



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-5718/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SALTUS d.o.o. u stečaju, OIB 52192592109, Zagreb, Svetice 19, 17. prosinca 2021.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Perici Medakoviću iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378, kao privremenom stečajnom upravitelju određuje se nagrada u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnom upravitelju Perici Medakoviću iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378, u iznosu od 1.792,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 2. srpnja 2021. stečajni upravitelj Perica Medaković je zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u prethodnom postupku, kao privremenom stečajnom upravitelju, u bruto iznosu od 3.000,00 kn, što je bruto I, te je zahtijevao da mu sud odredi i stvarni trošak koji mu je nastao u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 1.792,00 kn koji je specificirao u zahtjevu.

2. Iz spisa proizlazi da je:

- tijekom prethodnog postupka raniji dužnikov zastupnik po zakonu dostavio popis imovine dužnika,
- rješenjem od 26. veljače 2018. dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Perica Medaković koji je izradio izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika te ga je usmeno iznio na ročištu,
- rješenjem od 11. svibnja 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. Pravomoćnim rješenjem suda od 26. veljače 2018. Perica Medaković imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

7. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdio stanje obveza dužnika. Ujedno se očitovao o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je u prethodnom postupku pribavio podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to od Središnjeg depozitarnog klirinškog društva d.d., Državne geodetske uprave odnosno katastra, Stanice za tehnički pregled, sudskog registra ovoga suda, web stranice Poslovna.hr. U svrhu izrade izvješća pregledao je i analizirao isprave prema na kojima se temelje potraživanja dužnika prema njegovim dužnicima. Da je stečajni upravitelj obavio navedene radnje proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća koje je detaljno i kvalitetno sastavljeno te je potkrijepljeno ispravama i koje je usmeno iznio na ročištu, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

8. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je stečajni upravitelj izvršio, sud je utvrdio kako (privremeni) stečajni upravitelj ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 3.000,00 kn (radi se o bruto I).

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl.5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 3.000,00 kn za njegov rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju.

10. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

11. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 1.792,00 kn, koji se sastoje od putnog troška za put 1. ožujka 2018. na relaciji Daruvar-Sv. Križ Začretje- Daruvar radi pregleda vozila dužnika, a koja udaljenost iznosi 364 km u oba smjera x 2,00 kn/km što iznosi 728,00 kn po putnom nalogu 1 (list 160 spisa), putnog troška radi puta u Zagreb, 28. ožujka 2018. radi pribavljanja podatka od zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu, katastra odnosno DGU i Stanice za tehnički pregled, 250 km u oba smjera (Daruvar - Zagreb-Daruvar) x 2,00 kn/km što iznosi ukupno 500,00 kn po putnom nalogu 2 (list 161 spisa) te putnog troška za put u Zagreb 8. svibnja 2018. po putnom nalogu 3 (list 162 spisa) radi sudjelovanja na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, koja udaljenost iznosi 250 km u oba smjera (Daruvar - Zagreb-Daruvar) x 2,00 kn /km što iznosi 500,00 kn zajedno s troškom cestarine za taj put od ukupno 64,00 kn (2 x 32,00 kn) po računima na listu 155 spisa.

12. Naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom jer se radi o opravdanim putovanjima, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika.

13. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na završnom ročištu 15. prosinca 2021. suglasio s obračunom troškova sadržanim u završnom računu u okviru kojeg obračuna su sadržani i troškovi ove nagrade i stvarnih troškova u prethodnom postupku.

14. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnom upravitelju u iznosu od 1.792,00 kn.

U Zagrebu 17. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Perici Medakoviću putem e-kom

Broj zapisa: **eb303-72260**

Kontrolni broj: **0719a-c3521-283ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.