REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: Kov-43/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Požegi, po sucu ovoga suda Mihovilu Budimiru, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Gagić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Josipa Galića, zbog kaznenog djela iz članka 179.a Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Požegi broj KO-DO-121/2026-1 od 31. srpnja 2026., radi preispitivanja mjera opreza, dana 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavak 6. i 7. u vezi s člankom 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08 te člankom 123. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08)

okrivljeniku Josipu Galiću, OIB: 77428237071, sinu Vinka i Božice Galić, rođene Novinc, rođenom 18. listopada 1994. u Požegi, s prebivalištem u Šumanovcima 24, državljaninu RH

p r o d u l j u j u s e m j e r e o p r e z a

i to:

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze (izravne ili neizravne) s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKP/08 – žrtvom Romanom Galić (OIB 45887779280),

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08, Romani Galić (OIB 45887779280) – na udaljenost manju od 100 metara,

a koje mjere su prethodno određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Požegi broj KP-DO-78/2026-8 od 17. travnja 2026.

II. Okrivljenik Josip Galić se upozorava kako se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste mogu zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Izrečene mjere opreza trajat će dok za to bude postojala potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude, s tim da će sud svaka dva mjeseca po službenoj dužnosti ispitivati postoji li potreba za izrečenim mjerama opreza.

IV. Navedene mjere opreza izvršavat će se sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08 te Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza, a PU požeško-slavonske - PP Pleternica će svakih 15 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu da li okrivljenica izvršava mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08.

V. Na temelju članka 101. stavak 2. ZKP/08 u slučaju postupanja okrivljenika protivno zabrani ili neispunjavanja obveza naloženih mu mjera opreza, djelatnici PP Pleternica odmah će izvijestiti ovaj sud.

VI. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Požegi broj KP-DO-78/2026-8 od 17. travnja 2026. okrivljeniku Josipu Galiću naložene su mjere opreza i to zabrana uspostavljanja ili održavanja veze (izravne ili neizravne) s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKP/08 – žrtvom Ramonom Galić (OIB: 45887779280), te zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08, Ramoni Galić (OIB: 45887779280) – na udaljenost manju od 100 metara.

2. Dana 30. rujna 2026. održana je sjednica vijeća radi preispitivanja mjera opreza okrivljeniku Josipu Galiću.

2.1. Na navedenoj sjednici žrtva Ramona Galić (u prisutnosti svog punomoćnika) predložila je da se postojeće mjere opreza produlje s obzirom da se i nadalje ne osjeća sigurno jer joj je okrivljenik prijetio ubojstvom, a ranije je čak znao kršiti mjere opreza, što smatra da postoji u evidenciji. Ističe kako imaju zajedničko dijete te kako se viđanja odvijaju preko njezine majke, pa se stoga ona i okrivljenik ne susreću i ne približavaju prilikom predaje djeteta. Navodi i kako je okrivljenik imao neprimjerene izjave koje je izgovarao njezinoj majci, a koje joj je ona prenijela. Ne kontaktira s okrivljenikom, već to čini njezina majka kada je potrebno da on preuzme dijete na viđanje.

2.2. Zastupnica optužbe na istoj sjednici vijeća navela je kako s obzirom na trenutni stav i iskaz žrtve, druge okolnosti koje su navedene u spisu, te činjenicu da je okrivljenik već prijavljivan da je nastojao uspostavljati kontakt sa žrtvom (žrtva mu je izašla u susret i nije tražila da se mjere opreza zamijene istražnim zatvorom), smatra neophodnim produljiti predložene mjere opreza okrivljeniku.

2.3. Branitelj okrivljenika naveo je kako obrana ne spori da je u srpnju ove godine došlo do pokušaja kršenja mjera opreza, međutim takvo kršenje sastojalo se isključivo od jedne poslane poruke te je okrivljenik shvatio svoju pogrešku i nakon toga više nije kršio izrečene mjere opreza. Obrana se načelno ne protivi produljenju ovih mjera s obzirom da okrivljenik nema namjeru ubuduće obraćati se i kontaktirati te prilaziti oštećenoj, a komunikacija vezana za dijete sukladno navodima oštećene odvija se putem njezine majke.

2.3.1. S takvim navodima se suglasio i sam okrivljenik.

3. Vijeće smatra kako postoji osnovana sumnja da je okrivljenik Josip Galić počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece, nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11, a što proizlazi iz dokaza priloženih uz optužnicu i to zapisnik o ispitivanju okrivljenika Josipa Galića temeljem članka 208.a ZKP/08 sa DVD snimkom ispitivanja, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj 02475284 od 16. travnja 2026., zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 17. travnja 2026., zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Josipa Galića sa DVD snimkom ispitivanja, zapisnik Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Požega, klasa 552-04/26-13/47, urbroj: 139-077-04/83-26-3 od 20. travnja 2026., zapisnik o ispitivanju žrtve kao svjedoka Romane Galić sa DVD snimkom ispitivanja, zapisnik o ispitivanju svjedoka Anite Panežić, i to da bi u vremenu od 20. travnja 2023. do 16. travnja 2026., u Šumanovcima 24, protivno odredbi članka 10. Zakona o zaštiti nasilja u obitelji (NN 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 36/24), u nakani da zastraši i omalovaži svoju suprugu Romanu Galić, tijekom svađa joj govorio: "Nemojte da mi itko piči po živcima, mamu vam jebem, dobro da ste mi uzeli oružje koje sam imao u kući, ali nabavit ću ja novo oružje, sve ću vas poubijati za koje ja smatram da nije u vinklu, završit ću kao onaj u Daruvaru, ali ja neću završiti u zatvoru već u mentalnoj ustanovi u Vrapču, ima da mi se svi klanjate, preda mnom, ja sam Josip Galić, ja imam svoje ime i prezime, ja sam nešto postigao u životu, ima da mi se svi klanjate i kad sam najluđi i najnormalniji", hvatao ju za vrat i gušio, kada bi se uspjela otrgnuti dok se nalazila na tlu udarao ju je nogama i rukama po tijelu, a kada bi se doveo u alkoholizirano stanje joj vikao: "Kurvo jedna, ti si samo za jebanje, ti nisi za u kuću, tebe je trebalo samo jebat i ostaviti kao što su radili i drugi prije mene, ali ne ja takve kao ti vodim kući, pušiš kurčeve doktorima na poslu i pušiš kurčeve ispred moje kuće“, zbog kojeg ponašanja je supruga 5. travnja 2026. odselila kod svoje majke, da bi dana 16. travnja 2026. oko 18,00 sati, nakon što je suprugu dovela kćerku kako bi ostvario kontakt s njom, ne prihvaćajući predloženu rastavu, dok se nalazila s kćerkom, zatrčao se do supruge, dok je bila u čučećem položajem i odgurnuo svom snagom počeo gušiti i govorio „kurvo jedna pogledaj šta si napravila, jebem ti ja mater, ubit ću te“, čime je suprugu Romanu Galić obezvrjeđivao i ponižavao te kod nje izazvao osjećaj straha za život.

3.1. Time je ispunjena prva pretpostavka za određivanje istražnog zatvora odnosno mjera opreza kao zamjene za istražni zatvor okrivljeniku.

4. Nadalje, vijeće smatra kako u konkretnom slučaju postoje i one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo prema oštećenici, a to se prvenstveno ogleda u činjenici da su odnosi između okrivljenika Josipa Galića i oštećenice Romane Galić već duže vrijeme narušeni, da se okrivljenik očito teško nosi s tom činjenicom, što je demonstrirao u više navrata, zadnji put u srpnju 2026. kada je došlo i do manjeg kršenja mjera opreza (bez posljedica), pa isto nedvojbeno upućuje na zaključak kako i nadalje postoji izvjesna opasnost od njihovog ponovnog kontaktiranja odnosno približavanja, a što se prvenstveno odnosi na situacije primopredaje mlt. Arijane vezano uz susrete i druženja u okviru zajedničke roditeljske skrbi. Osim toga, oštećenica i nadalje osjeća strah od okrivljenika navodeći da joj je okrivljenik prijetio ubojstvom, a koji navodi i bojazan se prema mišljenju ovoga suda imaju smatrati razumljivim i logičnim s obzirom na okolnosti koje se okrivljeniku optužnim aktom stavljaju na teret. Slijedom toga, vijeće nalazi opravdanim produljiti mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08

s obzirom da i nadalje postoje razlozi zbog kojih su iste određene, a s takvim produljenjem je „načelno“ suglasan i sam okrivljenik.

4.1. Ovdje valja istaknuti kako izrečene mjere opreza mogu trajati dok za to bude postojala potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude, s tim da će sud svaka dva mjeseca po službenoj dužnosti ispitivati postoji li potreba za izrečenim mjerama opreza.

5. Jednako tako, okrivljenik je upozoren kako se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza one mogu zamijeniti istražnim zatvorom, a iste će se izvršavat sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08 te Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza, a PU požeško-slavonska - PP Pleternica će svakih 15 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu da li okrivljenik izvršava mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08.

6. Na temelju članka 101. stavak 2. ZKP/08 u slučaju postupanja okrivljenika protivno zabrani ili neispunjavanja obveza naloženih mu mjera opreza, djelatnici PP Pleternica odmah će izvijestiti ovaj sud.

7. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

U Požegi, 30. rujna 2026.

Sudac

Mihovil Budimir

MIHOVIL BUDIMIR

Elektronički potpisano: 02.10.2026T12:36:29 (UTC:2026-10-02T10:36:29Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b030ce91-875e-4280-87a6-d2a1f27aa02f
Općinski sud u Požegi

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana računajući od dana primitka pismenog prijepisa istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Slavonskom Brodu.

DNA:

1. ODO u Požegi na KO-DO-121/2026
2. Josip Galić, okrivljenik
3. Odvjetnik Tomislav Metić, branitelj
4. Ramona Galić, oštećenica

5. Odvjetnik Ivan Bošković, punomoćnik oštećenice
6. Policijska uprava požeško-slavonska, PP Pleternica

Broj zapisa: **9-3088e-0ee6c**

Kontrolni broj: **042fd-34410-19991**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.