

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN
(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

05-05-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Poslovni broj spisa St-84/2022

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ECOMISSION d.o.o.

OIB 98383948072

Adresa / sjedište

ZAGREBAČKA ULICA 183, VARAŽDIN

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TRADICIJSKI SIREVI d.o.o.

OIB 80658480562

Adresa / sjedište

ULICA VALENTA MORANDINJA 23, ŠENKOVEC (OPĆINA ŠENKOVEC)

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA I RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU, posl. br. Povrv-158/2021-11
od 31.3.2022. GODINE

Iznos dospjele tražbine 21.757,59 (kn)

Glavnica 19.823,41 (kn)

Kamate 1.934,18 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESUDA I RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU, posl. br. Povrv-158/2021-11 od 31.3.2022

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn) godine,

Naziv ovršne isprave

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

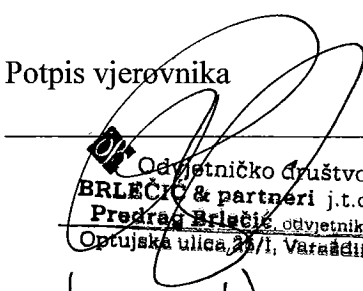
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

3.5.2022., Varaždin

Potpis vjerovnika


Odvjetničko društvo
BRLEČIĆ & partneri j.t.d.
Predrag Brlečić, odvjetnik
Optujska ulica, 25/1, Varaždin

(po punomoći)



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 Povrv-158/2021-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

i

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Denisu Krnjaku, u pravnoj stvari tužitelja EcoMission d.o.o., Varaždin, Zagrebačka ulica 183, OIB:98383948072, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Brlečić&partneri, odvjetnici iz Varaždina, protiv tuženika TRADICIJSKI SIREVI d.o.o., Šenkovec, Valenta Morandinija 23, OIB:80658480562, u sporu male vrijednosti radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene 15. veljače 2022. u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Helene Vuk, 31. ožujka 2022. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja te se djelomično održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Marodia iz Čakovca, Matice hrvatske 14, poslovnog broja: Ovr-355/2021, od 15. travnja 2021., i to u dijelu u kojem se tuženiku TRADICIJSKI SIREVI d.o.o., Šenkovec, Valenta Morandinija 23, OIB:80658480562, nalaže u roku od 8 dana platiti tužitelju EcoMission d.o.o., Varaždin, Zagrebačka ulica 183, OIB:98383948072,

iznos od 12.625,00 kn zajedno sa zateznom kamatom koja teče na:

- iznos od 812,50 kn od 01. prosinca 2020. do isplate,
- iznos od 9.375,00 kn od 20. studenoga 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. prosinca 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. siječnja 2021. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. ožujka 2021. do isplate,

po stopi od 7,89% godišnje u razdoblju do 31. prosinca 2020., po stopi od 7,75% godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2021. do 30. lipnja 2021., po stopi od 7,61% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021. i po stopi od 7,49%

godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022., a u slučaju promjene stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

kao i iznos nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.500,00 kn zajedno sa zateznom kamatom koja teče od 15. travnja 2021. pa do isplate po stopi od 7,75% godišnje u razdoblju do 30. lipnja 2021., po stopi od 7,61% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021. i po stopi od 7,49% godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022., a u slučaju promjene stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II. Prihvaća se kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja te se tuženiku TRADICIJSKI SIREVI d.o.o., Šenkovec, Valenta Morandinija 23, OIB:80658480562, nalaže da u roku od 15 dana plati tužitelju EcoMission d.o.o., Varaždin, Zagrebačka ulica 183, OIB:98383948072,

iznos od 2.385,91 kn zajedno sa zateznom kamatom koja teče na:

- iznos od 760,91 kn od 23. lipnja 2021. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 29. ožujka 2021. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. svibnja 2021. do isplate,

po stopi od 7,75% godišnje u razdoblju do 30. lipnja 2021., po stopi od 7,61% godišnje u razdoblju od 01. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021. i po stopi od 7,49% godišnje u razdoblju od 01. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022., a u slučaju promjene stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

III. Nalaže se tuženiku TRADICIJSKI SIREVI d.o.o., Šenkovec, Valenta Morandinija 23, OIB:80658480562, da u roku od 15 dana naknadi tužitelju EcoMission d.o.o., Varaždin, Zagrebačka ulica 183, OIB:98383948072, troškove parničnog postupka u iznosu od 3.312,50 kn zajedno sa zateznom kamatom koja teče od 31. ožujka 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

i
riješio je

Utvrdjuje se da je tužitelj djelomično povukao tužbu te se djelomično ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Marodia iz Čakovca, Matice hrvatske 14, poslovnog broja: Ovr-355/2021, od 15. travnja 2021., i to u dijelu u kojem se tuženiku TRADICIJSKI SIREVI d.o.o., Šenkovec, Valenta Morandinića 23, OIB:80658480562, nalaže u roku od 8 dana platiti tužitelju EcoMission d.o.o., Varaždin, Zagrebačka ulica 183, OIB:98383948072,

iznos od 17.000,00 kn zajedno sa zateznom kamatom koja teče na:

- iznos od 250,00 kn od 31. kolovoza 2019. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. listopada 2019. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. listopada 2019. do isplate,
- iznos od 1.000,00 kn od 30. studenoga 2019. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. prosinca 2019. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 30. prosinca 2019. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. siječnja 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. ožujka 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 30. ožujka 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. svibnja 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 05. lipnja 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 29. lipnja 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. srpnja 2020. do isplate,
- iznos od 4.375,00 kn od 05. kolovoza 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. kolovoza 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 01. listopada 2020. do isplate,
- iznos od 812,50 kn od 31. listopada 2020. do isplate.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave povodom kojeg je 15. travnja 2021. doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivana Marodia iz Čakovca pod brojem: Ovr-355/2021. Po prigovoru tuženika kao ovršenika sud je donio rješenje 26. svibnja 2021. poslovnog broja: Povrv-158/2021-2 kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute sve provedene ovršne radnje, a postupak je nastavljen pred sudom kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

2. Tužitelj kao vjerodostojnu ispravu na temelju koje je predložio donošenje rješenja o ovrsi kod javnog bilježnika naznačava Ispis otvorenih stavki (list 11 spisa),

a iz koje isprave je vidljivo da glavnična tražbina tužitelja iznosi ukupno 29.625,00 kn. Ističe se da je navedena isprava podobna za ovrhu u smislu čl. 31. st. 1. i 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/12, 25/13, 94/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

3. Tužitelj činjenično i pravno determinira predmet spora u svom podnesku od 23. lipnja 2021. te u bitnome ističe da su stranke 01. rujna 2017. sklopile Ugovor broj 3/17 za obavljanje poslova iz područja zaštite na radu, zaštite od požara i odgovorne osobe za rukovanje otrovima (dalje u tekstu: Ugovor broj 3/17) kojim se tužitelj kao izvršitelj obvezao za tuženika kao naručitelja obavljati poslove zaštite na radu iz čl. 21. Zakona o zaštiti na radu specificirane u čl. 2. Ugovora broj 3/17, a tuženik se kao naručitelj obvezao da će za obavljanje navedenih poslova tužitelju plaćati mjesečni iznos od 650,00 kn uvećano za PDV. Uz Ugovor broj 3/17 stranke su i usmeno dogovorile izvršenje dodatnih usluga koje su detaljno specificirane u računima broj 997/PO1/001 od 30. listopada 2019., broj 782/PO1/001 od 28. srpnja 2020. i broj 1207/PO1/001 od 11. studenoga 2020. Tužitelj tvrdi da je sve usluge izvršio, a da tuženik nije platio ugovorene naknade. Zbog neplaćanja tuženika tužitelj je 12. travnja 2021. raskinuo Ugovor broj 3/17. Tužitelj ističe da je tuženik nakon pokretanja ovog postupka na račun tužitelja 18. ožujka 2021. uplatio iznos od 10.000,00 kn i 07. travnja 2021. iznos od 7.000,00 kn te je time djelomično podmirio dugovanje i priznao postojanje tražbine tužitelja. Budući da je tuženik nakon pokretanja postupka platio iznos od 17.000,00 kn to je tužitelj zatvorio uplatom najranije dospjele račune pa slijedom toga preostalo dugovanje tuženika s osnova pruženih, a neplaćenih usluga, iznosi 14.250,00 kn i to po računima vidljivima u Ispisu otvorenih stavaka od 23. lipnja 2021. Uz navedeni iznos tužitelj potražuje i neisplaćene kamate na plaćene račune u ukupnom iznosu od 760,91 kn prema obračunu koji dostavlja u spis zajedno sa zateznom kamatom od postavljanja zahtjeva prema čl. 31. st. 2. Zakona o obveznim odnosima. U konačnici tužitelj predlaže usvajanje tužbenog zahtjeva te i traži naknadu troškova postupka.

4. Tuženik u prigovoru kojeg je izjavio protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika osporava tražbinu tužitelja te ističe da tražbina tužitelja u iznosu od 29.625,00 kn ne postoji budući da tuženik nema nikakvih dugova prema tužitelju, a pogotovo ne s osnova računa u priloženoj kartici partnera. Tuženik je stava da vjerodostojne isprave – računi na temelju kojih je doneseno rješenje o ovrsi ne sadrže nikakve usluge koje je tužitelj ispostavio tuženiku, a raskid ugovora od 12. travnja 2021. tužitelj dostavlja kako bi stvorio privid isporučivanja usluga do 01. travnja 2021. iako više godina nije ispostavio bilo koju ugovorenu uslugu tuženiku. U podnesku kojeg je tuženik dostavio 15. lipnja 2021. tuženik potvrđuje da je tužitelj mjesečno ispostavljao fakture za obavljanje poslova zaštite na radu u iznosu od 812,50 kn sa PDV-om koje je tuženik evidentirao u svojim poslovnim knjigama. Tuženik ponavlja da tužitelj usluge nije izvršavao pa stoga pobija dugovanje. Tuženik ističe da tužitelj nije osposobljavao radnike za rad na siguran način prema spisku zaposlenih radnika u 2019. i 2020., nije ispitivao strojeve prema popisu strojeva koji nisu ispitani u 2019. i 2020. te i nije napravi plan evakuacije i spašavanja za novo izgrađene prostore u 2019. Tuženik, iako uredno pozvan, nije pristupio na ročište koje je održano 15. veljače 2022.

5. Tužitelj u dokaznom postupku predlaže provedbu slijedećih dokaza: čitanje isprava koje je tužitelj dostavio u spis, saslušanje direktora tužitelja Igora Ružića i

svjedokinje Marije Hrgarek te po potrebi provedbu knjigovodstveno-financijskog vještačenja.

6. Tuženik tijekom postupka nije predlagao provedbu dokaza.

7. U dokaznom postupku pročitana je sva dokumentacija koja je dostavljena u spis i to:

- izvod iz poslovne knjige tužitelja od 10. veljače 2021. (listovi 11 i 12 spisa)
- mail korespondencija (list 49 i 87 do 88 spisa)
- Ugovor broj 3/17 od 01. rujna 2017. (listovi 50 do 51 spisa)
- računi izdani po tužitelju (listovi 52 do 83 i 106 do 121 spisa)
- dopis tužitelja od 20. listopada 2020. (listovi 84 do 85 spisa)
- dopis tužitelja od 12. travnja 2021. (list 86 spisa)
- kartica stranke (listovi 89 do 90 spisa)
- ispis otvorenih stavaka na dan 23. lipnja 2021. (list 91 spisa)
- obračun zateznih kamata (listovi 92 do 97 spisa).

8. Na ročištu za glavnu raspravu 15. veljače 2022. sud je riješio da se dokazni prijedlozi tužitelja za saslušanjem direktora tužitelja Igora Ružića i svjedokinje Marije Hrgarek i za provedbom knjigovodstveno-financijskog vještačenja neće provesti. Provedba navedenih dokaza nije potrebna budući da se odlučno činjenično stanje može utvrditi na temelju dokumentacije koja je dostavljena u spis, a uz to u čl. 492.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje u tekstu ZPP) propisano je da će sud u postupku pred trgovačkim sudovima, u pravilu, utvrditi odlučne činjenice na temelju isprava.

9. Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a sve u smislu čl. 8. ZPP-a, sud zaključuje da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

10. Primarno sud ističe da tužitelj prilikom podnošenja prijedloga za ovrhu kod javnog bilježnika traži isplatu ukupnog iznosa od 29.625,00 kn zajedno sa zateznim kamata. U podnesku od 23. lipnja 2021., a budući da je tuženik nakon pokretanja postupka platio iznos od 17.000,00 kn kojim su zatvoreni najraniji dospjeli računi, tužitelj je za navedeni iznos smanjio tužbeni zahtjev odnosno formalno pravno tužitelj je izvršio povlačenje tužbe za navedeni iznos. Navedeni podnesak dostavljen je tuženiku koji se nije očitovao pa shodno tome se u skladu sa čl. 193. st. 2. ZPP-a smatra da je tuženik pristao na povlačenje. Posljedično sud je u izreci rješenjem utvrdio da je tužitelj djelomično povukao tužbu.

11. U istom podnesku od 23. lipnja 2021. tužitelj je naveo da preostalo dugovanje tuženika s osnova pruženih, a neplaćenih usluga iznosi 14.250,00 kn i to po računima vidljivima u Ispisu otvorenih stavaka od 23. lipnja 2021. Iz Ispisa otvorenih stavaka od 23. lipnja 2021. (list 91 spisa) te uspoređujući navedenu ispravu sa Ispisom otvorenih stavaka od 10. veljače 2021. (list 11 spisa) vidljivo je da je tužitelj povećao tužbeni

zahtjev za iznose po računima broj 124/PO1/001 od 26. veljače 2021. (812,50 kn) i broj 296/PO1/001 od 31. ožujka 2021. (812,50 kn) odnosno tužitelj je povećao tužbeni zahtjev za ukupni iznos od 1.625,00 kn zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom. Sud ističe da se navedeni iznos za koji je tužitelj povećao tužbeni zahtjev odnosi na naknade po Ugovoru broj 3/17 i to za razdoblje koje je dospjelo nakon pokretanja ovog parničnog postupka pa posljedično tome, a u izostanku očitovanja tuženika u pogledu povećanja tužbenog zahtjeva, sud dopušta takvu preinaku tužbe iz razloga što smatra da je to svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama, a sve u skladu sa čl. 190. st. 3. ZPP-a.

12. Tužitelj, dakle, nakon izvršenog povlačenja (opisano pod točkom 10. obrazloženja) i povećanja tužbenog zahtjeva (opisano pod točkom 11. obrazloženja) zahtijeva od tuženika još isplatu ukupnog iznosa od 14.250,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama te i iznos od 760,91 kn s osnova neisplaćenih zateznih kamata na glavnične iznose iz računa koji su namireni po tuženiku nakon pokretanja ovog parničnog postupka.

13. Iz Ispisa otvorenih stavaka od 23. lipnja 2021. (list 91 spisa) koji je u spis dostavljen uz podnesak od 23. lipnja 2021. vidljivo je da tužitelj u ovom postupku traži još isplatu s osnova naknada po Ugovoru broj 3/17 za razdoblje od listopada 2020. do ožujka 2021. odnosno šest mjesečnih iznosa po 812,50 kn ili ukupno 4.875,00 kn (računi izdani 30. listopada 2020., 30. studenoga 2020., 31. prosinca 2020., 29. siječnja 2021., 26. veljače 2021. i 31. ožujka 2021.) i isplatu iznosa od 9.375,00 kn za usluge koje su specificirane u računu broj 1207/PO1/001 od 11. studenoga 2020. (list 83 spisa).

14. Primarno se ističe da je sud odlučno činjenično stanje utvrdio na temelju isprava koje tužitelj dostavio u spis te je i pri tom uzeo u obzir da tuženik nije pristupio na pripremno ročište te se i nije očitovao na podneske tužitelja od 23. lipnja 2021. i 13. kolovoza 2021., a u kojima je tužitelj činjenično i pravno specificirao predmet tužbenog zahtjeva. Uz to uzeta je u obzir i okolnost da je tuženik nakon pokretanja ovog postupka, iako u svojim podnescima u cijelosti osporava zahtjeve tužitelja, izvršio djelomično namirenje utužene tražbine tužitelja. Shodno tome sud zaključuje da tuženik priznaje da je tužitelj obavljao usluge za tuženika koje su ugovorene, jer da navedeno zaista osporava tada zasigurno ne bi izvršio djelomično podmirenje.

15. Iz Ugovora broj 3/17 (listovi 50 do 51 spisa) vidljivo je da su stranke isti sklopile 01. rujna 2017. te su u čl. 2. detaljno navedene obveze tužitelja kao izvršitelja. U čl. 3. stranke su ugovorile da će tuženik kao naručitelj za obavljanje poslova tužitelju kao izvršitelju plaćati mjesečni iznos od 650,00 kn plus PDV i to u roku od 15 dana od izdavanja računa. Povezujući navedeno sa računima koji se odnose na mjesečne naknade za obavljene poslove u razdoblju od listopada 2020. do ožujka 2021. (računi izdani 30. listopada 2020., 30. studenoga 2020., 31. prosinca 2020., 29. siječnja 2021., 26. veljače 2021. i 31. ožujka 2021.) sud zaključuje da je tužitelj obavio usluge koje je morao prema Ugovoru te je shodno tome tuženik dužan tužitelju s te osnove platiti iznos od 4.875,00 kn. Na navedeni iznos tuženik je dužan platiti i zatezne kamate koje teku od isteka 15 dana od dana izdavanja računa.

16. Sud ovdje posebno ističe da je u čl. 20. st. 1. Zakona o zaštiti na radu (Narodne novine, broj 71/14, 118/14, 154/14 i 102/15) određeno da je poslodavac obavezan utvrditi i obavljati poslove zaštite na radu u skladu s procjenom rizika, stanjem zaštite na radu i brojem radnika, u st. 2. određeno je da poslodavac koji zapošljava do uključivo 49 radnika, poslove iz st. 1., može obavljati sam ako ispunjava propisane uvjete ili obavljanje tih poslova može ugovoriti ugovorom o radu sa stručnjakom zaštite na radu, dok je u st. 5. određeno da poslodavac može ugovoriti obavljanje poslova zaštite na radu iz st. 1. s ovlaštenom osobom samo u slučaju kada zbog objektivnih i opravdanih razloga ne može te poslove obavljati sam. Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o zaštiti na radu vidljivo je da su parnične stranke sklapanjem predmetnog Ugovora broj 3/17 regulirale upravo pitanja vezana sa obavljanjem poslova zaštite na radu, a što je svakako u obvezi tuženika kao poslodavca.

17. Isto tako tuženik je dužan platiti i iznos od 9.375,00 kn iz računa broj 1207/PO1/001 izdanog 11. studenoga 2020. Vezano za taj iznos ističe se da je tužitelj obrazložio da su stranke uz obavljanje poslova iz Ugovora broj 3/17 usmeno dogovorile i obavljanje i dodatnih poslova pa je tako ugovorena i usluga izrade elaborata zaštite okoliša za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš za crpljenje podzemnih voda.

18. Tužitelj osnovano traži i isplatu iznosa od 760,91 kn i to s osnova uglavničene zatezne kamate koje su tekle na iznose iz računa koje je tuženik u tijeku postupka dobrovoljno podmirio. Ističe se da je tužitelj imao pravo obračunati zatezne kamate u apsolutnom iznosu, a to iz razloga što je glavnica tražbine podmirena. Vezano uz to ističe se da je tužitelj u spis dostavio obračune zateznih kamata (listovi 92 do 97 spisa) koje sud u cijelosti prihvaća. Na navedeni iznos od 760,91 kn tužitelj ima pravo i zahtijevati zatezne kamate i to u skladu sa čl. 31. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, dalje u tekstu: ZOO) od dana kada je sudu podnesen zahtjev za njihovu isplatu odnosno u konkretnom slučaju od dana kada je sud zaprimio podnesak tužitelja od 23. lipnja 2021.

19. Posljedično svemu sud je u točki I. izreke presude djelomično održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Marodija iz Čakovca poslovnog broj Ovr-335/2021 od 15. travnja 2021. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti iznos od 12.625,00 kn zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama. Budući da zatraženi iznos s osnova naknade po Ugovoru broj 3/17 za veljaču i ožujak 2021. nije sadržan u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi sud je u točki II. izreke naložio tuženiku plaćanje iznosa od 1.625,00 kn zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom te i naložio isplatu iznosa od 760,91 kn koji predstavlja uglavničenu zateznu kamatu opisanu u odlomku 18. obrazloženja.

20. Ističe se da pravo tužitelja na zateznu kamatu koja teče na glavnične iznose proizlazi iz čl. 29. st. 1. ZOO-a u kojem je određeno da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate, s time da prema čl. 183. st. 1. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje. Budući da predmetni ugovorni odnos parničnih stranaka

predstavlja u svojoj naravi trgovački ugovor iz čl. 14. st. 2. ZOO-a (ugovor sklopljen između trgovaca u obavljanju djelatnosti koje čine predmet poslovanja barem jednog od njih ili su u vezi s obavljanjem tih djelatnosti) stopa zatezne kamate određuje se prema čl. 29. st. 2. ZOO-a za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

21. Završno sud ističe da činjenica da je tužitelj pisanim putem obavijestio tuženika o raskidu predmetnog Ugovora broj 3/17 (dopis sa lista 86 spisa) nije od utjecaja na osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja. Naime, u slučaju raskida ugovora svaka strana je dužna izvršiti plaćanje novčanih tražbina koje su dospjele prije raskida ugovora.

22. Odluka o naknadi parničnog troška temelji se na čl. 154 st. 1. ZPP-a gdje je propisano da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu je dužna protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka. Kako je tužitelj u cijelosti uspio u ovom postupku razvidnim proizlazi obveza tuženika na naknadu troškova postupka tužitelju. Vezano za dio tužbe koji je povučen tužitelj ima pravo na naknadu troškova u skladu sa čl. 158. st. 2. ZPP-a budući da je do povlačenja tužbe došlo odmah nakon što je tuženik djelomično udovoljio zahtjevu tužitelja.

23. Sud je kao potrebne troškove u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a za vođenje parnice tužitelju priznao slijedeće troškove u fazi ovršnog postupka kod javnog bilježnika (vrijednost predmeta spora iznosi 29.625,00 kn):

- trošak javnobilježničke nagrade u predmetu javnog bilježnika prema čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj: 8/11 i 114/12 – u daljnjem tekstu: Pravilnik) u iznosu od 156,25 kn (uključen PDV),
- trošak sastava obavijesti ovršeniku i troškovi poštarine prema čl. 3. Pravilnika u iznosu od 93,75 kn (uključen PDV),
- sastav prijedloga za ovrhu po punomoćniku Tbr.11.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – u daljnjem tekstu: Tarifa) u iznosu od 1.250,00 kn (uključen PDV),

te u fazi parničnog postupka kod suda (vrijednost predmeta spora 15.010,91 kn):

- sastav podneska od 23. lipnja 2021. po punomoćniku prema Tbr.8.t.1. Tarife u iznosu od 1.250,00 kn (uključen PDV),
- sastav podnesak od 12. kolovoza 2021. po punomoćniku prema Tbr.8.t.3. Tarife u iznosu od 312,50 kn (uključen PDV),
- zastupanje na ročištu po punomoćniku 15. veljače 2022. prema Tbr.9.t.1. Tarife u iznosu od 1.250,00 kn (uključen PDV),
- trošak na ime sudske pristojbe za presudu u iznosu od 500,00 kn,

Poslovni broj: 10 Povrv-158/2021-11

odnosno sumarno je tužitelju priznat trošak cjelokupnog postupka u iznosu od 4.812,50 kn. Dio troška koji je nastao u fazi ovršnog postupka kod javnog bilježnika u iznosu od 1.500,00 kn dosuđen je tužitelju u točki I. izreke presude dok je u točki III. tuženiku naložena platež iznosa od 3.312,50 kn kao dio troška koji je nastao u parničnoj fazi postupka pred sudom. Na dosuđeni trošak tužitelju je dosuđena i zatezna kamata i to na iznos od 1.500,00 kn (dio troška nastao u fazi ovršnog postupka kod javnog bilježnika) tekuća od dana donošenja rješenja o ovrsi javnog bilježnika u skladu sa čl. 30. st. 3. Ovršnog zakona, a na iznos od 3.312,50 kn (dio troška nastao u fazi parničnog postupka kod suda) tekuća od dana presuđenja u skladu sa čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona.

U Varaždinu 31. ožujka 2022.

Sudac:

Denis Krnjak

Dokument je elektronički potpisan:

DENIS KRNJAK

Vrijeme potpisivanja:

31-03-2022

12:32:01

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

2.5.4.97-#130D48523037333937393135313131

L=VARAŽDIN

S=KRNJAK

G=DENIS

CN=DENIS KRNJAK

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od petnaest dana od dana kada je održano ročište na kojemu se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena o tom ročištu. Ako stranka nije uredno obaviještena o tom ročištu, može podnijeti žalbu u roku od petnaest dana od primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u tri istovjetna primjerka.

Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2., osim zbog povreda iz čl. 354. st. 2. t. 3. ZPP-a.

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. punomoćnik tužitelja
2. tuženik

Broj zapisa: **eb308-b8e53**

Kontrolni broj: **09500-efbd9-049dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	20.11.2020	03.05.2022				9.375,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		21.11.2020	31.12.2020	41	7.89 %		9.375,00	82,86	
KAMATE		01.01.2021	30.06.2021	181	7.75 %		9.375,00	443,16	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		9.375,00	802,81	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		9.375,00	1.039,43	
DUGOVANJE	po stavci								10.414,43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	01.12.2020	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		02.12.2020	31.12.2020	30	7.89 %		812,50	5,25	
KAMATE		01.01.2021	30.06.2021	181	7.75 %		812,50	36,48	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	67,65	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	88,16	
DUGOVANJE	po stavci								900,66
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	31.12.2020	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.01.2021	30.06.2021	181	7.75 %		812,50	31,23	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	62,40	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	82,90	
DUGOVANJE	po stavci								895,40
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	31.01.2021	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.02.2021	30.06.2021	150	7.75 %		812,50	25,88	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	57,05	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	77,56	

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
DUGOVANJE	po stavci								890,06
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GLAVNICA	s dospijećem	01.03.2021	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		02.03.2021	30.06.2021	121	7.75 %		812,50	20,87	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	52,04	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	72,55	
DUGOVANJE	po stavci								885,05
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GLAVNICA	s dospijećem	29.03.2021	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		30.03.2021	30.06.2021	93	7.75 %		812,50	16,04	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	47,21	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	67,72	
DUGOVANJE	po stavci								880,22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GLAVNICA	s dospijećem	31.03.2021	03.05.2022				3.312,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		01.04.2021	30.06.2021	91	7.75 %		3.312,50	64,00	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		3.312,50	191,08	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		3.312,50	274,69	
DUGOVANJE	po stavci								3.587,19
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GLAVNICA	s dospijećem	15.04.2021	03.05.2022				1.500,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		16.04.2021	30.06.2021	76	7.75 %		1.500,00	24,21	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		1.500,00	81,75	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		1.500,00	119,61	
DUGOVANJE	po stavci								1.619,61
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GLAVNICA	s dospijećem	01.05.2021	03.05.2022				812,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		02.05.2021	30.06.2021	60	7.75 %		812,50	10,35	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		812,50	41,52	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		812,50	62,03	
DUGOVANJE	po stavci								874,53
-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospijećem	23.06.2021	03.05.2022				760,91		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		24.06.2021	30.06.2021	7	7.75 %		760,91	1,13	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		760,91	30,32	
KAMATE		01.01.2022	03.05.2022	123	7.49 %		760,91	49,53	
DUGOVANJE	po stavci								810,44
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							19.823,41	1.934,18	<u>21.757,59</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane) Željka Brlečić, Predrag Brlečić i Iva Vučinić, odvjetnici u



**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
BRLEČIĆ & partneri**

javno trgovačko društvo za obavljanje odvjetničkih poslova

HR-42000 Varaždin, Optujska 25/1
tel: +385 42 332 670, fax: +385 42 332 680, mob: +385 99 250 7733
kontakt@brlecic.com, OIB: 75277763692
Addiko bank d.d.: HR5125000091101365854

odvjetnici partneri: Željka Brlečić, Predrag Brlečić
odvjetnik: Iva Vučinić
odvjetnički vježbenik: Sara Korade

U

predstjećajnom

postupku koji se vodi

pred

Financijskom agencijom, Trgovačkim sudom u Varaždinu

pod poslovnim brojem

St-84/2022

na tužbu (prijedlog, optužnicu)

ECOMISSION d.o.o.

Protiv

TRADICIJSKI SIREVI d.o.o.

radi

*prijave tražbine vjerovnika u predstjećajnom postupku,
sivih daljnjih radnji zastupanja*

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

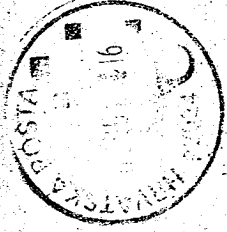
U

Varaždinu

dana

3.5.2022.

ECOMISSION d.o.o.
za ekološki, zaštitu i konzalting
Varaždin



POSTARINA PLAĆENA HPD d.d.
U POSTANSKOM USTROJSTVU
#2104 VARAŽDIN

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRIM. EVIDENTIRANJE
I POHRANU ODMOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

05-05-2022

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:
BROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
VARAŽDIN

UP. Augusta Cesarca 2, 42000 Varaždin