



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14a

BROJ: KO-DO-307/2026
Zlatar, 24. rujna 2026.
IS/NB

OPĆINSKOM SUDU U ZLATARU
ZLATAR

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 540. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: Zakona o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenika MIHAELA FILKA, OIB 52775112930, sina Roberta i Marije Filko rođ. Čelec, rođenog 4. travnja 2003. u Zaboku, sa prebivalištem u Klanjcu, Rakovec Tomaševečki 37, državljanina Republike Hrvatske, sa završenom SSS, montera suhe gradnje, zaposlenog u obrtu Akrom struktura, neoženjenoga, bez djece, lošeg imovnog stanja, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

- dana 7. travnja 2026. u vremenu od 01,04 do 02,23 sata u Velikom Trgovišću, Dubrovčan br. 177a, s ciljem protupravnog prisvajanja tuđih pokretnih stvari, došao do trgovine „Studenac“ označene kao „Trgovina T1359 Tuheljske Toplice“ te je uporabom odvijača i fizičke snage naviranjem između dva krila prozora na istočnom zidu objekta otvorio desno krilo, nakon čega je kroz isto ušao u unutrašnjost objekta te je uzeo i za sebe zadržao više komada alkoholnih pića raznih marki i više komada cigareta raznih marki, ukupne vrijednosti 996,64 eura, te iz blagajne novčani iznos od 276,60 eura, čime se nepripadno materijalno okoristio za ukupan iznos od 1.273,24 eura i za isti oštetio trgovačko društvo Studenac d.o.o.,

dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine - teškom krađom - opisano u članku 229. stavku 1. točka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/2024 i 136/25) u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona, kažnjivo po članku 229. stavku 1. Kaznenog zakona.

I

Stoga na temelju članka 540. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda:

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljenik Mihael Filko za počinjeno kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavak 1. Kaznenog zakona proglašava krivim te da mu se temeljem istog članka izrekne kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, koja se, temeljem odredbe članka 56. Kaznenog zakona, neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 4 (četiri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Predlažem da sud, temeljem odredbe članka 158. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku, usvoji imovinskopravni zahtjev oštećenika u iznosu od 1.514,49 eura.

Predlažem da sud okrivljeniku naloži posebnu obvezu sukladno odredbi članka 62. stavak 1. točka 1. u svezi članka 56. stavak 4. Kaznenog zakona da u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti presude oštećeniku naknadi štetu u iznosu od 1.514,49 eura.

Ujedno predlažem da se okrivljenika, sukladno članku 58. stavku 5. Kaznenog zakona, upozori da se izrećena uvjetna osuda može opozvati ukoliko u roku 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude ne izvrši u potpunosti ili u većoj mjeri naložen u obvezu naknade štete.

Ujedno predlažem da sud temeljem odredbe članka 148. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku naloži okrivljeniku platež troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku u paušalnoj svoti od 50,00 eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

Na temelju članka 542. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenom Mihaelu Filku za poćinjeno kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavak 1. Kaznenog zakona proglasi krivim te da mu se, temeljem istog članka izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedna) godina, koja se, temeljem odredbe članka 56. Kaznenog zakona, neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 4 (četiri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Predlažem da sud, temeljem odredbe članka 158. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku, usvoji imovinskopravni zahtjev oštećenika u iznosu od 1.514,49 eura.

Predlažem da sud okrivljeniku naloži posebnu obvezu sukladno odredbi članka 62. stavak 1. točka 1. u svezi članka 56. stavak 4. Kaznenog zakona da u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti presude oštećeniku naknadi štetu u iznosu od 1.514,49 eura.

Ujedno predlažem da se okrivljenika, sukladno članku 58. stavku 5. Kaznenog zakona, upozori da se izrečena uvjetna osuda može opozvati ukoliko u roku 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude ne izvrši u potpunosti ili u većoj mjeri naloženu obvezu naknade štete.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. kaznena prijava Policijske postaje Zabok, broj: 511-17-05/3-K-81/2026 od 20. travnja 2026. (list 1-3 spisa),
2. službena zabilješka o dojavi Policijske postaje Zabok od 7. travnja 2026. (list 4 spisa),
3. Izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske postaje Zabok od 7. travnja 2026. (list 5 spisa),
4. Izvješće o osiguranju mjesta događaja Policijske postaje Zabok od 7. travnja 2026. (list 6-7 spisa),
5. Zapisnik o očevidu Policijske postaje Zabok od 20. travnja 2026. (list 8-9 spisa),
6. imovinsko-pravni zahtjev oštećenika od 7. travnja 2026. (list 10 spisa),
7. posebno izvješće Policijske postaje Zabok, broj: 511-17-05/3-K-81/2026 od 20. travnja 2026. (list 18-20 spisa),
8. kriminalističko-tehničko izvješće Službe kriminalističke policije, Klasa: NK-214-02/26-22/2063, Urbroj: 511-17-14-26-2 JR, od 7. travnja 2026. (list 21-22 spisa),
9. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Zabok od 13. travnja 2026., serijski broj: 01276827, uz snimku videonadzora (list 23-25 spisa),
10. izvješće o pregledu sadržaja videonadzora Policijske postaje Zabok od 30. travnja 2026. (list 29-31 spisa),
11. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Mihaela Filka uz DVD snimku (list 33-36 spisa),
12. potvrda o ulasku u tuđi dom Policijske postaje Klanjec, serijski broj: 00026835 (list 37 spisa),
13. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Klanjec od 20. svibnja 2026., serijski broj: 00330602 (list 38-39 spisa),
14. potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Zabok od 20. svibnja 2026., serijski broj: 01276831 (list 40-42 spisa),
15. izvješće o osiguranju mjesta događaja Policijske postaje Zabok, broj K-192/2025 od 9. rujna 2025. (list 19-20 spisa),
16. Nalaz i mišljenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Klasa: NK-235-01/26-02/3110, Urbroj: 511-01-113-26-4 od 5. lipnja 2026. (list 45-50 spisa),
17. dopis trgovačkog društva „Studenac“ sa priložima od 16. rujna 2026. (list 53-59 spisa).

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave Policijske uprave krapinsko-zagorske, Policijske postaje Zabok broj: 511-17-05/3-K-81/2026 od 20. travnja 2026. s priložima.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika Mihael Filko priznaje počinjenje kaznenog djela. Navodi da tada nije imao posla, zato je ušao u dućan i uzeo ono što je trebao za

jesti, a cigarete je mislio prodati. Sada radi i spreman je nadoknaditi štetu. Bio je u dućanu na sam Uskrs, ujutro između 02,00 i 03,00 sati. Do dućana je došao pješke, prozor je otvorio odvijačem. Uzeo je polog iz blagajne, cigarete i alkohol i to piva. Pologa je bilo 200,00 eura. To je iznio u vrećicama, a izašao je također kroz prozor.

Iz potvrde i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Zabok od 13. travnja 2026., serijski broj: 01276827 proizlazi da je od Ivana Vlasića oduzet jedan prijenosni medij na kojemu se nalaze pohranjene snimke nadzornih kamera postavljenih na obiteljskoj kući i poslovnom prostoru na adresi u Dubrovčanu, Dubrovčan br. 177a, od dana 7. travnja 2026. od 01:00 do 02:30 sati (snimka u stvarnom vremenu).

Iz potvrde i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Klanjec od 20. svibnja 2026., serijski broj: 00330602 proizlazi da su od okrivljenika Mihaela Filka oduzeti sljedeći predmeti: ravni odvijač sa plastičnom ručkom crvene boje, marke UNIOR, sveukupne duljine 25 cm, ravni odvijač sa plastičnom ručkom plave boje, NN marke, sveukupne duljine 23 cm, te platnene rukavice crne boje, NN marke i veličine.

Obrana okrivljenika je sukladna drugim prikupljenim dokazima te potvrđena pregledom snimke videonadzora.

Dakle, imajući u vidu pribavljene dokaze, a posebno obranu okrivljenika, nije sporno da je kazneno djelo počinjeno i da je počinitelj upravo okrivljenik Mihael Filko.

S obzirom na to, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. stavak 1. u vezi s člankom 540. stavak 1. Zakona o kaznom postupku da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu osobne i imovinske prilike okrivljenika, težinu djela, dosadašnju neosuđivanost okrivljenika, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Također je predloženo usvajanje postavljenog imovinskopravnog zahtjeva u cijelosti obzirom je oštećenik dostavio dokaze ne samo u odnosu na otuđene stvari nego i u odnosu na popravak vrata i prozora.

Stoga se podizanje ove optužnice ukazuje opravdanim i na zakonu osnovanim.

OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNICA
Ivana Smrkulj

Prilog: spis



Broj zapisa: **17c21-570ed**

Kontrolni broj: **0b964-373e3-ba2ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.