



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj: Pp-1114/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Željki Ravlić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Doris Gazdik, u prekršajnom predmetu protiv 1.okr. Gabrijele Ćutuk s prebivalištem u Grabovcu, Ulica Republike Hrvatske 18, 2.okr. Sare Lukačević s prebivalištem u Osijeku, Umaška 20 i 3.okr. Anite Jakobović s prebivalištem u Osijeku, Umaška 20, zbog prekršajnog djela iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" br. 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), pokrenutog povodom optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave osječko-baranjske, Druge policijske postaje Osijek, KLASA: 211-07/25-5/4017, URBROJ: 511-07-23-25-1 od 20.03.2025. godine, nakon glavne rasprave održane u nazočnosti 1.okr., 2. okr. i 3.okr. te u odsutnosti ovlaštenog predstavnika tužitelja, dana 21. svibnja 2026. godine objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Temeljem čl.183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18),

1. Okrivljenica GABRIJELA ĆUTUK, djev. Mišić, kći Ivana i Olivera, djev. Arizanova, rođena u Novom Sadu, Srbija, dana 03.09.1987. godine, s prebivalištem u Grabovcu, Ulica Republike Hrvatske 18, državljanka RH, OIB 92527601262, po zanimanju cvjećar, nezaposlena, ne nalazi se na Zavodu za zapošljavanje, bez primanja, uzdržava ju suprug, udana, majka dvoje djece, pismena, završena škola SSS, bez imovine, neodlikovana, prekršajno nekažnjavana, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi prekršajni ili kazneni postupak,

2. Okrivljenica SARA LUKAČEVIĆ, djev. Lukačević, kći Zorana i Anite, djev. Jakobović, rođena u Osijeku, dana 16.08.2002. godine, s prebivalištem u Osijeku, Umaška 20, državljanka RH, OIB 71801921705, po zanimanju kozmetičar, nezaposlena, nalazi se na Zavodu za zapošljavanje, prima naknadu Centra za socijalnu skrb za alimentaciju i dječji doplatak u mjesečnom iznosu od 500,00 eura, neudana, majka jednog djeteta, pismena, završena osnovna škola, vlasnica stana, bez imovine, neodlikovana, neosuđivana za prekršajno ili kazneno djelo, ne vodi se drugi prekršajni ili kazneni postupak,

3. Okrivljenica ANITA JAKOBOVIĆ, djev. Jakobović, kći Emila i Resnije, djev. Asan, rođena u Osijeku, dana 06.02.1984. godine, s prebivalištem u Osijeku, Umaška 20, državljanka RH, OIB 41022770448, po zanimanju kuhar, nezaposlena, ne nalazi se na Zavodu za zapošljavanje, prima naknadu s alimentacijom i dječjim doplatkom, u mjesečnom iznosu od 500,00 eura, udana, u postupku brakorazvodne parnice, majka dvoje djece, pismena, završena škola SSS, vlasnica 1/3 kuće, neodlikovana, neosuđivana za prekršajno ili kazneno djelo, ne vodi se drugi prekršajni ili kazneni postupak

k r i v e s u

što su dana 10.02.2025. godine, ponedjeljak, u 15,10 sati u ulici u Tenji, Osječka 217, 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk i 2. okrivljena Sara Lukačević narušavale javni red i mir vikom i tučom na javnom mjestu, dok je 3. okrivljena Anita Jakobović narušavala javni red i mir vikom na javnom mjestu, na način da je 3. okrivljena Anita Jakobović zbog ranijeg nesporazuma u prometu zaustavila svoje vozilo na kolniku, a potom i vozilo ispred sebe, u kojem se nalazio Ivan Mišić (1954), kojom prilikom je počela glasno vikati na istog i prigovarati mu zbog njegove vožnje, da bi nakon toga Ivanova kćerka, 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk, koja se nalazila u drugom vozilu, izašla iz istog i počela vikati na 3. okrivljenu Anitu Jakobović "Zašto se dereš na mog oca?", a zatim je odgurnula 3. okrivljenu Anitu Jakobović, a odmah potom je iz vozila u kojem se nalazila 3. okrivljena Anita Jakobović, izašla 2. okrivljena Sara Lukačević koja je vikala 1. okrivljenoj Gabrijeli Ćutuk obraćajući joj se riječima: "Šta se dereš na moju majku", a zatim je prišla 1. okrivljenoj Gabrijeli Ćutuk, odgurnula ju i pljunula ju u lice, a nakon toga je 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk svojom nogom udarila 2. okrivljenu Saru Lukačeviću predjelu njezine noge te joj se vičući obratila riječima: "Ciganko, debela kurvo, osvetit ću ti se ja", a zatim ju je nekoliko puta udarila otvorenim vratima vozila, te su po završetku navedenog događaja 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk, 2. okrivljena Sara Lukačević i 3. okrivljena Anita Jakobović zatražile liječničku pomoć u KBC-u Osijek, o čemu su izdani nalazi bez kvalifikacija ozljeda,

dakle, okrivljenice su na javnom mjestu vikom, tučom i galamom remetile javni red i mir,

time su okrivljenice postupile suprotno odredbi čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN br. 55/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), čime su počinile prekršajno djelo kažnjivo po čl.13. istog Zakona,

II. pa im se temeljem citiranih članaka navedenog Zakona, a uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

- 1.okr. NOVČANA KAZNA u iznosu od 150,00 €
(slovima: stopedeseteura),
- 2.okr. NOVČANA KAZNA u iznosu od 150,00 €
(slovima: stopedeseteura),
- 3.okr. NOVČANA KAZNA u iznosu od 150,00 €
(slovima: stopedeseteura).

III. Temeljem čl.33.st.10. Prekršajnog zakona okrivljenice su obvezne platiti novčanu kaznu u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude. Sukladno čl.152. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenice u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, što za 1.okr. iznosi 100,00 €, za 2.okr. iznosi 100,00 €, dok za 3.okr. iznosi 100,00 €, smatrat će se da su istu platile u cijelosti.

IV. Temeljem čl.139. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenice su dužne naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka u od 13,27 €, svaka ponaosob, u roku od 2 (dva) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava osječko-baranjska, Druga policijska postaja Osijek, KLASA: 211-07/25-5/4017, URBROJ: 511-07-23-25-1 od 20.03.2025. godine, podnijela je ovome sudu dana 27.03.2025. godine optužni prijedlog u prekršajnom predmetu protiv okrivljenica zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Na raspravu održanu kod ovoga suda dana 21. svibnja 2026. godine pristupila je 1.okr. Gabrijele Ćutuk, 2.okr. Sara Lukačević i 3.okr. Anita Jakobović. 1.okr. Gabrijele Ćutuk je u spis priložila pisanu izjavu kao pisanu obranu kojom se očitovala za navedeni događaj. U navedenoj pisanoj obrani navela je da je točno da se dana 10.02.2025. godine, ponedjeljak, u 15,10 sati u Tenji, Osječka 217, sa suprugom vraćala iz bolnice iz Osijeka prema Tenji te da su se ona i njen suprug nalazili u jednom vozilu, dok su se njezini roditelji Ivan Mišić i Olivera Mišić nalazili u drugom vozilu i kretali se iza njih tenjskom cestom iz smjera Osijeka prema Tenji. Iskazala je da je njen suprug tijekom vožnje primijetio u retrovizoru da njen otac obilazi vozilo koje se nalazi između njihovog vozila i tog vozila u koloni te je također primijetio da je riječ o rizičnoj situaciji zbog nailaska vozila iz suprotnog smjera. Nadalje je navela da je njen otac uspio završiti obilazak te su nastavili vožnju prema Tenji. Nakon toga gospođa Anita Jakobović se počela agresivno približavati vozilu njenog oca neposredno iza njega te mu je trubila i bicala sve do mjesta na kojem su se morali zaustaviti. Prilikom ulaska u Tenju bili su prisiljeni zaustaviti se zbog vozila koje se uključivalo na glavnu cestu s mosta. Zbog toga su se zaustavila i vozila iza njih, a suprug je morao naglo zakočiti kako bi izbjegao sudar. Nastavili su vožnju te su ubrzo primijetili da su njeni roditelji ostali stajati kod cvjećarnice Alion u Tenju te su odlučili se vratiti kako bi vidjeli što se događa. Dolaskom do navedenog mjesta vidjeli su gospođu Anitu Jakobović kako stoji pokraj vozila njenog oca Ivana Mišića, a njen otac je sjedio u vozilu i otvorio vrata, nakon čega je gospođa Anita od njega zahtijevala i tražila osobnu i dokumente. Njen suprug i ona su se parkirali tj. vozilo ostavili na mostu, dok su vozilo njenog oca i vozilo gospođe Anite Jakobović ostali zaustavljeni uz desni rub kolnika zbog čega su ih druga vozila morala obilaziti. Navodi da je prišla gospođi Aniti Jakobović koja je vikala na njenog oca i mahala rukama te tražila njegove dokumente te mu nije dopuštala nastavak vožnje. Istaknula je da je njezin otac starije životne dobi 72 godine, a majka joj je bila onkološki bolesnik, isto 72 godine, te je preminula u studenom 2025. godine. Njen otac joj nije dao dokumente jer ona nije službena osoba niti policijski službenik.

Nakon toga pitala je gospođu Anitu: "Zašto se dereš na moga oca?" te ju tom prilikom nije odgurnula niti je s njom imala bilo kakav fizički kontakt. Nedugo nakon toga iz njihovog vozila, sivog Opela, izašla je kći Anite Jakobović Sara Lukačević te joj se počela približavati i govoriti: "što se dereš na moju mamu". Zatim je Sara Lukačević nju prva udarila šakom u prsa i pljunula ju u lice. Na njezin napad ona je reagirala refleksno te ju nogom udarila u predjelu noge bez vrijeđanja i provociranja. Nakon toga Sara Lukačević je krenula prema svom vozilu te im je putem psovala majku, vrijeđala ju govoreći da je kurva i prijetila da će joj se osvetiti, a ona joj je uzvratila riječima "ciganko debela", pri čemu je naglasila da joj je htjela uzvratiti na njezine uvrede te joj nije prijetila i govorila da će joj se osvetiti. U tom trenutku prišla je njihovom vozilu i dva puta udarila Saru Lukačević dok je ulazila u automobil budući ju je dalje vrijeđala i psovala. Smatrala je važnim za naglasiti da do cijelog događaja ne bi došlo da Sara nije prva fizički nasrnula na nju i pljunula ju, kao i da gospođa Anita Jakobović nije bez ikakve potrebe zaustavila njezine roditelje.

Posebno je istaknula da je njena majka Olivera u tom trenutku bila teško bolesna onkološka pacijentica i jakim bolovima i neposredno nakon operacije te pod terapijom jakih lijekova protiv bolova, te je nažalost preminula u studenom 2025. godine. Tijekom događaja rekla je gospođi Aniti Jakobović da se vraćaju s onkološke kontrole i da joj je majka teško bolesna, na što je ona odgovorila "baš me briga, i ja sam bolesna", što ju je dodatno emocionalno uznemirilo. Nakon toga Anita joj je rekla da će pozvati policiju. Na navedeno njen suprug Danijel te otac Ivan rekli su joj da slobodno pozove policiju jer smatraju da incident nisu izazvali oni nego upravo njih dvije sa svojim ponašanjem te zaustavljanjem njezinog oca i ponašanjem kao da su službene osobe koje imaju pravo tražiti dokumente i provoditi vlastitu pravdu. Dok su čekali dolazak policijskih službenika gospođa Anita Jakobović i Sara Lukačević nastavile su im dovikivati i vrijeđati ih govoreći da će odgovarati za događaj, iako ona smatra da je upravo njihovo ponašanje dovelo do cijelog incidenta. Cijeli događaj promatrao je i suprug Sare koji je sjedio u vozilu držeći malo dijete u krilu na suvozačevom mjestu. Također je zajedno sa Sarom otišao na hitnu pomoć. Na mjesto događaja došla su dva policijska službenika, muškarac i žena te su obavili razgovor s njom njenim suprugom i ocem. Pokušali su svi skupa objasniti što se dogodilo, uključujući i rizično ponašanje u prometu i način na koji je njen otac zaustavljen te da je njenom ocu od strane gospođe Anite Jakobović tražena dokumentacija, odnosno osobna iskaznica, na što je policijski službenik rekao da ga taj dio događaja ne zanima. Nakon toga policijski službenici uputili su ih da odu na hitnu pomoć. Oni su otišli prije njih, a zatim je ona sa suprugom otišla na hitnu. U čekaonici su se ponovno susreli sa Sarom, njenim suprugom i Anitom Jakobović. Kada su ih ugledali smijali su se i snimali mobitelom, a Sara je kroz smijeh rekla svom suprugu "daj udari me i ti kako bi imala veću ozljedu i dobila veću odštetu". Sve vrijeme su se smijali i provocirali ih. Također se u hodniku gdje se prozivaju pacijenti susrela sa Anitom Jakobović koja je prošla pored nje, pogledala je i cinično se nasmijala. Smatra da nije postojao razlog da gospođa Anita Jakobović dolazi na hitnu pomoć jer između njih nije bilo nikakvog fizičkog kontakta, a s druge strane njeni roditelji su zbog svega pretrpjeli strah i psihički stres te je ponovila da joj je majka bila teško bolesna i trpjela jake bolove u zdjelici zbog svježije operacije i bila pod lijekovima protiv bolova. Također je bila dijabetičar te joj je razina šećera bila izrazito povišena zbog stresa koji je proživjela, dok je njen otac imao povišen krvni tlak jer se jako uznemirio i uplašio. Na poseban upit suca 1. okrivljenici da li se osjeća krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret, ista je izjavila da se osjeća krivom zato što se potukla i zato što ju je vrijeđala.

2.1. Nadalje, 2.okr. Sara Lukačević u svoju obranu je iskazala da je točno da se dana 10.02.2025. godine, ponedjeljak, u 15,10 sati u Tenji, Osječka 217, a kako je to navela 1.okr. dogodio događaj kojom prilikom je njezina majka Anita Jakobović zaustavila vozilo oca od 1.okr. te je tom prilikom došlo do sukoba između nje i Gabrijele, kojom prilikom joj je ona rekla "šta se dereš na moju majku" te joj je prišla i naguravale su se te ju je odgurnula i pljunula joj je u lice, nakon čega je Gabrijela nju nogom udario u predjelu njezine noge i nastavila ju vrijeđati pa su se one međusobno vrijeđale. Na poseban upit suca 2. okrivljenici da li se osjeća krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret, ista je izjavila da se osjeća krivom.

2.2. Na istoj raspravi 3.okr. Anita Jakobović u svoju obranu je iskazala da je točno da je dana 10.02.2025. godine, ponedjeljak, u 15,10 sati u Tenji, Osječka 217, ona upravljala svojim osobnim automobilom u kojem su se nalazilo njeno dvoje djece te nije imala namjeru izazivati nikakav sukob, već se bojala zbog opasnosti sigurnosti prometa na cesti budući je vozilo od gospodina koji je upravljao iza nje vršilo obilaženje koje je bilo rizično te je ona nakon toga zaustavila to vozilo kada je bila prilika za to i postupila na način da je prišla gospodinu Ivanu Mišiću koji je upravljao tim vozilom te ga je pitala "gospodine jel s vama sve u redu" na što je on odgovorio "je, u redu je". Na poseban upit sutkinje zašto nije prošla kada je već prošla ta situacija nepropisnog zaobilaženja, ista je odgovorila da je bila uzrujana te je nakon što je ostavila svoje vozilo istaknula da je nakon dvije do tri minute od zaustavljanja došlo vozilo od 1.okr. Gabrijele Čutek u kojem se ista nalazila sa suprugom i majkom i oni su se svi skupa, Gabrijela njena kćerka, kao i ona, osobno počele prepirati i ona je pozvala policiju. Na poseban upit suca 3. okrivljenici da li se osjeća krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret, ista je izjavila da se osjeća krivom.

3. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao Optužni prijedlog II. PP Osijek Općinskom sudu u Osijeku (list 1-5 spisa), Zapisnik o ispitivanju svjedokinje (list 6 spisa), Zapisnik o ispitivanju svjedoka (list 7 spisa), Zapisnik o ispitivanju svjedoka (list 8 spisa), Nalaz KBC-a Osijek, protokol broj: 2025000210 na ime Lukačević Sara od 14.02.2025. godine (list 9 spisa), Nalaz KBC-a Osijek, protokol broj: 20250002251 na ime Jakobović Anita od 10.02.2025. godine (list 10 spisa), Nalaz KBC-a Osijek, protokol broj: 2025002247 na ime Lukačević Sara od 10.02.2025. godine (list 11 spisa), Nalaz KBC-a Osijek, protokol broj: 2025002252 na ime Čutuk Gabrijela od 10.02.2025. godine (list 12 spisa), Obavijest počinitelju prekršaja za okrivljenice (list 13-15 spisa), Izjava o odricanju prava na branitelja za 1. i 2.okr. (list 16-17 spisa), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika (list 18-19 spisa), Neuručen poziv za 3.okr. (list 20-22 spisa), Potvrde Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije za 1. i 2.okr. od 19.05.2026. godine koja prileži spisu predmeta uz Zapisnik.

4. Analizirajući obranu okrivljenica te uvidom u materijalne dokaze koji priležu spisu ovoga predmeta, sud je temeljem izričitog priznanja počinjenja prekršaja, danog od strane okrivljenica koje ne spore da je do prekršaja došlo, nespornim i u cijelosti utvrdio dokazanim da su okrivljenice počinile prekršaj koji im se optužnim prijedlogom stavlja na teret, na način da su dana 10.02.2025. godine, ponedjeljak, u 15,10 sati u ulici u Tenji, Osječka 217, 1. okrivljena Gabrijela Čutuk i 2. okrivljena Sara Lukačević narušavale javni red i mir vikom i tučom na javnom mjestu, dok je 3. okrivljena Anita Jakobović narušavala javni red i mir vikom na javnom mjestu, na način da je 3. okrivljena Anita Jakobović zbog ranijeg nesporazuma u prometu zaustavila svoje

vozilo na kolniku, a potom i vozilo ispred sebe, u kojem se nalazio Ivan Mišić (1954), kojom prilikom je počela glasno vikati na istog i prigovarati mu zbog njegove vožnje, da bi nakon toga Ivanova kćerka, 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk, koja se nalazila u drugom vozilu, izašla iz istog i počela vikati na 3. okrivljenu Anitu Jakobović "Zašto se dereš na mog oca?", a zatim je odgurnula 3. okrivljenu Anitu Jakobović, a odmah potom je iz vozila u kojem se nalazila 3. okrivljena Anita Jakobović, izašla 2. okrivljena Sara Lukačević koja je vikala 1. okrivljenoj Gabrijeli Ćutuk obraćajući joj se riječima: "Šta se dereš na moju majku", a zatim je prišla 1. okrivljenoj Gabrijeli Ćutuk, odgurnula ju i pljunula ju u lice, a nakon toga je 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk svojom nogom udarila 2. okrivljenu Saru Lukačeviću predjelu njezine noge te joj se vičući obratila riječima: "Ciganko, debela kurvo, osvetit ću ti se ja", a zatim ju je nekoliko puta udarila otvorenim vratima vozila, te su po završetku navedenog događaja 1. okrivljena Gabrijela Ćutuk, 2. okrivljena Sara Lukačević i 3. okrivljena Anita Jakobović zatražile liječničku pomoć u KBC-u Osijek, o čemu su izdani nalazi bez kvalifikacija ozljeda, dakle, okrivljenice su na javnom mjestu vikom, tučom i galamom remetile javni red i mir, time su okrivljenice postupile suprotno odredbi čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN br. 55/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), čime su počinile prekršajno djelo kažnjivo po čl.13. istog Zakona. Stoga je sud okrivljenice oglasio krivima za počinjeni prekršaj i izrekao im novčane kazne kao u izreci presude, ne nalazeći okolnosti koje bi isključile njihovu prekršajnu odgovornost za prekršaj koje su počinile.

5. Naime, ovaj Sud je okrivljenice oglasio krivima temeljem izričitog priznanja počinjenja prekršaja, kao i priznanja krivnje temeljem članka 171a. Prekršajnog zakona, a čije se priznanje se podudara sa svim provedenim dokazima, kao i materijalnim dokazima u spisu predmeta. Također je u odnosu na okrivljenice sud utvrdio temeljem čl.88. Prekršajnog zakona, cijeneći sve navedene dokaze provedene u postupku prema slobodnoj sudačkoj ocjeni da je došlo do sukoba među okrivljenicama i da su svojim ponašanjem doprinijele i narušavale javni red i mir te je sud u njihovim radnjama utvrdio sva obilježja prekršaja za koji se terete, ne nalazeći okolnosti koje bi isključile njihovu odgovornost za terećeni prekršaj te ih je sve tri oglasio krivima budući su jedna prema drugoj vikom, tučom i galamom na javnom mjestu remetile javni red i mir, čime je sud smatrao u potpunosti dokazanim prekršaj koji su iste počinile na način kako je to opisano u izreci ove presude.

6. Prilikom odlučivanja o prekršajno pravnoj sankciji u odnosu na sve tri okrivljenice, sud je na strani istih cijenio priznanje počinjenja prekršaja, kao i krivnje, te činjenicu da su prekršajno nekažnjavane, a što je sud utvrdio uvidom u potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, dok od otegotnih okolnosti iste nije utvrdio, pa je cijeneći isključivo olakotne okolnosti sud iste oglasio krivima za prekršajno djelo koje im se optužnim prijedlogom stavlja na teret te im kazne za počinjeni prekršaj izrekao ispod minimalno propisanog iznosa utvrđenog za tu vrstu prekršaja, te imajući u vidu težinu počinjenog prekršaja, smatrajući da će se izricanjem navedenih kazni koja su ublažene primjenom čl.37. Prekršajnog zakona u konkretnom slučaju postići svrha kažnjavanja da okrivljenice ubuduće ne čine ovakve ili druge prekršaje.

7. Sud je okrivljenice obvezao na plaćanje paušalnih troškova prekršajnog postupka.

8. Slijedom priloženih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja sud je odlučio kao u izreci ove presude.

U Osijeku 21. svibnja 2026. godine

Zapisničarka
Doris Gazdik

S U T K I N J A
Željka Ravlić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke u postupku imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Okrivljenice,
2. Tužitelj,
3. Spis.

Broj zapisa: **9-30888-56e62**

Kontrolni broj: **0842a-2130f-5413b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željka Ravlić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.