

28-03-2003

SLAVONIJA d.d. u stečaju
za preradu i promet žitarica
J.J. Strossmayera 65
32270 ŽUPANJA

Podnesak stigao poštom otvoren - s ostecenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljevnima-
nje plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Priloge vrijednosti (novac, državni biljevi i sl.) _____

STEČAJNI PLAN
Slavonije d.d. u stečaju

Županja, ožujak 2003. godine

SADRŽAJ:

- 1. Pripremna osnova**
- 2. Provedbena osnova**
- 3. Pregled imovine**
- 4. Proizvodno – financijski plan**
- 5. Tablica ispitanih tražbina**
- 6. Plan otplate preuzetih obveza**
- 7. Tablice udjela u vlasništvu**
- 8. Potrebne suglasnosti**
- 9. Popis ovrha koje se prenose na novu tvrtku**

- PRIPREMNA OSNOVA -

I PODACI O TVRTKI

1. OPĆI PODACI

Naziv: "Slavonija" d.d. u stečaju za preradu i promet žitarica
Sjedište: Županja, J.J. Strossmayera 65
Matični broj: 3307450
Tip društva: d.d. – u stečaju
Djelatnost: prerada i promet žitarica
Broj uposlenih: 86
Telefon: 032/831-379, 831-190
Telefax: 032/831-426

"Slavonija" d.d. Županja, svoj početak bilježi još daleke 1949. godine. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, br. FI – 3251/94 od 08. rujna 1994. godine posluje kao DIONIČKO DRUŠTVO do 27.08.2000. godine. 28.08.2000. Trgovački sud u Osijeku rješenjem VIII – ST – 57/00 – 9 otvorio je stečajni postupak nad "Slavonija" d.d. Županja.

Temeljni kapital (Kn): 66.834.000,00
Vrijednost imovine (Kn): 86.188.188,44

2. PREDMET POSLOVANJA I KAPACITETI

"Slavonija" d.d. u sečaju je suvremeni industrijski kompleks sa slijedećim cjelinama:

- silos za žitarice kapaciteta 80.000 tona robe,
- silos za brašno kapaciteta 2.000 tona,
- mlin za brašno kapaciteta 200 tona/24 sata, od najpoznatijeg proizvođača u svijetu "BÜHLER" Deutschland,
- mlin za raž kapaciteta 100 tona/24 sata,
- pekara sa slastičarnicom u kojoj se svakodnevno pripremaju različite vrste kruha i na pravi domaći način pedesetak vrsta domaćih kolača,
- trgovine maloprodaje.

Najznačajniji proizvodi i usluge "Slavonija" d.d. u stečaju Županja

- brašno T-500 (50/1, 25/1, 2/1 i 1/1),
- brašno T-850 (50/1 i 25/1),
- brašno T-400 (50/1 i 1/1),
- brašno T-1100,
- brašno T-1250,
- brašno T-1600,
- stočno brašno,
- sve vrste kruha i peciva,
- dnevni kolači,
- proizvodi od lisnatog tijesta,
- uslužna meljava pšenice,
- uslužno sušenje i skladištenje poljoprivrednih proizvoda,

3. TEHNIČKO TEHNOLOŠKA ANALIZA STANJA

3.1 Organizacija rada

"Slavonija" d.d. u stečaju ima 4 cjeline:

- 1. radna jedinica SILOS***
- 2. radna jedinica MLIN***
- 3. radna jedinica PEKARA – SLASTIČARNA***
- 4. radna jedinica ODRŽAVANJE, TRANSPORTI, OTPREMA***

Radna cjelina je organizacijski oblik u kojem se grupiraju tehnološko srodni i funkcionalno povezani poslovi, a svaka radna cjelina se sastoji od službi koje izvršavaju navedene poslove.

3.2 Broj i struktura zaposlenih

<i>Kvalifikaciona struktura</i>	<i>Broj djelatnika</i>
<i>VSS</i>	<i>6</i>
<i>VŠS</i>	<i>3</i>
<i>SSS</i>	<i>33</i>
<i>KV</i>	<i>23</i>
<i>PKV</i>	<i>21</i>
UKUPNO	86

Iz tabele je vidljivo da "Slavonija" d.d. u stečaju posjeduje kvalitetnu radnu snagu koja može obaviti sve postavljene radne zadatke.

3.3 Tehničko tehnološka analiza stanja

Od 1996. do 1999. godine investiralo se u opremu i postrojenja cca 40 milijuna kuna.

Mlin za pšenicu je kvalitetan i vrlo velikog kapaciteta, te daje kvalitetno brašno.

Raženo brašno se uvozi, a mi svojim izmeljavanjem možemo zadovoljiti do 50% Hrvatskog tržišta, meljavom u svom mlinu za raž.

Ugradnjom novih sušara i prečistača u silosu, uklonilo se usko grlo, te se nesmetano može primati i otpremati roba u silosima.

Linijom za sitno i krupno pakiranje s robotom i paletizatorom povećala se dnevna otprema robe po Evropskim standardima.

Također napominjem da nakon investicija u nove sušare, mlin, peći u pekari itd., u firmu za jedan duži vremenski period nije potrebno značajnije investirati za obavljanje poslova iz djelatnosti.

Ovdje valja naglasiti i neke potrebe za investicijskim održavanjem, koje ova tvrtka u redovitom poslovanju može servisirati:

- nadstrešnice nad istovarnom rampom*
- kućica vage*
- sanacija prokišnjavanja pojedinih čelija*

Napominjem da smo već radom u stečaju počeli sa otklanjanjem pojedinih propusta (sanacija krovova) što smo financirali iz tekućeg priliva.

4. TRŽIŠNI POLOŽAJ TVRTKE

Iz svega navednog vidljivo je da je tvrtka tehnički i tehnološki spremna za tržišno natjecanje i to ne samo na domaćem tržištu nego i u izvozu.

U tvrtki je ugrađena uglavnom zapadna tehnologija, te proizvodi zadovoljavaju i takve standarde. U dosadašnjem poslovanju tvrtka nije izvozila svoje proizvode, a to je prvenstveno zbog naše politike cijena pšenice, kao i zbog još uvijek prisutnih mehanizama zaštite susjednih zemalja. Na domaćem tržištu tvrtka treba težiti organiziranju sjemenske proizvodnje, financiranju i direktnom ugovaranju proizvodnje merkantilnih poljoprivrednih kultura.

U plasmanu vlastitih proizvoda treba se vezivati za stalne kupce, a u dijelu pekarske i slastičarske proizvodnje, za veće potošače kroz natjecaj državnih tvrtki i službi i slično.

Započete a nedovršene investicije (kukurzni mlin, finalizacija proizvoda od kukuruza) dovršavati u skladu sa mogućnostima te potrebama na tržištu. Budući da tvrtka ima velike skladišne kapacitete, i pored toga izvanredne prečistače, moguće je uključivanje i u daljnje programe proizvodnje (npr. Biodiesel)

Smatram dakle, da tvrtka nesumnjivo ima svoje mjesto kako na domaćem, tako i na evropskom tržištu.

5. VLASNIČKA STRUKTURA, POSLOVANJE DO STEČAJA I POVEZANOST SA DRUGIM DRUŠTVIMA

Privatizacija tvrtke počela je krajem 1994. godine otkupom dionica od sitnih dioničara od strane Ivana Milas, te je do konca 1995. prema ugovoru sa Fondom za privatizaciju postao vlasnikom 38,68% dionica, te potpisivanje ugovora sa HZMO, te je koncem 1995. godine Ivan Milas imao 54,44% dionica. Međutim zbog neplaćanja Fond za privatizaciju raskinuo je ugovor koncem 1999. godine pa je Milas ostao vlasnik cca 40% dionica. Dionice HZMO Milas također nije plaćao od 1997. godine. Međutim isti fond nije otkazao ugovor nego je išao tužbom prema Ivanu Milasu za plaćanje ugovornih obveza. Dionice se prema presudi Općinskog suda u Osijeku pripale supruzi Katarini Milas 2001. godine. Plaćene dionice u vlasništvu (Ivana) Katarine Milas iznose ispod 30%, a velika većina istih odnosi se na dobiveni popust sitnih dioničara.

Od početka privatizacije tvrtka posluje s gubitkom (izuzetak je minimalna dobit 1997. godine u iznosu od cca 99.000,00 kn).

Ivan Milas bio je vlasnik, većinski vlasnik ili krupni dioničar u 5 tvrtki (Slavonija d.d. Županja, Ilova d.d. Split, Cerna d.d. Cerna, Donat d.o.o. Osijek i Donat & Milas d.o.o. Osijek.)

Veliki dio nabave i plasmana odnosio se na vezana poduzeća (trenutno sva u stečaju) tako da je samo na dan otvaranja stečaja dug vezanih poduzeća Slavoniji iznosio cca 16 mil. kuna.

Poslovanje sa Ravnateljstvom za robne zalihe također je bilo šporno te se oko prijavljene tražbine (102 mil. kuna) vode brojne parnice i kazneni postupci.

Tijekom proteklog perioda provedene su značajne investicije (mlin, sušara, peći, pakerice). Kupljena oprema jeste kvalitetna, ali je investirano kreditnim sredstvima, koja nisu uredno vraćana. Dobar dio investicija zbog nelikvidnosti nije doveden do kraja.

Također sam podnio kaznenu prijavu protiv Ivana Milas radi učinjene štete (prodaje tuđe robe sa skladišta Slavonije) te je ista od ODO proslijeđena sudu kao opravdana.

6. MJERE PODUZETE U SVRHU OSTVARENJA ZACRTANIH CILJEVA

1. Zakonom propisane mjere

Po otvaranju stečaja obavljen je kompletan popis imovine – predmeta stečajne mase. Otvoren je novi žiro račun i izvršena registracija tvrtke kako bi se poslovanje nastavilo u skladu sa propisima.

Poduzete su sve mjere radi naplate potraživanja (opomene, opomene pred ovrhu, te utuživanje svih realno naplativih potraživanja). Uspostavljena je kontrola nad svim troškovima tvrtke.

Po izradi proizvodno – financijskog plana čiji pokazatelji ukazuju na mogućnost pozitivnog poslovanja, predložio sam, i ishodio odluku stečajnog vijeća (ročišta vjerovnika i odbora vjerovnika) o nastavku rada u stečaju. Obrađene su sve prispjele tražbine.

2. Poduzete mjere u tekućem poslovanju u stečaju

Zatečena situacija u tvrtki bila je vrlo loša. Zalihe vlastitih proizvoda bile su minimalne, svega za isplatu dvije plaće radnicima.

Pojačali smo rad pekare i slastičarne, gdje su se najbolje mogle realizirati zatečene zalihe.

Obavljeni su bezbrojni razgovori i poslana ponuda mogućim korisnicima usluga, ne bi li aktivirali sve svoje postojeće mogućnosti, te povratili ugled poljuljan dotadašnjim poslovanjem i stečajem. Na prve rezultate čekali smo skoro deset mjeseci kada je u prilično malom obimu ali ipak počela uslužna meljava. Također smo za žetvu pšenice 2001. godine nudili i potpisali ugovore o prijemu, uskladištenju i otpremi.

Dakle, u srpnju 2001. godine krenuli smo sa „mrtve točke“, te je poslovanje krenulo u pozitivnom smjeru. Žetvu smo odradili korektno što je u našem poslovanju najvažnija stvar. Povrat ugleda je najvažniji za dobro poslovanje u ovoj djelatnosti. Uslužna meljava se značajno povećala.

U poslovanju u stečaju prihodima podmirujemo sve nastale troškove, nitko nije dobio otkaz zbog otvaranja stečaja, te smo tako sačuvali i socijalni mir, i stvorili preduvjete za predlaganje preustroja.

Rezultati poslovanja u stečaju, također dokazuju da tvrtka može pozitivno poslovati.

Analizom prispjelih tražbina, zaključio sam da tvrtka kroz nastavak poslovanja ne može u razumnom roku isplatiti sve priznate a kamoli eventualno dosuđene tražbine. Stoga sam, a također i zbog boljeg polaznog položaja za buduće poslovanje, predložio namirenje najvećih vjerovnika udjelima u vlasništvu prema predloženom modelu. Posao oko svih potrebnih suglasnosti je odrađen, te su potrebne suglasnosti u privitku.

3. Planirane mjere

Čvršće povezivanje sa Ravnateljstvom za robne zalihe, kao vlasnikom ali i strateškim partnerom, znači bolje korištenje silosnih kapaciteta, tj. najkvalitetnijeg prihoda tvrtke.

Ono znači i mogućnost kvalitetnijeg nastupa na tržištu i samog Ravnateljstva, mogućnost utjecaja na cijene poljoprivrednih proizvoda, intervencija na tržištu, kao i mogućnost međudržavnog dogovaranja o isporukama poljoprivrednih proizvoda.

Okončanjem stečajnog postupka bit će moguće kreditno zaduženje, a time i sudjelovanje u organizaciji proizvodnje i otkupu, što za sada nismo uspjeli zbog stečaja.

Potrebno je povezati se sa stalnim kupcima proizvoda, te sudjelovati na natjecajima za snabdjevanje javnih i državnih poduzeća (vojarni, bolnica i sl.)

Konačno, a što smatram i najvažnijim, povećati izvoz, što će biti moguće nakon realnog utvrđivanja cijene pšenice na domaćem tržištu.

Svemu ovome u prilog ide i približavanje RH Eurpskoj uniji.

7. OBRAZLOŽENJE KONCEPTA SANACIJE

Kroz izradu proizvodno - financijskog plana, kao i kroz poslovanje tijekom stečaja zaključio sam da tvrtka može pri zadanim uvjetima pozitivno poslovati. Budući da takav financijski rezultat nije dovoljan za plaćanje svih tražbina, predložio sam model podmirenja najvećih tražbina udjelima u novoosnovanoj tvrtki.

Još kvalitetnija polazna osnova za buduće poslovanje postiglo bi se ulaskom u vlasništvo četvrtog velikog vjerovnika – HBOR, međutim uz sve nastojanje, a zbog politike HBOR, ovo nisam uspio ishoditi.

Prijedlog vezivanja sa Ravnateljstvom za robne zalihe nije predložen samo zbog velike tražbine, nego prvenstveno zbog strateškog partnerstva: boljeg korištenja kapaciteta, sigurnosti uskladištne robe, mogućnosti naknadnog povratka trenutno otpisanih dugova, mogućnosti kvalitetnijeg poslovanja Ravnateljstva kako na tržištu RH tako i na susjednim tržištima.

Ovim bi se dobio jedan stalan izvor prihoda, kao garancija provedbe stečajnog plana (odgođeno plaćanje predloženih obveza), a Slavonija pružanjem usluga drugim korisnicima kao i vlastitim otkupom i proizvodnjom ostvarivati dodatne prihode, te tako kroz dividendu ili smanjenje cijene skladišnine, vratiti trenutno otpisane dugove.

Napominjem da je zbog brojnih ograničenja, poslovanje u stečaju dosta skromno, te da bi u poslovanju nakon zaključenja stečajnog postupka bilo potrebno u kratkom roku zaposliti 10 do 20 mlađih stručnih kadrova raznih profila.

Rješavanjem statusa Slavonije, kao i rješavanjem titulara vlasnika, bitno bi se popravio ugled tvrtke, vratilo bi se potpuno povjerenje, te znatno popravio gospodarski položaj na tržištu.

Posebno naglašavam da bi Ravnateljstvo, sa Slavonijom u vlasništvu, lakše ostvarivalo zacrtanu politiku Vlade o njegovom dohodovnom poslovanju, kao i rješilo svoj najveći problem, a taj je sigurnost uskladištenih roba.

Rješavanjem osnovnog problema poljoprivrede, a to je cijena pšenice, koja se mora riješiti u kratkom vremenu zbog približavanja EU, Slavonija će steći i izvanredan gospodarski položaj, a korištenjem ugrađene najmodernije tehnologije, kao i odličnog zamljopisnog položaja, svoj uspjeh temeljiti na izvozu.

Zbog kvalitetnog praćenja utrošaka energenata, malog broja zaposlenih, te efikasne kontrole svih ostalih troškova, ova proizvodnja ima svoje mjesto ne samo na tržištu RH nego i na evropskom tržištu.

I, konačno, u budućnosti će svakako biti potrebno povezati se sa većim potrošačima naših proizvoda, prvenstveno prehrambenom industrijom,

što s obzirom na kvalitetnu tehnologiju kao i na niske troškove proizvodnje neće biti problem.

II RAZLOZI KOJI SU DOVELI DO OTVARANJA STEČAJA

1. Nelikvidnost

a) rad sa vezanim poduzećima

- korištenje obrtnih sredstava Slavonije
- veliki odliv sredstava u vezana poduzeća
- zlouporaba pozajmljivanja pšenice iz robnih zaliha
- nabava preko vezanih poduzeća i odliv sredstava

b) duži period izostanka meljave za vrijeme montiranja novog mlina

c) neusklađenost mogućnosti investiranja sa rezultatima poslovanja te ne mogućnost vraćanja kredita.

2. Prezaduženost

a) zbog neusklađenosti sredstava i izvora ušlo se u megalomanske zahvate u investicijama, te se logično dogodilo da nije bilo moguće vraćati kredite za investicije, sve ostale kredite, kao i do pojave dvostrukog podizanja kredita za iste namjene.

3. Nisko korištenje kapaciteta zbog gubitka povjerenja poslovnih partnera, radi nesigurnosti isporuke robe.

4. Sve navedno dogodilo se zbog načina vođenja i upravljanja tvrtkom, te izostanka nadzora svih ostalih dioničara.

III ZATEČENA SITUACIJA – ZADUŽENOST – (TRAŽBINE)

Zbog takvog načina rada, stvoreni su ogromni dugovi, koje tvrtka nastavkom poslovanja u dogledno vrijeme ne bi mogla vratiti.

Dugovi se mogu svrstati u par skupina:

1. Najveći dug nastao je kupovinom i neplaćanjem ili zlouporabom zaliha pšenice robnih zaliha
2. Krediti – uglavnom napravljeni prema HBOR i Županjskoj banci. Dio kredita koji je efektivno otplaćen je minimalan i može se izraziti kao par postotaka. Svi ostali krediti kroz dugi niz godina otplaćivani su samo zanavljanjem.

Zbog neplaćanja kredita MF je kao garant morao HBOR-u platiti jedan kredit.

Zbog zanavljanja kredita i neupisivanja hipoteke na novi kredit, Županjska banka (DAB) uglavnom i nema razlučno pravo jer su hipoteke upisane na otplaćene kredite (otplaćene inovacijom).

3. *Ostali dugovi su nastali zbog neplaćanja (Bühler, Gradska banka, Corsnas, Elektra i slično), zbog prodaje tuđe robe (Županja – Commerce) ili nevraćanja kredita (Gradska banka).*
4. *Značajan dug ostao je i prema državi – nastao neplaćanjem poreza i doprinosa na plaće kao niti ubranog PDV kroz duži vremenski period.*

IV PROCIJENA NAMIRENJA VJEROVNICA

Prije svake procjene namirenja vjerovnika potrebno je razmotriti kretanje ostvarenih cijena u prodaji tvrtki u stečaju na području Županijske posavine.

1. *Tvrtka Lužanjak d.d. u stečaju Županja – približnog temeljnog kapitala kao Slavonija, tehnički i tehnološki vrlo dobro opremljena prodana je za 13.000.000 kn.*
2. *Tvrtke Contractor i Zib, također tvrtke približne vrijednosti, za proizvodnju kunećeg mesa prodane su za ukupno 6.500.000 kn.*
3. *Tvrtka Fooder Županja, mješaona stočne hrane i peletirka (nova) prodana je za 7.500.000 kn.*

Slična je situacija na području cijele RH. Stoga je vrlo teško pretpostaviti da bi se prodajom Slavonije d.d. u stečaju postiglo više od 20% vrijednosti tvrtke.

Znači da, bez obzira, krenuli mi od „željene“ vrijednosti tvrtke koju paušalno navodi Ivan Milas i to 170.000.000 kn, ili knjigovodstvene vrijednosti osnovnih sredstava, koju još uvijek podržava odbor vjerovnika, a iznosi cca 86.000.000 kn, u realizaciji po 20% vrijednosti ne bi se cjelokupno podmirili niti različni vjerovnici.

Kada bismo što je teško zamislivo, tvrtku prodali po vrijednosti osnovnih sredstava na dan otvaranja stečaja, treći viši isplatni red bio bi isplaćen sa cca 15% tražbina. Ovdje također treba spomenuti da se od navedene vrijednosti treba umanjiti i obračun amortizacije, tako da niti tako treći viši isplatni red ne bi došao na red za isplatu ili bi isplate bile minimalne. Da bi se naplatile ukupne prijavljene tražbine samo razlučnih vjerovnika bilo bi potrebno prodati tvrtku za cca 41% knjigovodstvene vrijednosti, što je gledajući postignute cijene u prodaji tvrtki u stečaju u RH teško zamislivo.

U prilog ovoj tvrdnji nije samo situacija sa prodajom tvrtki u stečaju, nego i česti oglasi prodaje većinskog ili manjinskog udjela u tvrtkama koje nisu u stečaju, a objavljuje ih Fond za privatizaciju.

Napominjem da je razlučno prijavljeno cca 35.000.000 kn od čega je cca 24.500.000 kn priznato, a za osporeno se vode parnice, što znači i rezervaciju sredstava jer se parnice mogu i izgubiti.

Za podmirenje razlučnih vjerovnika i vjerovnika I višeg isplatnog reda bilo bi potrebno postići cijenu od nezamislivih preko 70% knjigovodstvene vrijednosti.

Nadalje, proizlazi da ne postoji realna varijanta da vjerovnici II i III višeg isplatnog reda pri prodaji tvrtke dobiju bilo što. Znači da je realna naplata II i III višeg isplatnog reda nula, a prvog višeg isplatnog reda minimalna tj. najvjerojatnije nula.

Uzevši u obzir sve navedeno smatram najrealnijom varijantom da se prodajom tvrtke ne bi u potpunosti pokrile niti prijavljene razlučne tražbine. Zato smatram, budući da predložene mjere prema razlučnim vjerovnicima (HBOR) nisu za njih bitno nepovoljnije, nego da stečajnog plana nema, a da je prijedlog prema vjerovnicima I, II i III višeg isplatnog reda znatno povoljniji od situacije da stečajnog plana nema, ne bi trebalo biti problema sa usvajanjem Stečajnog plana.

Ovim planom se ne prejudicira odgovornost bivše uprave po kaznenim postupcima, zbog eventualne zlouporabe i činjenja štete tvrtki, te se u smislu članka 223. SZ ne može smatrati da je prestala odgovornost člana uprave. Nadalje, ovo vrijedi i zbog eventualnog pribavljanja koristi sebi, članovima uže i šire obitelji, drugim pravnim i fizičkim osobama.

- PROVEDBENA OSNOVA -

Budući da je dosadašnje vlasništvo i uprava i dovela tvrtku u ovakvu situaciju, osnova mog prijedloga jeste promjena vlasništva, promjena uprave i promjena načina poslovanja. Dosadašnjim poslovanjem stvoreni su ogromni dugovi neplaćanjem računa ili otuđivanjem tuđe robe i obvezom naknade štete od strane skladištara. Iz tekućeg poslovanja, kao i usporedbom sa poslovanjem proteklih godina (gubici su počeli i nastavili se sa privatizacijom) ne vidim mogućnost zadržavanja tvrtke, vlasništva, uprave, jer u razumnom vremenskom periodu tvrtka ne može isplatiti priznate tražbine (da o eventualno dosuđenim prijavljenim tražbinama i ne govorimo).

Nastavak rada tvrtke moguć je jedino ulaskom u vlasništvo pojedinih vjerovnika u zamjenu za otpis potraživanja, znači podmirenjem tražbina vlasničkim udjelima.

Samim tim kao i činjenicom da tada više ne bi bilo rada sa vezanim poduzećima u kojem je u pravilu ova tvrtka loše prolazila stvorile bi se pretpostavke za normalno poslovanje.

Nadalje, prijedlogom o ulasku u vlasništvo Ravnateljstva za robne zalihe, kao strateškog partnera, ostvarile bi se pretpostavke boljeg korištenja kapaciteta skladišta, eventualnim intervencijama brašnom na domaćem tržištu ili izvozom brašna – bolje korištenje kapaciteta mlina, a dovođenjem otkupne cijene pšenice na ekonomsku razinu tvrtka bi stekla vrlo snažan strateški položaj te mogla biti pokretač razvitka poljoprivredne i prehrambene industrije u ovom kraju. Također, smanjivanje zaštite na tržištu B i H (što se kad – tad mora dogoditi) tvrtka bi mogla iskoristiti i idealan zemljopisni položaj prema ovom tržištu.

Tvrtka je tehnički i tehnološki kvalitetno opremljena, tako da po kvaliteti proizvoda može konkurirati svim evropskim zemljama.

Kroz duži vremenski period nije potrebno ulagati u investicije, osim eventualnih novih razvojnih programa.

Investicijsko održavanje tvrtka može podmirivati iz ostvarenih prihoda.

Na usluge tvrtke upućeno je više tisuća kooperanata, poljoprivrednih proizvođača.

Prema članku 218. SZ predlažem razvrstavanje vjerovnika u sljedeće skupine:

1. Razlučni vjerovnici (HBOR, Porezna uprava i DAB)

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 1. SZ) razlučni vjerovnici HBOR – reprogram priznatog potraživanja u iznosu od 21.519.579,68 kuna, na 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dolazi na naplatu 30.11.2005. godine, uz 5% kamate godišnje od pravomoćnosti prihvaćanja stečajnog plana uz pripisivanje kamata glavnici. Zadržavanje uknjižene hipoteke i uz sklapanje Ugovora sa novom pravnom osobom.

Porezna uprava – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu Ministarstva financija – za to je potreban pismeni pristanak, kao i povlačenje iz sudskog spora, te brisanje hipoteke upisane protivno članku 97 SZ.

DAB – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu DAB – za što je također potreban pismeni pristanak.

2. Ravnateljstvo za RZ, DAB, MF (ulazak u vlasništvo)

Kriterij razvrstavanja – prijedlog o ulasku u vlasništvo

- za navedene vjerovnike predlažem ulazak u vlasništvo, te također prepuštanje udjela DAB i MF na upravljanje Ravnateljstvu za robne zalihe kao strateškom partneru i zainteresiranom korisniku usluga tvrtke. Budući da su u tijeku brojni sudski procesi sa svim navedenim sudionicima, pismeni pristanak, koji je potreban, značio bi i povlačenje iz sudskih procesa (namirenje duga) osim iz kaznenih procesa. Također predlažem da se u tražbini MF objedine i tražbine Porezne uprave, HZZO, HZMO, te HZZ.

3. Vjerovnici I višeg isplatnog reda (grad Županja i Hrvatske vode)

Kriterij razvrstavanja – tražbine koje čine prihod državnog proračuna, lokalna samouprava i fondovi

- za ove vjerovnike predlažem 50% otpis duga, s ostatak će biti isplaćen jednokratno u roku 3 mjeseca od pravomoćnosti usvajanja stečajnog plana.

4. Zaposlenici

Kriterij razvrstavanja - (čl. 218, st. 3 SZ) sadašnji zaposlenici

– predlažem prijenos stečenih prava u novi ugovor o radu, a u slučaju otkaza predlažem isplatu u 3 godine.

Ukupna potraživanja zaposlenika iz stečajne mase iznose 1.861.455,13 kn.

5. Bivši zaposlenici

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 3, SZ) – zaposlenici, ali odvojeni zbog nemogućnosti jednakog prijedloga kao prema sadašnjim zaposlenicima

– prijedlog je 50% otpis, te isplata ostatka jednokratno u tijeku godine dana.

6. Ostali vjerovnici III višeg isplatnog reda

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 2 SZ) svi ostali vjerovnici koji nisu nižeg isplatnog reda, te nisu razlučni, ne predlaže se ulazak u vlasništvo, nisu proračunski subjekti niti zaposlenici

– predlažem 50% otpisa duga uz isplatu ostatka u naredne tri godine, ravnomjerno mjesečno, a najkasnije 1/3 do isteka svake godine.

Kao što je iz financijskog plana za 2003. godinu vidljivo tvrtka može poslovati pozitivno i imati ostatak dohotka za podmirenje preostalih tražbina prema prijedlogu stečajnog plana.

Napominjem da se projekcija plana za 2003. godinu nastavlja i za sljedeće godine. Ovu mogućnost potvrđuje i pozitivno poslovanje u stečaju koje je ostvareno u znatno lošijim uvjetima poslovanja.

MODEL PROVEDEBE STEČAJNOG PLANA

Stečajni plan trebao bi se provesti prema članku 213. stavak 2. alineja druga Stečajnog zakona, tzv. prijenosna sanacija.

To znači da će se imovina dužnika prenijeti na novoosnovanu pravnu osobu. Također će se na novoosnovanu pravnu osobu prenijeti i obveze prema usvojenom stečajnom planu.

Novu pravnu osobu osnovat će Ravnateljstvo za robne zalihe, DAB i Ministarstvo financija.

Osnivački ulog (temeljni kapital) novoosnovanog subjekta biti će ulog prava (priznatih tražbina) i to:

Ravnateljstvo za Robne zalihe	24.143.060,55 kn
Ministarstvo financija	22.238.690,14 kn
DAB	19.785.239,91 kn
UKUPNO:	66.166.990,60 kn

Svojim pismenim pristankom na podmirenje tražbina ulaskom u vlasništvo, navedeni subjekti (naravno po prihvaćanju Stečajnog plana) prihvaćaju i dio obveza koje se prema ovom prijedlogu prenose na novu tvrtku. To znači sklapanje ugovora o prolongiranju kredita, sklapanje ugovora o radu sa zaposlenicima, te isplatu 50% priznatih tražbina ostalim vjerovnicima tijekom 3 godine od pravomoćnosti prihvaćanja Stečajnog plana.

Ovakvim modelom provedbe stečajnog plana prekinuli bi se svi sudski procesi vezani za namirenje iz stečajne mase, prekinulo bi se pravno sljedništvo, te bi tvrtka nastavila normalno poslovati, te ispunjavati preuzete obveze.

Pravomoćnošću prihvaćanja stečajnog plana zaključio bi se stečajni postupak nad Slavonijom d.d. u stečaju Županja.

Parnice i ovrhe pokrenute od strane Slavonije d.d. u stečaju Županja radi naplate potraživanja prije otvaranja stečaja ili potraživanja za vrijeme stečajnog postupka prenijele bi se na novoosnovanog subjekta, kao i obveze iz troškova stečajne mase (obveze nastale nastavkom poslovanja za vrijeme stečajnog postupka).

STEČAJNI UPRAVITELJ:
Ivan Šnajder, dipl. oec.

Privitak:

- privitak 1 – pregled imovine
- privitak 2 – proizvodno-financijski plan
- privitak 3 – tablice ispitanih tražbina
- privitak 4 – plan otplate preuzetih obveza
- privitak 5 – tablica udjela u vlasništvo
- privitak 6 – potrebne sugalsnosti
- privitak 7 – popis ovrha koje se prenose na novu tvrtku

SLAVONIJA
dioničko društvo
za preradu i promet žitarica
ŽUPANIJA, J.J. Strossmayera 65
MB 3307450
U STEČAJU

PREGLED IMOVINE

RED. BROJ	OPIS	NABAVNA VRIJDNOST	ISPRAVAK VRIJEDNOSTI	SADAŠNJA VRIJEDNOST
		2.837.405,30	-	2.837.405,30
1.	Građevinsko zemljište			
2.	Građevinski objekti	100.635.886,00	44.519.976,77	56.115.909,23
3.	Oprema kuhinje	59.571,03	57.481,70	2.089,33
4.	Stroj. i post. u preh. industriji	73.286.388,16	47.100.085,87	26.186.302,29
5.	Stroj. i post. u poljoprivredi	35.812,61	34.177,86	1.634,75
6.	Mjerni i kontrolni uređaji	2.489.675,83	1.972.043,24	517.632,59
7.	Labaratorijska oprema	130.452,50	129.097,62	1.354,88
8.	Elek. rač., knjige, strojevi	568.660,96	534.180,37	34.480,59
9.	Oprema za komunalne usluge	794.252,72	536.261,79	257.990,93
10.	Strojevi u proizvodnji tekstila	2.490,77	2.490,77	-
11.	Oprema na građevin.	55.331,17	55.331,17	-
12.	Kancelarijska oprema	302.647,15	250.283,69	52.363,46
13.	Oprema za cestovni promet	803.272,54	728.847,98	74.424,56
14.	Oprema za promet PTT i TV	263.581,77	230.806,31	32.775,46
15.	Uređaji i aparati za posl. namj.	176.818,45	126.094,35	50.724,10
16.	Specijalni i standardni aparati	263.412,56	246.043,66	17.368,90
17.	Radio aparati	16.596,48	10.864,41	5.732,07
	Amortizacija tijekom stečaja	-	19.059.802,62	- 19.059.802,62
	UKUPNO:	182.722.256,00	115.593.870,18	67.128.385,82
18.	Financijska imovina – dionice			11.371.400,00
	SVEUKUPNO:			78.499.785,82

Financijska imovina – dionice se odnose na dionice Županijske banke d.d. u stečaju Županja. Budući da se stečaj Županijske banke bliži kraju, a da neće biti isplaćene tražbine viših isplatnih redova (tj. neće biti isplaćena niti sva neosigurana štednja), realna vrijednost navedene financijske imovine je nula.

SLAVONIJA d.d. u stečaju
ŽUPANJA

PROIZVODNO - FINANCIJSKI PLAN
ZA 2003. GODINU

Županja, ožujak 2003.

I NATURALNI POKAZATELJ 2003. g.

Uvod

Financijski plan sačinjen je na bazi procjene količina poljoprivrednih proizvoda, kao i roka uskladištenja istih. Procijena se temelji na prosječno ostvarenim količinama u više godina prije stečaja, kao i na količinama ostvarivanim u poslovanju za vrijeme stečaja. Primjenjene su zvanične cijene iz cjenika. Količine su također usklađene i sa Ravnateljstvom za robne zalihe te njihovim planovima. Svi planirani prihodi pretvarani su u količine pšenice koja se za te prihode mogla nabaviti, te se ista pšenica prerađuje u mlinu i pekari prema realnim mogućnostima.

Realizacija gotovih proizvoda računana je po cijenama i količinama koje su u ovom periodu i ostvarivane na tržištu. U planu nije planirano uvođenje novih proizvoda i tehnologija, što je zasigurno prostor za ostvarivanje još kvalitetnijih rezultata.

a) Silosi i sušare

1. Prijem poljoprivrednih kultura

Kultura	količina/t	cijena za prijem/Kn	cijena za koncentra./Kn	vrijednost
Pšenica	40.000	11,00	11,00	880.000,00
Kukuruz	15.000	15,50	14,00	442.500,00
Ječam	1.000	11,00	11,00	22.000,00
Soja	4.000	15,50	15,50	124.000,00
Suncokret	1.000	21,90	21,90	43.800,00
Uljana repica	200	11,00	11,00	4.400,00
Raž	300	11,00	11,00	6.600,00
Zob	300	11,00	11,00	6.600,00
UKUPAN PRIJEM KULTURA				1.529.900,00

2. Sušenje poljoprivrednih kultura

Kultura	količina/t	cijena	vrijednost
Pšenica	20.000,00	67,72	1.354.400,00
Kukuruz	15.000,00	95,40	1.431.000,00
Ječam	1.000,00	67,72	67.720,00
Soja	4.000,00	162,40	649.600,00
Suncokret	1.000,00	158,80	158.800,00
Uljana repica	200,00	155,00	31.000,00
Raž	300,00	67,72	20.316,00
Zob	300,00	67,72	20.316,00
UKUPNO SUŠENJE KULTURA			3.724.152,00

3. Otprema poljoprivrednih kultura

Kultura	kolicina/t	cijena	vrjednost
Pšenica	22.000	11,00	242.000,00
Kukuruz	15.000	14,00	210.000,00
Ječam	1.000	11,00	11.000,00
Soja	4.000	15,50	62.000,00
Suncokret	1.000	21,90	21.900,00
Uljana repica	200	11,00	2.200,00
Raž	300	11,00	3.300,00
Zob	300	11,00	3.300,00
UKUPNA OTPREMA KULTURA			555.700,00

4. Skladištenje poljoprivrednih kultura

Kultura	kolicina/t	cijena za prijem/kg	vrjednost
Pšenica	10.000	9,00/12	1.080.000,00
	30.000	11,00/6	1.980.000,00
Kukuruz	10.000	14,00/3	420.000,00
	5.000	14,00/12	840.000,00
Ječam	1.000	11,00/6	66.000,00
Soja	4.000	15,50/1	62.000,00
Suncokret	1.000	20,10/1	20.100,00
Uljana repica	200	13,00	2.600,00
Raž	300	11,00/6	19.800,00
Zob	300	11,00/6	19.800,00
UKUPNO SKLADIŠTENJE KULTURA			4.510.300,00

Silos i sušara Σ 10.320.052,00 : 0,90 kg = 11.466.724 kg pšenice

b) Mlin

Proizvod	%	kolicina/t	cijena	vrjednost
Brašno T-400	2%	229	2.500,00	572.500,00
Brašno T-500	58%	6.651	1.600,00	10.641.600,00
Brašno T-850	14%	1.605	1.500,00	2.407.500,00
UKUPNO BRAŠNO:		8.485		13.621.600,00
Stočno brašno	25%	2.867	600,00	1.720.200,00
Rastur	1%	115		-
SVEUKUPNO:		11.467		15.341.800,00
Uslužna meljava		15.000	275,00	4.125.000,00
Σ Mlin				19.466.800,00

c) Pekara

Proizvod	%	količina/kg	cijena/kg	vrijednost
Kruh bijeli T - 500	9,70	30.070	5,25	157.867,50
Kruh polubijeli T - 850	30,75	95.325	3,60	343.170,00
Ukupno standardni kruh	40,45	125.395		501.037,50
Kruh specijal	17,80	55.180	5,50	303.490,00
Kruh - Peka	7,10	22.010	4,10	90.241,00
Kruh - Bio	4,20	13.020	6,00	78.120,00
Ostali specijalni kruhovi	8,25	25.575	5,40	138.105,00
Ukupno specijalni kruhovi	37,38	115.785		609.956,00
SVEUKUPNO KRUH:	77,80	241.180		1.110.993,50
Sve vrste peciva	9,70	30.070	8,65	260.105,50
Kolači dnevni	6,00	18.600	21,00	390.600,00
Kolači od lisnatog tijesta	6,50	20.460	13,50	276.210,00
SVEUKUPNI PROIZVODI PEKARE:	100	310.000		2.037.009,00

II FINANCIJSKI POKAZATELJI 2003. g.

1. Prihodi

<i>Realizacija usluga silosa i sušare</i>	<i>10.320.052,00</i>
<i>Realizacija mlina</i>	<i>15.341.800,00</i>
<i>Realizacija pekare</i>	<i>2.037.009,00</i>
<i>Realizacija trgovine</i>	<i>300.000,00</i>
<i>Ostali prihodi – uslužna meljava</i>	<i>4.125.000,00</i>
	<i>32.123.861,00</i>

2. TROŠKOVI POSLOVANJA I RASHODI

RED. BROJ	KONTO	VRSTA TROŠKA	PERIOD 2003
	4000	Utošak osnovnog materijala – pšenica	10.320.052,00
	4001	Pomoćni materijali – vreće i dr.	1.700.000,00
	4002	Kancelarijski materijal	50.000,00
		UKUPNO 400	12.070.052,00
	40100	Utoršeno električne energije	1.600.000,00
	40110	Utrošeno plina	1.750.000,00
	40140	Utrošeno goriva	60.000,00
	40141	Utrošeno goriva za osobni automobil	10.000,00
		UKUPNO 401	3.420.000,00
	40400	Utrošeno rezervnih dijelova	50.000,00
		UKUPNO 404	50.000,00
	40500	Otpis sitnog inventara	20.000,00
		UKUPNO 405	20.000,00
	41000	Poštarina	10.000,00
	41011	Telefonski troškovi	45.000,00
		UKUPNO 410	55.000,00
	41200	Usluga tekućeg održavanja	200.000,00
		UKUPNO 412	200.000,00
	42600	Komunalne usluge	30.000,00
	41860	Usluge deratizacije	70.000,00
	42810	Tehnički pregled vozila	15.000,00
	41841	Troškovi zaštite na radu	40.000,00
	41000	Prijevozne usluge	10.000,00
		UKUPNO 419	165.000,00
	43000	Amortizacija	4.300.000,00
		UKUPNO 430	4.300.000,00
	44000	Dnevnice	10.000,00
	44240	Naknada prijevoza vlas. automobilom	-
	44300	Prijevoz s posla i na posao	180.000,00
	42000	Zdravstvene usluge	15.000,00
	42200	Troškovi odvjetnika i pravnog savjetnika	20.000,00
	46900	Ostale nep. usluge	200.000,00
	46000	Reprezentacija	12.000,00
	46050	PDV na reprezentaciju	2.640,00
	42300	Premija osiguranja	400.000,00
	42310	Premije osig. – obvezno zdrav. osig. djelat.	25.000,00
	42300	Premije osig. od odgovornosti stečajnog upravitelja za Slavonija d.d. u stečaju	20.000,00
	46800	Porezi koji ne zavise od poslovnih rezultata (na tvrtku, na nadzor, auto i dr.)	3.000,00
	42600	Komunalne naknade (grad, smeće,....)	50.000,00

	46200	<i>Doprinosi HGK</i>	21.000,00
	42100	<i>Nakanada platnom prometu</i>	15.000,00
	44520	<i>Pomoći zaposlenicima</i>	20.000,00
	46400	<i>Administrativne takse i dr.</i>	100.000,00
	46500	<i>Troškovi stručne literature</i>	5.000,00
	47200	<i>Bruto plaća + doprinosi</i>	4.500.000,00
	46710	<i>Naknade za stečajnog upravitelja, vjeće vjerovnika, savjetnika</i>	230.000,00
UKUPNO:			26.108.692,00

PLAN UKUPNOG PRIHODA I UKUPNOG RASHODA
za 2003. godinu

POZICIJA		IZNOS U KN
A	POSLOVNI PRIHODI	32.123.861,00
	<i>Prihodi od prodaje i usluga</i>	32.123.861,00
B	POSLOVNI RASHODI	26.108.692,00
II	RASHODI RAZDOBLJA	26.108.692,00
1.	<i>Materijalni troškovi</i>	15.980.052,00
	a) <i>troškovi sirovine i materijala</i>	12.070.052,00
	b) <i>trošak enrgije</i>	3.420.000,00
	c) <i>usluge investicijskog održavanja</i>	250.000,00
	d) <i>ostale usluge</i>	240.000,00
2.	<i>Troškovi osoblja</i>	4.500.000,00
3.	<i>Amortizacija</i>	4.300.000,00
4.	<i>Ostali troškovi poslovanja</i>	1.328.640,00
	Ukupni prihodi	32.123.861,00
	Ukupni rashodi	26.108.692,00
	<i>Dobit prije oporezivanja</i>	6.015.169,00

Zaključak

Kao što je iz navedenog plana vidljivo, tvrtka pri zadanim parametrima može poslovati pozitivno te iz ostvarene dobiti vraćati predložene obveze. Napominjem da se isti plan reflektira i na sljedeće godine, budući da značajnijeg povećanja količina ne može biti, jer je planirana ona količina koja i prirodno gravitira ovim silosnim kapacitetima.

POTVRDA O PRIHVATANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAŽBINE

Posl. broj: VIII – ST – 57/00 – 9
 “Slavonija” d.d. u stečaju Županija

Vjerovnici s pravom razlučnog namirenja

R. br.	Vjerovnik	Osnova tražbine	Prijavljeni iznos u kn	Priznato	Osporeno	Razlozi osporavanja	Prema pismenom očitovanju HBOR
1.	Gradska banka Osijek		4.209.826,38	-	4.209.826,38	Nije u vlasničkom listu	
2.	HBOR Zagreb	Zemljišno-knjižni izvadak	21.519.579,68	21.519.579,68	-		21.519.579,68
3.	Porezna uprava		6.498.192,11	981.180,14	5.517.011,97	Čl. 97. Zakona o stečaju	
4.	Županjska banka Županija	Zemljišno-knjižni izvadak	2.793.858,69	1.977.000,00	816.858,69	Kamate u trećem isplatnom redu	
5.	Županjska banka za Donat & Milas	Založno pravo	68.482,32	68.482,32	-	Za garanciju Donat & Milas	
	UKUPNO:		35.089.939,18	24.546.242,14	10.543.697,04		21.519.579,68

POTVRDA O PRIHVATANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAŽBINE

Posl. broj: VIII – ST – 57/00 – 9
 “Slavonija” d.d. u stečaju Županija

Prvi isplatni red

R. br.	Vjerovnik	Osnova tražbine	Prijavljeni iznos u kn	Priznato	Osporeno	Razlozi osporavanja	Prema prijedlogu stečajnog plana 50% za isplatu
1.	Ministarstvo financija Porezna uprava Vukovar	Ovrha	6.043.402,60	1.731.609,97	446.178,01 3.865.616,62	Pretporez s 27.08.2000.g. Upravni spor	
2.	Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Vinkovci	Po nazoru HZZO PU Vinkovci	922.109,79	883.170,74	38.939,05	Plaćeno za plaću osmog mjeseca	
3.	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje PU Vinkovci	Zapisnik o kontroli	1.106.756,46	1.059.299,38	47.457,08	Plaćeno za plaću osmog mjeseca	
4.	Grad Županija Županija	Komunalna naknada	253.606,63	249.640,52	3.966,11	Plaćeno	124.820,26
5.	Hrvatske vode Zagreb	Rješenje o naknadi	18.378,05	18.378,05	-		9.189,03
6.	Hrvatski zavod za zapošljavanje Zagreb, Radni. cesta 1		32.514,69	32.514,69	-		
7.	Hrvatske vode VGI Bid – Bosut Vinkovci		305.524,22	284.123,45	21.400,77		142.061,77
8.	Ministarstvo financija Porezna uprava Vukovar	Po osnovu garancije	17.612.791,03	17.550.916,03	61.875,00	Terećeno više za naknadu za izdanu garanciju	
UKUPNO			26.295.083,47	21.802.254,43	4.492.831,04		272.731,82

POTVRDA O PRIHVATANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAŽBINE

Posl. broj: VIII – ST – 57/00 – 9
 “Slavonija” d.d. u stečaju Županja

Drugi ispllatni red - DJELATNICI

Redni broj	IME I PREZIME ADRESA	Ukupno prijavljena potraživanja	Osporeno potraživanje	Priznato potraživanje iz st. mase i II viš. i. r.	Priznato potraživanje iz stečajnog troška
1.	Lenić Željko Bošnjaci, V. Nazora 169	54.548,55	32.015,62	10.108,91	12.424,02
2.	Markovinović Ljiljana Županja, Trg Republike 1/14	172.123,50	22.437,92	114.182,60	35.502,98
3.	Vukadinović Nikola Gunja, V. Nazora 207	62.220,72	12.850,20	22.911,50	26.459,02
4.	Jozanović Nikola Županja, Dr. Franje Račkog 18a	103.416,09	38.867,85	34.087,66	30.460,58
5.	Sijarto Martin Županja, Gajeva 2a	118.090,00	16.382,81	62.624,80	39.082,39
6.	Lovrić Marijan Županja, J. Kozarca 18	55.177,96	23.732,96	14.348,83	17.096,17
7.	Gregorović Anica Županja, A. Šenoe 5	49.011,10	24.159,99	11.697,31	13.153,80
8.	Bakić Veljko Županja, Dr. A. Starčevića bb	113.344,57	25.784,61	51.450,63	36.109,33
9.	Džijan Ivan Županja, A. Pozajica 26	44.056,62	12.945,71	13.750,33	17.360,58
10.	Babić Franjo Šitar, Školska 25	75.171,75	23.833,75	26.790,65	24.547,35
11.	Babić Jovica Županja, Dr. Franje Račkog 18b	76.194,68	30.775,68	19.952,63	25.466,37

12.	Andrić Tihomir Županija, A. Mihanovića 19	63.764,49	13.586,13	21.727,83	28.450,53
13.	Vincetić Željko Županija, J.J. Strossmayera 141	91.049,09	13.994,09	46.860,51	30.194,49
14.	Cako Ladislav Županija, Antuna Mihanovića 37	83.905,83	14.049,46	46.895,26	22.961,11
15.	Vincetić Nikola Županija, B. Radić 136	77.116,83	32.744,49	18.916,72	25.455,62
16.	Klačar Dževad Županija, Trg K. Tomislava 3	49.122,13	12.785,01	16.248,87	20.088,25
17.	Miljuš Jovo Županija, Trg Republike 4	84.075,45	39.034,96	19.415,38	25.625,11
18.	Šikanić Zvonimir Županija, Naselje Šećerana 42	60.869,80	13.005,47	24.327,75	23.536,58
19.	Jambrešić Vladimir Županija, Naselje Šećerana 56	109.843,96	28.104,38	47.826,53	33.913,05
20.	Lenić Mato Bošnjaci, V. Nazora 257	83.853,16	22.823,80	25.465,58	35.563,78
21.	Bačić Ivan Županija, Matije Gupca 78	108.401,53	27.284,61	43.932,44	37.184,48
22.	Stipčević Marija Županija, J.J. Strossmayera 153	182.965,12	161.956,51	10.973,37	10.035,24
23.	Miličević Ružica Županija, Ferde Juzbašića 1	103.520,89	13.219,45	65.099,48	25.201,96
24.	Šikanić Branko Županija, B. Trenka 64	36.345,94	11.451,97	11.251,69	13.642,28
25.	Babogredac Vlado Županija, A. Stepinca 24	77.779,28	49.035,19	11.813,00	16.931,09
26.	Bikić Marko Šitar, J.J. Strossmayera 223a	46.713,36	30.320,51	6.094,68	10.298,17
27.	Babić Ivan Babina Greda, J.B. Jelčića 33	64.130,23	24.087,64	18.487,88	21.554,71

28.	Juzbašić Mijo Županija, Dr. Franje Račkog 18a	99.967,80	22.148,24	67.936,47	9.883,09
29.	Mutabadžić Željko Županija, M. Pozaica 48	36.440,29	11.603,55	9.531,11	15.305,63
30.	Novokmet Branka Županija, Veliki kraj 7	41.647,52	22.963,18	7.660,08	11.024,26
31.	Vincetić Evica Šuštar, J. bana Jelačića 62	22.235,18	9.937,80	4.981,33	7.316,05
32.	Pandža Antun Županija, Petra Svčića 25	60.851,09	25.976,36	14.814,41	20.060,32
33.	Džordić Daniela Gradište, Kralja Zvonimira 8	31.594,45	22.217,50	3.898,86	5.478,09
34.	Nikolić Đurđa Županija, I. Gundulića 56	35.885,38	11.968,49	8.545,85	15.371,04
35.	Jelenić Dragutin Bošnjaci, Vladimira Nazora 116	45.663,69	12.731,11	16.446,75	16.485,83
36.	Šarić Anica Šuštar, Bana Jelčića 62	17.639,81	9.906,00	4.431,83	3.301,98
37.	Živković Mladen Županija, Kraška 11	45.246,42	12.191,40	13.572,40	19.482,62
38.	Juzbašić Josip Županija, Braće Radić 91	23.904,04	10.906,00	4.360,79	8.637,25
39.	Lovrić Anto Županija, M. Čatića 82	58.038,00	34.773,39	11.612,57	11.652,04
40.	Klisurić Đurđija Županija, S.S. Kranjčevića 12	19.693,65	9.906,00	2.958,70	6.828,95
41.	Đukić Marko Šuštar, S. Radića 30	75.563,58	42.841,42	14.394,71	18.327,45
42.	Mikolić Mato Šuštar, M. Gupca 67	65.945,95	39.005,03	13.453,70	13.487,22
43.	Cako Jela Županija, A. Mihanovića 37	36.106,54	22.607,50	4.986,56	8.512,48

44.	Babić Marijan Županja, Dr. F. Račkog 63	67.404,16	23.798,24	21.421,50	22.184,42
45.	Josipović Zdenko Županja, A. Starčevića 52	33.881,21	11.447,21	8.872,22	13.561,78
46.	Dretvić Zdenka Županja, Dubrovačka 33	22.051,52	9.906,00	8.199,91	3.945,61
47.	Nikolić Mario Županja, Ilirskog preporoda 7	70.279,91	31.737,58	19.521,57	19.020,76
48.	Marijanović – Vincetić Dubravka Županja, Lavoslava Ružičke 6	92.135,60	12.865,42	55.427,61	23.842,57
49.	Nikolić Ivica Županja, Osječka 23	88.983,49	12.168,93	53.198,01	23.616,55
50.	Đurović Miloš Županja, Petra Hektorović 1	85.896,00	17.148,07	44.848,97	23.898,96
51.	Jovanovac Ljubica Bošnjaci, Savska 37	27.268,90	19.539,50	1.637,80	6.091,60
52.	Šikanić Radovan Županja, Zvonimirova 20	39.054,26	12.291,71	11.150,01	15.612,54
53.	Vidović Gordana Gradište, M. Gupca 57	22.350,01	14.612,00	2.478,05	5.259,96
54.	Pondeljak Katica Županja, Dr. F. Račkog 24	13.719,99	9.906,00	3.813,99	0,00
55.	Dubravac Mladen Županja, Ferde Juzbašić 19	51.369,66	12.241,61	19.374,90	19.753,15
56.	Štibar Davor Županja, Vinkovačka 109	71.074,03	19.547,67	31.226,30	20.300,06
57.	Vinković Luka Bošnjaci, V. Nazora 36	17.923,27	9.906,00	4.059,23	3.958,04
58.	Mičanović Vesna Županja, F. Hanamana 41a	86.466,54	12.553,69	51.118,36	22.794,49
59.	Biber Dražen Županja, Trg K. Tomislava 3/2	51.107,15	12.632,99	18.779,06	19.695,10

60.	<i>Pranjić Martin</i> <i>Županja, Petra Svacića 66</i>	47.647,02	11.720,63	17.866,26	18.060,12
61.	<i>Milošević Vlado</i> <i>Cerna, Velika Cerna 145a</i>	25.045,36	9.906,00	9.921,02	5.218,34
62.	<i>Jurišić Vinko</i> <i>Cerna, N. Jurišića 8</i>	27.383,96	9.906,00	9.648,55	7.829,41
63.	<i>Kesegić Mladen</i> <i>Cerna, Mala Cerna 90</i>	33.396,84	20.524,00	6.950,29	5.922,55
64.	<i>Šikanić Suzana</i> <i>Županja, B. Trenka 64</i>	30.188,66	10.752,57	6.761,09	12.675,00
65.	<i>Čavarović Julka</i> <i>Županja, Osječka 18</i>	16.874,69	9.603,94	2.375,51	4.895,18
66.	<i>Ivkošić Mato</i> <i>Županja, I.Pl. Zajca 7</i>	41.417,44	11.665,12	11.356,70	18.395,62
67.	<i>Kujundžić Mladen</i> <i>Babina Greda, Novo Naselje 11</i>	11.834,18	6.604,00	1.504,90	3.725,28
68.	<i>Karlušić Jadranka</i> <i>Cerna, Radićeva 49</i>	15.323,93	6.604,00	2.030,21	6.689,72
69.	<i>Legčević Grozdana</i> <i>Županja, A.M. Hrvatske 27</i>	12.583,34	7.302,00	683,52	4.597,82
70.	<i>Bunardžija Lidija</i> <i>Gradšte, Kralja Zvonimira 161</i>	16.829,71	3.302,00	7.376,10	6.151,61
71.	<i>Milas Ivan</i> <i>Osijek, Sjenjak 49</i>	26.259,64	3.302,00	14.289,28	8.668,36
72.	<i>Hadžijusufović Benjamin</i> <i>Županja, T.K. Tomislava 3</i>	2.682,98	1.300,00	0,00	1.382,98
73.	<i>Tastanić Terezija</i> <i>Županja, I. Mažuranić 21</i>	2.552,22	0,00	310,00	2.242,22
74.	<i>Markić Anđelko</i> <i>Županja, M. Čatića 41</i>	2.219,40	0,00	0,00	2.219,40
75.	<i>Prančević Đuro</i> <i>Gunja, Kolodvorska 122</i>	41.585,70	11.625,50	13.602,51	16.357,69

76.	Klaid Zvonko Županja, Prolaz Rastoka 3	39.973,80	11.317,45	11.311,95	17.344,40
77.	Ožvat Janko Županja, Nas. Obla odvojak II/2	83.614,93	13.156,22	51.245,14	19.213,57
78.	Lovrić Slavko Županja, Petra Svačića 6	52.628,35	23.596,47	12.028,48	17.003,40
79.	Čavarović Marinko Županja, A.M. Reljković 12	37.608,97	11.328,16	11.618,58	14.662,23
80.	Legčević Ivan Županja, Kratka 40	46.112,66	12.946,14	15.446,12	17.720,40
81.	Miholić Ivan Županja, Ivana Mažurnića 36	43.395,55	13.342,45	15.124,16	14.928,94
82.	Koren Željko Županja, S. Grubera 2	41.696,59	12.312,46	12.206,68	17.177,45
83.	Kobaš Ilija Šitar, J.J. Strossmayera 23	58.574,25	24.479,80	20.681,21	13.413,24
84.	Leaković Ivica Bošnjaci, J.J. Strossmayera 60	32.050,99	10.668,00	8.101,64	13.281,35
85.	Leaković Ivana Bošnjaci, J.J. Strossmayera 60	36.313,89	10.729,40	9.968,76	15.615,73
86.	Pavelić Krešimir Županja, Naselje Šećerana 17	69.952,20	12.350,79	39.929,48	17.671,93
87.	Župarić Zorka Županja, Trg K. Tomislava ½	151.966,67	20.785,09	101.390,07	29.791,51
88.	Kamenjaš Željko Županja, Naselje Šećerana 20	44.096,45	26.407,48	7.438,55	10.250,42
89.	Mesić Josip Županja, J.B. Jelačića 8	51.301,84	34.431,54	6.859,27	10.011,03
90.	Živković Zvonko Županja, Augusta Šenoae 9	64.170,22	46.223,46	7.288,49	10.658,27
91.	Bartolec Mato Gradište, Kralja Zvonimira 8	62.159,55	26.112,05	22.719,11	13.328,39

92.	<i>Zečević Marijana</i> <i>Županja, A.M. Hrvatske 33</i>	43.917,73	22.549,70	9.395,28	11.972,75
93.	<i>Nikić Nada</i> <i>Županja, Trg Republike 13</i>	28.193,99	10.119,06	7.196,31	10.878,62
94.	<i>Janovski Vera</i> <i>Strošinci, M. Gupca 4</i>	27.926,08	9.906,00	7.425,02	10.595,06
95.	<i>Škarica Jasna</i> <i>Županja, B. Trenka 34</i>	19.356,57	9.906,00	3.448,46	6.002,11
96.	<i>Fajdetić Amalija</i>	13.757,38	13.757,38	0,00	0,00
97.	<i>Šokić Vinko</i>	12.224,12	12.224,12	0,00	0,00
98.	<i>Pastuović Anto</i>	13.995,90	13.995,90	0,00	0,00
99.	<i>Filipović Andrija</i>	19.812,36	19.812,36	0,00	0,00
100.	<i>Šibar Ranko</i>	2.247,53	2.247,53	0,00	0,00
101.	<i>Zlatunić Lujza</i>	4.822,52	4.822,52	0,00	0,00
102.	<i>Trbljanić Ivan</i>	13.120,53	13.120,53	0,00	0,00
103.	<i>Leaković Franjo</i>	19.882,31	19.882,31	0,00	0,00
104.	<i>Zlatunić Antun</i>	20.384,07	20.384,07	0,00	0,00
105.	<i>Filipović Ana</i>	3.828,24	3.828,24	0,00	0,00
106.	<i>Lotar Slavko</i>	11.174,72	11.174,72	0,00	0,00
107.	<i>Vincetić Đuro</i>	12.581,39	12.581,39	0,00	0,00
108.	<i>Knežević Ilijo</i>	11.548,06	11.548,06	0,00	0,00
UKUPNO:		5.352.417,20	1.981.420,97	1.861.455,13	1.509.541,03

POTVRDA O PRIHVACANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAZBINE

Posl. broj: VIII – ST – 57/00 – 9
 “Slavonija” d.d. u stečaju Županija

Drugi isplatni red (bivši djelatnici)

R. br.	Vjerovnik	Osnova tražbine	Prijavljeni iznos u kn	Priznato	Osporeno	Razlozi osporavanja
1.	Zdenko Miličević	Otpremnina Sudski spis P – 443/97	74.500,00	-	74.500,00	Sudski spor
2.	Viktor Maroševac	Sudski spis P – 579/96	101.231,48		101.231,48	Sudski spor
3.	Rudolf Mikulić	Sudski spis P – 142/99	69.662,06		69.662,06	Sudski spor
4.	Božo Bikić	Sudski spis P – 564/96	58.356,10		58.356,10	Sudski spor
5.	Mijo Filipović	Sudski spis P – 773/99	76.542,65		76.542,65	Sudski spor
6.	Kata Eržić	Sudski spis P – 446/97	97.874,98		97.874,98	Sudski spor
7.	Marijan Tetkić	Sudski spis P – 11/97	81.557,49		81.557,49	Sudski spor
8.	Stjepan Kobašević	Sudski spis P – 634/96	76.869,80		76.869,80	Sudski spor
9.	Franjo Markus	Sudski spis P – 839/99	58.550,33		58.550,33	Sudski spor
10.	Anto Miličević	Sudski spis P – 561/96	116.390,66		116.390,66	Sudski spor
11.	Franjo Vladić		131.934,68		131.934,68	Sudski spor

12.	Miroslava Mikić	Sudski spis P – 569/96	109.576,83	109.576,83		109.576,83	Sudski spor
13.	Antun Mijatović	Sudski spis P – 563/96	56.945,71	56.945,71		56.945,71	Sudski spor
14.	Martin Eržić	Sudski spis P – 774/99	74.320,26	74.320,26		74.320,26	Sudski spor
15.	Ilija Zekonja	Sudski spis P – 559/96	163.317,07	163.317,07		163.317,07	Sudski spor
16.	Adam Granovljević nasljednici	Sudski spis P – 582/96	73.195,21	73.195,21		73.195,21	Sudski spor
17.	Marijan Gvozdić	Sudski spis P – 572/96	74.250,76	74.250,76		74.250,76	Sudski spor
18.	Ivan Šipicki	Sudski spis P – 560/96	85.649,08	85.649,08		85.649,08	Sudski spor
19.	Ivo Lovrić	Sudski spis P – 575/96	107.508,66	107.508,66		107.508,66	Sudski spor
20.	Luka Filipović	Sudski spis P – 580/96	134.058,82	134.058,82		134.058,82	Sudski spor
21.	Antun Lenić	Sudski spis P – 581/96	157.390,15	157.390,15		157.390,15	Sudski spor
22.	Đuro Lenić	Sudski spis P – 576/96	127.544,63	127.544,63		127.544,63	Sudski spor
23.	Ivan Vučić	Sudski spis P – 733/99	99.127,50	99.127,50		99.127,50	Sudski spor
24.	Mato Korovljević	Sudski spis P – 568/96	125.429,16	125.429,16		125.429,16	Sudski spor
25.	Anica Balentović	Sudski spis P – 734/99	60.229,39	60.229,39		60.229,39	Sudski spor
26.	Ilija Lukačević	Sudski spis P – 558/96	74.270,77	74.270,77		74.270,77	Sudski spor
27.	Stanko Kobašević	Sudski spis P – 562/96	76.038,95	76.038,95		76.038,95	Sudski spor
28.	Antun Špoljar	Sudski spis P – 574/96	70.007,08	70.007,08		70.007,08	Sudski spor

29.	<i>Antun Anđić</i>	<i>Sudski spis P – 633/96</i>	67.040,07		67.040,07	<i>Sudski spor</i>
30.	<i>Franjo Peršinić</i>	<i>Sudski spis P – 571/96</i>	115.205,63		115.205,63	<i>Sudski spor</i>
31.	<i>Ivan Bušić</i>	<i>Sudski spis P – 766/99</i>	114.802,30		114.802,30	<i>Sudski spor</i>
32.	<i>Ivan Paradžik</i>	<i>Sudski spis P – 577/96</i>	70.723,93		70.723,93	<i>Sudski spor</i>
33.	<i>Terica Dominković</i>	<i>Sudski spis P – 578/96</i>	64.040,99		64.040,99	<i>Sudski spor</i>
UKUPNO:			3.044.143,18	-	3.044.143,18	

POTVRDA O PRIHVATANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAZIBINE

Posl. broj: VIII - ST - 57/00 - 9
 "Slavonija" d.d. u stečaju Županija

Drugi isplatni red (bivši djelatnici) PRESUDE

R. br.	Vjerovnik	Osnova tražbine	Prijavljeni iznos u kn	Priznato	Osporeno	Razlozi osporavanja	Prema prijedlogu stečajnog plana 50% za isplatu
1.	Ivan Paradžik, Županija	Tužba	45.955,63	45.955,63	-	-	22.977,82
2.	Terica Dominković Županija	Tužba	7.686,90	7.686,90	-	-	3.843,45
3.	Anto Miličević Županija	Tužba	24.985,01	24.985,01	-	-	12.492,51
4.	Marijan Tetkić Županija	Tužba	16.928,20	16.928,20	-	-	8.464,10
5.	Ivan Bušić Županija	Tužba	26.115,70	26.115,70	-	-	13.057,85
6.	Ilija Zekonja Županija	Tužba	35.749,12	35.749,12	-	-	17.874,56
7.	Martin Eržić Bošnjaci	Tužba	14.008,21	14.008,21	-	-	7.004,11
8.	Antun Mijatović Županija	Tužba	8.955,87	8.955,87	-	-	4.477,94
9.	Anica Balentović Županija	Tužba	9.709,88	9.709,88	-	-	4.854,94
10.	Mato Korovljević Bošnjaci	Tužba	25.118,09	25.118,09	-	-	12.559,05
			215.212,61	215.212,61	-	-	107.606,33
			UKUPNO:				

POTVRDA O PRIHVATANJU ILI OSPORAVANJU PRIJAVE TRAŽBINE

Posl. broj: VIII – ST – 57/00 -9
 “Slavonija” d.d. u stečaju Županija

Treći isplatni red

R. br.	Vjerovnik	Osnova tražbine	Prijavljeni iznos u kn	Priznato	Osporeno	Razlozi osporavanja	Prema prijedlogu stečajnog plana 50% za isplatu
1.	Zavod za javno zdravstvo Osijek	Računi	60.729,74	60.729,74			30.364,87
2.	Croatia osiguranje d.d. filijala Vinkovci	Ovrha	2.099.767,43	1.399.767,43	700.000,00	Rješenje V.T.S. Zagreb br. XVII – Pž – 4173/00 – 2	699.883,72
3.	Tehničar – Birocomp d.o.o. Zagreb	Račun	1.254,70	1.254,70			627,35
4.	Žitozajednica d.o.o. Zagreb	Računi	12.334,20	12.334,20			6.167,10
5.	Vage d.d. Zagreb	Računi	13.916,68	13.916,68			6.958,34
6.	Komunalac d.o.o. Županija	Na osnovu računa	69.492,29	64.476,55	5.015,74	Plaćeno	32.238,28
7.	Unijapapir d.d. Zagreb	Ovrh 262/00	12.514,92	12.514,92			6.257,46
8.	Zagrebačka pivovara d.d. Zagreb	Ovrh – 3515/98	100.536,17	100.536,17			50.268,09
9.	Elektrometal d.d. Osijek	Računi, kamate	16.523,93	16.529,93			8.264,97

10.	Gradska banka d.d. u stečaju Osijek		4.209.826,38	3.585.696,07	624.130,31	Komisioni krediti	1.792.848,04
11.	Veterinarski zavod Vinkovci	Na osnovu računa	23.392,46	23.392,46			11.696,23
12.	Nole Županija	Računi	5.629,59	5.629,59			2.814,80
13.	Petrokemija d.d. Kutina	Ovrh – 3599/98 – 1	318.469,86	318.469,86			159.234,93
14.	Chromos Agro d.d. Zagreb	Računi	308.465,36	308.465,36			154.232,68
15.	Poljostroj d.d. u stečaju Vinkovci	Račun 0335	791,84	791,84			395,92
16.	Linde plin d.o.o. Karlovac	Račun 1744 kamate	604,12	421,52	182,60	Prema knjigovodstvenom stanju	210,76
17.	Interagra d.d. Zagreb	Račun	15.296,37	-	15.296,37	Plaćeno	-
18.	Croatia osiguranje d.d. Zagreb	Ovrh.- 1332/99 Ovr. 273/99 Zaklj. br. 609/99	3.651.883,73		3.651.883,73	Priznato Gradskoj banci Osijek, po garancijama u stečajnom postupku	-
19.	Puškarčić Gradiste	Na osnovu računa.	13.837,24	13.837,24			6.918,62
20.	Odvjetnica Dušanka Rušinović Rijeka	Račun br. 21/98	12.168,00	12.168,00			6.084,00
21.	Ferimport d.d. u steč.	Zagreb			734,83	Ne postoju u knjigama – zastara 1993. god.	-
22.	Leto d.d. Zagreb	Račun	12.597,86	12.545,60	52,26	Po knjigovodstv. podacima	6.272,80
23.	Anela – Export Osijek	Računi	5.198,62	4.870,87	327,75	Plaćeno	2.435,44
24.	Kraš d.d. Zagreb	Kamate	2.375,13	2.375,13			1.187,57

25.	Agrosan d.o.o. Zagreb	Na osnovu računa	35.342,11	35.342,11			17.671,05
26.	Centar MCS d.o.o. Zagreb	Na osnovu računa	8.860,55	8.860,55			4.430,28
27.	Državna agencija za osiguranje štednih uloga (DAB) Zagreb	Osnovom ugovora i anexa ugovora	32.633.376,06	17.739.757,59	14.893.618,47	Sudski procesi	-
28.	Županija Commerce Županija	Inventurna lista i rn.	977.374,53	977.374,53			488.687,27
29.	Crumena d.o.o. Županija	Na temelju računa	3.813,29	3.813,29			1.906,65
30.	RH Državno ravnateljstvo za RR	Ugovor	102.157.663,42	24.143.060,55	78.014.602,87	Sudski procesi	-
31.	Sindikalna podružnica Slavonija Županija	Sindikalna članarina	17.257,06	17.257,06			8.628,53
32.	Sava d.d. u stečaju Županija	Računi	5.401,31	5.292,12	109,19	Plaćeno	2.646,06
33.	Korsnas – Croatia d.o.o. Zagreb	Računi	333.612,24	333.594,24	18,00	Plaćeno	166.797,12
34.	Odvjetnik Berislav Stanković	Račun	31.246,36	31.246,36			15.623,18
35.	Ivan Milas Sjenjak 49 Osijek	Ugovor o menadžmentu Ug. o pozaj.	622.748,99	622.748,99	-		311.374,50
36.	Domil d.d. Županija	Na osnovu računa	298.034,56	298.034,56			149.017,28
37.	Donat & Milas d.o.o. Osijek	Na osnovu računa	124.440,91	124.440,91			62.220,46
			300.350,58	-	300.350,58	Prema knjigovodstv. stanju	-

38.	Kvasac d.o.o. Zagreb	Računa	18.823,60	18.823,60			9.411,80
39.	Ljekarna Baturina Županja	Računima	5.647,34	5.647,34			2.823,67
40.	Odvjetnik Lujko Medvidović Osijek, Vukovarska 2	Ovrha	815.850,20	815.850,20		Sudski spor	-
41.	Odvjetnik Tomislav Jonjić Zagreb	Odvjetnički honorar	2.624.149,20	179.188,48	2.444.960,72	Zbog nedostatne dokumentacije pri prijavi	89.594,24
42.	HEP d.d. DP Elektra, Vinkovci K. Zvonimira 96	Računi	241.509,34	233.791,10	7.716,24	Prema rješenju suda P – 648/01	116.895,55
43.	Pivovara d.d. Osijek Vukovarska 312	Računi	4.759,64	3.728,31	1.031,33	Prema knjigovodstv. stanju ospor. cijena pšenice na rn.	1.864,16
44.	Žito d.o.o. Osijek P. Pejačevića 25	Računi	539,30	539,30			269,65
45.	Sladorana d.d. Županja, Naselje Šećerana 63	Račun	8.550,48	8.550,48			4.275,24
46.	Spiritana d.o.o. Naselje Šećerana 63 Županja	Račun	1.786,08	1.786,08			893,04
47.	Hrvatski zavod za javno zdravstvo Zagreb	Račun	8.534,99	8.534,99			4.267,50
48.	Otis dizala d.d. Zagreb	Računi	13.529,51	13.529,51		*	6.764,76
49.	Autoslavonija d.d. Osijek	Računi	14.189,78	14.189,78			7.094,89
50.	HT TKC Vukovar	Računi	4.247,58	3.938,50	309,08	239,08 plaćeno 23.10.2000. 69,25 više plaćeno	1.969,25

51.	Dalmacija export- import d.o.o. Slavonski Brod	Računi	3.751,26	3.751,26				1.875,63
52.	Hrvatska elektroprivreda d.d. Osijek	Račun	1.300,52	1.300,52				650,26
53.	Manda Džoić	Dionice	40.961,24	40.961,24				
54.	Tomislav Bogdan	Dionice	77.285,36	77.285,36				
55.	Šime Maričić	Dionice	77.285,36	77.285,36				
56.	Stipe Šeremet	Dionice	77.285,36	77.285,36				
57.	Viktor Maroševac	Dionice	42.507,30	42.507,30				
58.	Marija Maroševac	Dionice	42.507,30	42.507,30				
59.	Mitar Ljubičić	Dionice	77.285,36	77.285,36				
60.	Bühler Salzburg, Austria	Računi	2.721.751,84	1.922.064,79	799.687,05			
			704.177,00 DM	497.280,39 DM	206.896,61 DM			961.032,40
61.	Zavod za javno zdravstvo Vinkovci	Računi	589,26	589,26				294,63
62.	Vulkanizer Anica Lenić Županija	Računi	2.263,55	2.173,55	90,00			1.086,78
	UKUPNO	III isplatni red	155.444.754,17	52.733.673,57	102.711.080,60			5.425.427,80

**PLAN OTPLATE IZ STEČAJNE MASE PO GODINAMA
PREMA PRIJEDLOGU STEČAJNOG PLANA**

Redni broj	Opis	1 god.	2 god.	3 god.	4 god.	5 god.	6 god.
	Dobit	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00	6.015.169,00
1.	<i>Vjerovnici I isplatinog reda</i>	272.371,83	-	-	-	-	-
2.	<i>II isplatin red – bivši djelatnici</i>	220.000,00	220.000,00	220.000,00	-	-	-
3.	<i>Vjerovnici III isplatinog reda</i>	1.808.475,93	1.808.475,93	1.808.475,93	-	-	-
4.	<i>otplata kamata i kredita HBOR Zagreb</i>	1.090.923,18	1.093.912,01	1.090.923,18	3.192.344,96	3.083.252,63	2.976.526,50
5.	<i>Ukupno od 1 do 4</i>	3.391.770,94	3.122.387,94	3.119.399,11	3.192.344,96	3.083.252,63	2.976.526,50
6.	<i>Ostatak dobiti</i>	2.663.529,44	2.932.912,44	2.935.901,27	2.822.824,04	2.931.916,37	3.038.642,50

ULAZAK U VLASNIŠTVO PREMA PRIJEDLOGU STEČAJNOG PLANA

Redni broj	NAZIV	Iznos ulaska u vlasništvo	Sporovi	% ulaska u vlasništvo
I	1. Ministarstvo financija	20.263.706,14	3.865.616,62	
	2. HZZO	883.170,74		
	3. HZMO	1.059.299,38		
	4. HZZ	32.514,69		
	Ukupno I	22.238.690,14	3.865.616,62	33,61
	II DAB	19.785.239,91	14.893.618,47	29,90
	III Robne zalihe	24.143.060,55	78.014.602,87	36,49
	UKUPNO I + II + III	66.166.900,60	96.733.837,96	100,00
	TEMELJNI KAPITAL	64.834.000,00		



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Klasa: 423-01/02-01/130
Ur.broj: 513-07/03-9
Zagreb, 17.02.2003.

Privitak 7

05.03.2003.
499
J

«SLAVONIJA» d.d. u stečaju
J.J. Strossmayera 65
ŽUPANJA

**Predmet: Očitovanje o prijedlogu stečajnog plana društva «SLAVONIJA» d.d. u stečaju
Županja**

Sukladno Zaključku Vlade Republike Hrvatske Klasa: 432-02/00-03/232, Ur.broj:
5030116-03-1 od 16.01.2003. godine, Ministarstvo financija daje

SUGLASNOST

na Konačni prijedlog stečajnog plana «SLAVONIJE» d.d. u stečaju, Županja, iz prosinca
2002. godine, koji predviđa slijedeće:

1. Razlučni vjerovnici (HBOR, Porezna uprava i DAB) :
 - HBOR zadržava uknjižene hipoteke uz reprogram priznatog potraživanja u iznosu od 21.519.579,68 kn na 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dolazi na naplatu 30.11.2005. godine, uz 5% kamata godišnje od prihvaćanja stečajnog plana uz pripisivanje kamata glavnici.
 - Ministarstvo financija - Porezna uprava objedinjuje tražbine Ministarstva financija, HZZO, HZMO i HZZ-a, ukupno priznata potraživanja u iznosu od 22.238.690,14 kn pretvara u vlasničke udjele, te briše hipoteku upisanu protivno odredbi članka 97. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99 i 12/00) i povlači tužbu u upravnom sporu.
 - DAB briše hipoteku i svoja priznata potraživanja u iznosu od 19.785.239,91 kn pretvara u vlasničke udjele.

2. Nakon što Ravnateljstvo za robne zalihe, DAB i Ministarstvo Financija svoja potraživanja pretvore u vlasničke udjele, DAB i Ministarstvo Financija upravljanje novom pravnom osobom prepuštaju Ravnateljstvu za robne zalihe.

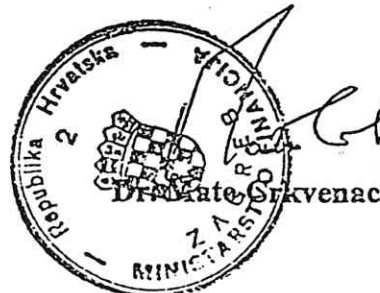
Osnivački ulog novonastale pravne osobe biti će priznate tražbine i to:

Ravnateljstva za robne zalihe	24.143.060,55 kn
Ministarstva financija	22.238.690,14 kn
<u>DAB</u>	<u>19.785.239,91 kn</u>
Ukupno:	66.166.990,60 kn

3. Da vjerovnici I višeg isplatnog reda (grad Županja i Hrvatske vode) otpišu 50% duga, a ostatak potraživanja da im se isplati u 3 naredne godine.
4. Da zaposlenici pretvore potraživanja iz stečajne mase u vlasnički udjel ili stečena prava prenesu u novi ugovor o radu, a u slučaju otkaza da budu isplaćeni u roku 3 godine.
5. Da bivši zaposlenici otpišu 50% duga, te da im se ostatak potraživanja isplati u roku 3 godine.
6. Croatia osiguranje (komisioni kredit) otpisuje kamatu do stečaja i reprogramira dug - otplata glavnice od 2.464.000,00 kn s 3 godine počeka i 5 godina otplate uz 5% kamata od dana prihvaćanja Stečajnog plana.
Predlaže se sklapanje ugovora sa novom pravnom osobom i zasnivanje založnog prava radi osiguranja vraćanja kredita.
7. Da vjerovnici III višeg isplatnog reda otpišu 50% duga, a isplatu ostatka duga dobiju u naredne 3 godine.

Napominje se da je ova suglasnost uvjetovana prihvaćanjem navedenog Stečajnog plana na skupštini vjerovnika.

MINISTAR





»SLAVONIJA d.d. ŽUPANJA
primljeno: 25. 11. 2002.
broj: 229
potpis: [signature]

DRŽAVNA AGENCIJA ZA OSIGURANJE ŠTEDNIH ULOGA I SANACIJU BANAKA
STATE AGENCY FOR DEPOSIT INSURANCE AND BANK REHABILITATION

SLAVONIJA d.d. u stečaju
Županja
J.J. Strossmayera 65
n/r stečajnog upravitelja
g. Ivan Šnajder

Zagreb, 19. studenoga 2002.
Ur.br. III-1385-/02-1

Predmet: Očitovanje o prijedlogu stečajnog plana društva SLAVONIJA d.d. u stečaju.

Veza: Vaš dopis od 11. studenoga
(IŠ/VJ, UR. BROJ: 2077/02)

Dostavili ste nam prijedlog stečajnog plana društva Slavonija d.d. u stečaju iz Županje. O planu smo se načelno izjasnili na sastanku u Ministarstvu gospodarstva – Ravnateljstvu za robne zalihe održanom 6. studenoga 2002. godine.

Ovim dopisom potvrđujemo naš pristanak na provedbu predloženog stečajnog plana kojim je predložen preustroj društva u stečaju.

Prihvaćamo zamjenu naših potraživanja za vlasnički udjel i odustajemo od razlučnog prava za 1.977.000 kuna.

Napominjemo da je ovaj pristanak uvjetovan prihvaćanjem stečajnog plana od strane svih vjerovnika jer se samo pod tim uvjetom mogu ostvariti pretpostavke za realizaciju stečajnog plana.

Osim toga, naglašavamo nužnost da se prilikom provedbe stečajnog plana (nakon promjene vlasnika) poslovanje društva vodi na način koji će osigurati njegovo pozicioniranje na tržištu na vodeće mjesto u regiji za što postoje objektivni potencijali.

S poštovanjem

Direktor
mr. sci. Marijan Marićko Filipović



»SLAVONIJA d.d. ŽUPANJA
prihvaćeno: 11.02.2003.
broj: 309/
potpis: Karlušić

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
RAVNATELJSTVO ZA ROBNE ZALIHE
10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78/VI
Klasa: 423-05/00-01/30
Ur.broj: 526-10-04/03-03-32
Zagreb, 05.02.2003.

SLAVONIJA d.d. u stečaju
ŽUPANJA
J.J.Štrossmayera 65
n/p Stečajni upravitelj

Predmet: Davanje suglasnosti na Stečajni plan

Sukladno Zaključku Vlade Republike Hrvatske Klasa 423-02/00-03/232, Ur broj 5030116-03-2 od 16 siječnja 2003.godine, ovime Ministarstvo gospodarstva – Ravnateljstvo za robne zalihe daje suglasnost na Prijedlog stečajnog plana Slavonije d.d. u stečaju.

Svoja priznata potraživanja u iznosu od 24.143.060,55 kn Ministarstvo gospodarstva – Ravnateljstvo za robne zalihe pretvara u vlasnički ulog u Društvo po predloženom modelu provedbe stečajnog plana.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA-
RAVNATELJ
Srećko Kramarić, dipl.ing.

HBOR

Hrvatska banka za
obnovu i razvitak

Sektor poslova podrške
Direkcija pravnih poslova
Zagreb, 31.12.2002.

»SLAVONIA« d.d. ŽUPANJA
prim: m: 07.01.2003
broj: 17
potpis: J

SLAVONIJA d.d. Županja-u stečaju
n/p stečajnog upravitelja
gospodina Ivana Šnajdera

32 270 Županja
Aleja Matice Hrvatske 22

PREDMET: dostava Odluke Uprave HBOR-a od 19.12.2002.g.


Poštovani gospodine Šnajder,

Sukladno dogovoru dostavljamo Vam preslik Odluke Uprave od 19.12.2002. br. 1100-1513/2002. o prihvaćanju končanog prijedloga stečajnog plana od prosinca 2002.

Ujedno Vas molimo da nas izvjestite da li je isti prihvaćen od strane Vlade Republike Hrvatske i ostalih vjerovnika.

S poštovanjem,

Za Direkciju pravnih poslova


Marijana Hrvol Bekina

HBOR
HRVATSKA BANKA
za obnovu i razvitak
ZAGREB
10000 ZAGREB, Strassmayerov trg 9

Rukovoditelj Direkcije pravnih poslova


Nenad Kaladžić



Hrvatska banka za
obnovu i razvitak

UPRAVA

Broj: 1100-1513/2002

Zagreb, 19. prosinac 2002.

Uprava Hrvatske banke za obnovu i razvitak (HBOR) na 53. sjednici održanoj 19. prosinca 2002. godine donosi sljedeću

ODLUKU

o prihvaćanju Konačnog prijedloga stečajnog plana za društvo Slavonija d.d. u stečaju, Županja po Programu kreditiranja razvitka gospodarskih djelatnosti

1. HBOR prihvaća Konačni prijedlog stečajnog plana društva Slavonija d.d. u stečaju, Županja, stečajnog upravitelja g. Ivana Šnajdera od prosinca 2002. godine.
2. Sukladno Konačnom prijedlogu stečajnog plana priznato razlučno potraživanje HBOR-a u iznosu od 21.519.579,68 kuna reprogramirat će se na sljedeći način:
 - ugovor o reprogramu priznatog razlučnog potraživanja zaključit će se sa stečajnim dužnikom i/ili novom pravnom osobom na koju će biti prenijeta sva imovina stečajnog dužnika,
 - otplata reprogramiranog iznosa kredita izvršit će se u 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dospijeva na naplatu dana 30.11.2005. godine, uz kamatnu stopu u visini od 5% godišnje,
 - početak obuhvaća razdoblje od dana pravomoćnosti prihvaćanja stečajnog plana do dana dospijeća prve rate 30.11.2005. godine, kamate za vrijeme početka pripisale bi se glavnici reprogramiranog iznosa kredita,
 - za osiguranje povrata kredita zadržalo bi se postojeće osiguranje (upisani tereti u z.k.ul. 3851 i 2995 k.o. Županja) uz mogućnost zasnivanja dodatnog osiguranja putem zaključenja ugovora o reprogramu s novom pravnom osobom.
3. Zadužuje se Direkcija pravnih poslova izvijestiti stečajnog upravitelja o ovoj Odluci.
4. Zadužuje se Služba rizičnih plasmana da po obavijesti Direkcije pravnih poslova o prihvaćanju konačnog stečajnog plana za društvo Slavonija d.d. Županja zaključi s istim i/ili novom pravnom osobom na koju će se prenijeti sva imovina stečajnog dužnika ugovor o reprogramu priznatog razlučnog potraživanja sukladno Konačnom prijedlogu stečajnog plana iz točke 1. ove Odluke.
5. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Član Uprave

Krešimir Leko

Predsjednik Uprave

Antoni Kovačev

- SAŽETAK BITNOG SADRŽAJA STEČAJNOG PLANA -

PRIPREMNA OSNOVA

I RAZLOZI OTVARANJA STEČAJA

1. Nelikvidnost

Nelikvidnost je nastupila iz više razloga:

a) rad sa vezanim poduzećima

U trenutku otvaranja stečaja Slavonije d.d. Županja, 4 vezana poduzeća (trenutno svi u stečaju) bila su dužna Slavoniji cca 16 mil. kuna. Tu se za Slavoniju značajna značajna obrtna sredstva, a vjerojatnost naplate istih je minimalna. (Samo tvrtka Donat&Milas duguje 8,3 mil. kuna za plaćenu, a neisporučenu opremu), a tvrtka Ilova d.d. dužna je za isporučenu opremu za pekaru 2,9 mil. kuna.)

Napominjem da se radi samo o presjeku na dan otvaranja stečaja, a o proteklom periodu postoji nalaz Državne revizije.

b) rad sa Ravnateljstvom za RZ

Najveća prijavljena i priznata tražbina je tražbina Ravnateljstva. Bilo da se radi o kupoprodaji ili neovlaštenom raspolaganju (to će utvrditi sud) dug od cca 24 mil. kuna nije plaćen.

c) neusklađenost mogućnosti investiranja sa rezultatima poslovanja i mogućnošću vraćanja kredita

Otkako je privatizirana Slavonija d.d. Županja posluje sa gubicima. U investicije se krenulo većinom na osnovi kredita. Kada su krediti stigli na naplatu nije bilo mogućnosti vraćanja istih (tako je od cca 40 mil kuna kredita HBOR-u do otvaranja stečaja otplaćeno cca 1,3 mil. kuna) što je logično dovelo do blokade preko 900 dana i zahtjeva za otvaranje stečaja.

2. Prezaduženost

Sam podatak da su priznate tražbine cca 100 mil. kuna, a temeljni kapital cca 64 mil. kuna dovoljno govori o prezaduženosti. Oko ostatka prijavljenih tražbina od preko 100 mil. kuna vode se sudski procesi.

3. Nisko korištenje kapaciteta

II ZATEČENA SITUACIJA I PODUZETE MJERE

Obavljen je popis sredstava stečajne mase te osobito zaliha i potraživanja Zaliha sirovina i gotovih proizvoda u vlasništvu tvrtke bilo je cca 500 t pšenice i cca 150 t brašna što je financijski ekvivalent za dvije mjesečne plaće (jednu neisplaćenu i jednu za otkazni rok). Potraživanja su prema knjigovodstvenom stanju iznosila cca 21 mil. kuna, svima sam poslao opomenu za plaćanje, a opomenu pred ovrhu na iznos od cca 4 mil. kuna što je i utuženo.

Razlika koja nije utužena odnosila se na veći dio dubioznih potraživanja od tvrtki u stečaju (najviše vezanih) što smo i prijavili kao tražbinu, te manji dio zastarjelih potraživanja ili potraživanja od nepostojećih tvrtki. Od utuženog iznosa realno je bilo naplativo cca 1,1 mil. kuna što smo i naplatili (ostatak se odnosi na tvrtke koje su naknadno otišle u stečaj).

Budući da zaliha pšenice nije bilo, mlin je uglavnom stajao. Zbog nepovjerenja u tvrtku u stečaju nije bilo niti uslužne meljave tijekom početnih 9 mjeseci.

Uspostavio sam kontrolu nad svim troškovima, aktivirali smo rad pekare, te upornošću vraćali ugled tvrtke i počeli uslužno mljeti, a za žetvu 2001. i pružali usluge prijema, uskladištenja i otpreme poljoprivrednih proizvoda. Ročište vjerovnika donijelo je odluku o nastavku rada u stečaju. Tijekom 2002. godine došli smo do 20.000 t uslužne meljave pšenice što je zadovoljavajuće.

Financijski rezultati su zadovoljavajući što dokazuje da tvrtka može pozitivno poslovati.

Međutim, rezultati poslovanja nisu takvi da bi tvrtka mogla u nekom kraćem vremenu vratiti sve priznate tražbine (cca 100 mil. kuna) a kamoli prijavljene tražbine oko kojih se još uvijek vode sudski procesi (211 mil. kuna). Negativna strana kod rada u stečaju je nemogućnost kreditnog zaduženja, kao i nemogućnost stvaranja dugoročnih poslovnih odnosa, pa tako niti direktnog sudjelovanja u organizaciji proizvodnje i otkupa proizvoda.

Poslije tri ispitna ročišta stanje tražbina prema isplatnim redovima je sljedeće:

	Prijavljeno	Priznato
- Razlučni vjerovnici	35.089.939,18	24.546.242,14
- I viši isplatni red	26.295.083,47	21.802.254,43
- II viši isplatni red	8.396.560,38	2.076.667,74
- III viši isplatni red	155.444.754,17	52.733.673,57
UKUPNO:	225.226.337,20	101.158.837,88

Napominjem da se oko većine nepriznatih tražbina vode sudski procesi, te bi se kod eventualne isplate moralo voditi računa o rezervaciji sredstava za slučaj gubljenja spora.

III PROCJENA NAMIRENJA VJEROVNIKA

Prije svake procjene namirenja vjerovnika potrebno je razmotriti kretanje ostvarenih cijena u prodaji tvrtki u stečaju na području Županijske posavine.

1. Tvrtka Lužanjak d.d. u stečaju Županja – približnog temeljnog kapitala kao Slavonija, tehnički i tehnološki vrlo dobro opremljena prodana je za 13.000.000 kn.
2. Tvrtke Contractor i Zib, također tvrtke približne vrijednosti, za proizvodnju kunećeg mesa prodane su za ukupno 6.500.000 kn.
3. Tvrtka Fooder Županja, mješaona stočne hrane i peletirka (nova) prodana je za 7.500.000 kn.

Slična je situacija na području cijele RH. Stoga je vrlo teško pretpostaviti da bi se prodajom Slavonije d.d. u stečaju postiglo više od 20% vrijednosti tvrtke.

Znači da, bez obzira, krenuli mi od „željene“ vrijednosti tvrtke koju paušalno navodi Ivan Milas i to 170.000.000 kn, ili knjigovodstvene vrijednosti osnovnih sredstava, koju još uvijek podržava odbor vjerovnika, a iznosi cca 86.000.000 kn, (a nakon umanjenja za obračunatu amortizaciju u stečaju cca 67.000.000 kuna) u realizaciji po 20% vrijednosti ne bi se cjelokupno podmirili niti razlučni vjerovnici.

Kada bismo što je teško zamislivo, tvrtku prodali po vrijednosti osnovnih sredstava na dan otvaranja stečaja, treći viši isplatni red bio bi isplaćen sa cca 15% tražbina. Ovdje, također, treba spomenuti da se od navedene vrijednosti treba umanjiti i obračun amortizacije, tako da niti tako treći viši isplatni red ne bi došao na red za isplatu ili bi isplate bile minimalne. Da bi se naplatile ukupne prijavljene tražbine samo razlučnih vjerovnika bilo bi potrebno prodati tvrtku za cca 41% knjigovodstvene vrijednosti, što je gledajući postignute cijene u prodaji tvrtki u stečaju u RH teško zamislivo.

U prilog ovoj tvrdnji nije samo situacija sa prodajom tvrtki u stečaju, nego i česti oglasi prodaje većinskog ili manjinskog udjela u tvrtkama koje nisu u stečaju, a objavljuje ih Fond za privatizaciju.

Napominjem da je razlučno prijavljeno cca 35.000.000 kn od čega je cca 24.500.000 kn priznato, a za osporeno se vode parnice, što znači i rezervaciju sredstava jer se parnice mogu i izgubiti.

Za podmirenje razlučnih vjerovnika i vjerovnika I višeg isplatnog reda bilo bi potrebno postići cijenu od nezamislivih preko 70% knjigovodstvene vrijednosti.

Nadalje, proizlazi da ne postoji realna varijanta da vjerovnici II i III višeg isplatnog reda pri prodaji tvrtke dobiju bilo što. Znači da je realna naplata II i III višeg isplatnog reda nula, a prvog višeg isplatnog reda minimalna tj. najvjerojatnije nula.

Uzevši u obzir sve navedeno smatram najrealnijom varijantu da se prodajom tvrtke ne bi u potpunosti pokrile niti prijavljene različite tražbine.

Zato smatram, budući da predložene mjere prema različnim vjerovnicima (HBOR) nisu za njih bitno nepovoljnije, nego da stečajnog plana nema, a da je prijedlog prema vjerovnicima I, II i III višeg isplatnog reda znatno povoljniji od situacije da stečajnog plana nema, ne bi trebalo biti problema sa usvajanjem Stečajnog plana.

Ovim planom se ne prejudicira odgovornost bivše uprave po kaznenim postupcima, zbog eventualne zlouporabe i činjenja štete tvrtki, te se u smislu članka 223. SZ ne može smatrati da je prestala odgovornost člana uprave.

Nadalje, ovo vrijedi i zbog eventualnog pribavljanja koristi sebi, članovima uže i šire obitelji, drugim pravnim i fizičkim osobama.

IV PROVEDBENA OSNOVA

Budući da je dosadašnje vlasništvo i uprava i dovela tvrtku u ovakvu situaciju, osnova mog prijedloga jeste promjena vlasništva, promjena uprave i promjena načina poslovanja. Dosadašnjim poslovanjem stvoreni su ogromni dugovi neplaćanjem računa ili otuđivanjem tuđe robe i obvezom naknade štete od strane skladištara. Iz tekućeg poslovanja, kao i usporedbom sa poslovanjem proteklih godina (gubici su počeli i nastavili se sa privatizacijom) ne vidim mogućnost zadržavanja tvrtke, vlasništva, uprave, jer u razumnom vremenskom periodu tvrtka ne može isplatiti priznate tražbine (da o eventualno dosuđenim prijavljenim tražbinama i ne govorimo).

Nastavak rada tvrtke moguć je jedino ulaskom u vlasništvo pojedinih vjerovnika u zamjenu za otpis potraživanja, znači podmirenjem tražbina vlasničkim udjelima.

Samim tim kao i činjenicom da tada više ne bi bilo rada sa vezanim poduzećima u kojem je u pravilu ova tvrtka loše prolazila stvorile bi se pretpostavke za normalno poslovanje.

Nadalje, prijedlogom o ulasku u vlasništvo Ravnateljstva za robne zalihe, kao strateškog partnera, ostvarile bi se pretpostavke boljeg korištenja kapaciteta skladišta, eventualnim intervencijama brašnom na domaćem tržištu ili izvozom brašna – bolje korištenje kapaciteta mlina, a dovođenjem otkupne cijene pšenice na ekonomsku razinu tvrtka bi stekla vrlo snažan strateški položaj te mogla biti pokretač razvitka poljoprivredne i prehrambene industrije u ovom kraju. Također, smanjivanje zaštite na tržištu B i H (što se kad – tad mora dogoditi) tvrtka bi mogla iskoristiti i idealan zemljopisni položaj prema ovom tržištu.

Tvrtka je tehnički i tehnološki kvalitetno opremljena, tako da po kvaliteti proizvoda može konkurirati svim evropskim zemljama.

Kroz duži vremenski period nije potrebno ulagati u investicije, osim eventualnih novih razvojnih programa.

Investicijsko održavanje tvrtka može podmirivati iz ostvarenih prihoda.

Na usluge tvrtke upućeno je više tisuća kooperanata, poljoprivrednih proizvođača.

Prema članku 218. SZ predlažem razvrstavanje vjerovnika u sljedeće skupine:

**1. Razlučni vjerovnici (HBOR, Porezna uprava i DAB)
(priznato 21.519.579,68 kn)**

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 1. SZ) razlučni vjerovnici HBOR – reprogram priznatog potraživanja u iznosu od 21.519.579,68 kuna, na 40 tromjesečnih rata, od kojih prva dolazi na naplatu 30.11.2005. godine, uz 5% kamate godišnje od pravomoćnosti prihvaćanja stečajnog plana uz pripisivanje kamata glavnici. Zadržavanje uknjižene hipoteke i uz sklapanje Ugovora sa novom pravnom osobom.

Porezna uprava – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu Ministarstva financija – za to je potreban pismeni pristanak, te brisanje hipoteke upisane protivno članku 97 SZ. DAB – brisanje hipoteke te ulazak u vlasništvo kroz objedinjenu tražbinu DAB – za što je također potreban pismeni pristanak.

2. Ravnateljstvo za RZ, DAB, MF (ulazak u vlasništvo)
(priznato 66.166.900,60 kn)

Kriterij razvrstavanja – prijedlog o ulasku u vlasništvo

- za navedene vjerovnike predlažem ulazak u vlasništvo, te također prepuštanje udjela DAB i MF na upravljanje Ravnateljstvu za robne zalihe kao strateškom partneru i zainteresiranom korisniku usluga tvrtke. Budući da su u tijeku brojni sudski procesi sa svim navedenim sudionicima, pismeni pristanak, koji je potreban, značio bi i povlačenje iz sudskih procesa (namirenje duga) osim iz kaznenih procesa. Također predlažem da se u tražbini MF objedine i tražbine Porezne uprave, HZZO, HZMO, te HZZ.

3. Vjerovnici I višeg isplatnog reda (grad Županja i Hrvatske vode)
(priznato 552.142,02 kn)

Kriterij razvrstavanja – tražbine koje čine prihod državnog proračuna, lokalna samouprava i fondovi

- za ove vjerovnike predlažem 50% otpis duga, s ostatak će biti isplaćen jednokratno u roku 3 mjeseca od pravomoćnosti usvajanja stečajnog plana.

4. Zaposlenici

(priznato 1.861.455,13 kn)

Kriterij razvrstavanja - (čl. 218, st. 3 SZ) sadašnji zaposlenici

– predlažem prijenos stečenih prava u novi ugovor o radu, a u slučaju otkaza predlažem isplatu u 3 godine.

Ukupna potraživanja zaposlenika iz stečajne mase iznose 1.861.455,13 kn.

5. Bivši zaposlenici

(priznato 215.212,61 kn)

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 3, SZ) – zaposlenici, ali odvojeni zbog nemogućnosti jednakog prijedloga kao prema sadašnjim zaposlenicima

– prijedlog je 50% otpis, te isplata ostatka jednokratno u tijeku godine dana.

6. Ostali vjerovnici III višeg isplatnog reda

(priznato 10.850.885,60 kn)

Kriterij razvrstavanja – (čl. 218, st. 1, točka 2 SZ) svi ostali vjerovnici koji nisu nižeg isplatnog reda, te nisu razlučni, ne predlaže se ulazak u vlasništvo, nisu proračunski subjekti niti zaposlenici

– predlažem 50% otpisa duga uz isplatu ostatka u naredne tri godine, ravnomjerno mjesečno, a najkasnije 1/3 do isteka svake godine.

Kao što je iz financijskog plana za 2003. godinu vidljivo tvrtka može poslovati pozitivno i imati ostatak dohotka za podmirenje preostalih tražbina prema prijedlogu stečajnog plana.

Napominjem da se projekcija plana za 2003. godinu nastavlja i za sljedeće godine. Ovu mogućnost potvrđuje i pozitivno poslovanje u stečaju koje je ostvareno u znatno lošijim uvjetima poslovanja.

V MODEL PROVEDEBE STEČAJNOG PLANA

Stečajni plan trebao bi se provesti prema članku 213. stavak 2. alineja druga Stečajnog zakona, tzv. prijenosna sanacija.

To znači da će se imovina dužnika prenijeti na novoosnovanu pravnu osobu. Također će se na novoosnovanu pravnu osobu prenijeti i obveze prema usvojenom stečajnom planu.

Novu pravnu osobu osnovat će Ravnateljstvo za robne zalihe, DAB i Ministarstvo financija.

Osnivački ulog (temeljni kapital) novoosnovanog subjekta biti će ulog prava (priznatih tražbina) i to:

Ravnateljstvo za Robne zalihe	24.143.060,55 kn
Ministarstvo financija	22.238.690,14 kn
DAB	19.785.239,91 kn
UKUPNO:	66.166.990,60 kn

Svojim pismenim pristankom na podmirenje tražbina ulaskom u vlasništvo, navedeni subjekti (naravno po prihvaćanju Stečajnog plana) prihvaćaju i dio obveza koje se prema ovom prijedlogu prenose na novu tvrtku. To znači sklapanje ugovora o prolongiranju kredita, sklapanje ugovora o radu sa zaposlenicima, te isplatu 50% priznatih tražbina ostalim vjerovnicima tijekom 3 godine od pravomoćnosti prihvaćanja Stečajnog plana.

Ovakvim modelom provedbe stečajnog plana prekinuli bi se svi sudski procesi vezani za namirenje iz stečajne mase, prekinulo bi se pravno sljedništvo, te bi tvrtka nastavila normalno poslovati, te ispunjavati preuzete obveze.

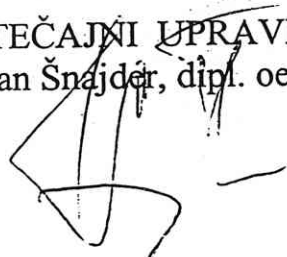
Pravomoćnošću prihvaćanja stečajnog plana zaključio bi se stečajni postupak nad Slavonijom d.d. u stečaju Županja.

Parnice i ovrhe pokrenute od strane Slavonije d.d. u stečaju Županja radi naplate potraživanja prije otvaranja stečaja ili potraživanja za vrijeme stečajnog postupka prenijele bi se na novoosnovanog subjekta, kao i obveze iz troškova stečajne mase (obveze nastale nastavkom poslovanja za vrijeme stečajnog postupka).

Cjeloviti stečajni plan izložen je u pisarnici Trgovačkog suda u Osijeku, te mu se u prilogu nalaze i sve potrebne suglasnosti (razlučnih vjerovnika i vjerovnika za koje se predlaže ulazak u vlasništvo), kao i svi ostali dokumenti potrebni za raspravljanje i glasovanje o planu.

Županja, ožujak 2003.

STEČAJNI UPRAVITELJ:
Ivan Šnajder, dipl. oec.



SLAVONIJA
dioničko društvo
za preradu i promet žitarica
ŽUPANJA, J.J. Strossmayera 65
IBS 3307450
U STEČAJU

POPIS OVRHA KOJE SE PRENOSE NA NOVU TVRTKU

- 1. Tuženik:** RH, MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Predmet broj: Us – 859/99, Upravni sud RH
- očekuje se da Minisatrstvo gospodarstva, Ravnateljstvo za robne zalihe postupi po presudi upravnog suda
- 2. Tuženik:** IVAN MILAS
Predmet broj: III – P – 719/02, Trgovački sud u Osijeku
- očekuje se prvostupanjska presuda
- 3. Tuženik:** 1. RH, 2. HRVATSKI FOND ZA PRIVATIAZACIJU,
3. MEDNIK
Predmet broj: II – P – 1122/00, Trgovački sud Osijek.
- treba izvršiti uknjižbu u zemljišnim knjigama sukladno odluci Trgovačkog suda
- 4. Ovršenik:** «KOLOS», Ovrha tek poslana, Trgovački sud u Karlovcu.
- potrebno je završiti postupak naplate sudskih troškova
- 5. Ovršenik:** «DES – trgovina»
Predmet broj: Ovrv – 4498/01, Trgovački sud u Zagrebu.
- postupak ovrhe u tijeku
- 6. Tuženik:** «LIVANA»
Predmet broj: X – P – 1280/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, tuženik se žalio, pa je predmet na VTS
- postupak potrebno dovršiti
- 7. Ovršenik:** «IZOGEN»
Predmet broj: Ovrv – 891/01, Trgovački sud u Osijeku.
- sudski postupak naplate u tijeku
- postupak treba dovršiti

8. Ovršenik: «RAGUSA»
Predmet broj: II – Ovrv – 1936/01, Trgovački sud u Varaždinu.
- očekuje se rješenje T.S. Varaždin, te deblokada blokiranih sredstava
- postupak treba dovršiti
9. Ovršenik: «AGROKOR»
Predmet broj: Ovrv – 2330/99, Trgovački sud u Zagrebu.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti
10. Ovršenik: «PERCOMMERCE»
Predmet broj: Ovrv – 632/00, Trgovački sud u Slavonskom Brodu.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti
11. Ovršenik: «SIDONIJA»
Predmet broj: Ovrv – 643/00, Trgovački sud u Osijeku.
- postupak naplate u tijeku
- potrebno ga je dovršiti
12. Tuženik: PZ «ZADRUGAR ĐURĐENOVAC»
Predmet broj: P – 533/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik uložio žalbu VTS - u, gdje se sada predmet i nalazi
- potrebno je sačekati drugostupanjsku presudu, te dovršiti postupak
13. Ovršenik: «IN - CUBO»
Predmet broj: Tek poslana Ovrha (privremena mjera R1 – 31/02)
Trgovački sud u Osijeku.
- potrebno je dovršiti postupak naplate sudskih troškova
14. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X – P – 1338/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS – u, pa je potrebno radi naplateu ovom postupku sačekati drugostupanjsku presudu

15. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X - P - 192/02, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupanjsku presudu

16. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: XIII - P - 1310/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupanjsku presudu

17. Tuženik: «IN - CUBO»
Predmet broj: X - P - 1090/01, Trgovački sud u Osijeku.
- prvostupanjska presuda u našu korist, a na istu tuženik je uložio žalbu VTS - u, pa je potrebno radi naplate u ovom postupku sačekati drugostupanjsku presudu

18. Ovršenik: «IN - CUBO»
Predmet broj: Ovrv - 1/03, Trgovački sud u Osijeku.
- postupak ovrhe u tijeku

