

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: **St-433/2018**

Dužnik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju, Pula, Lošinjska 2 ,
OIB 54957281859

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15.01.2021 god. DO 08.04.2021 god.

- 1 Na skupštini vjerovnika održanoj dana 15.10.2020 god. donesena je odluka o načinu prodaje 2039 dionica ISTRA dd u vlasništvu dužnika.

Postupajući po odlukama skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je obavio slijedeće radnje:

U odnosu na prodaju 2039 dionica ISTRA dd stečajni upravitelj je objavio oglas za prodaju imovine stečajne mase stečajnog dužnika – dionica ISTRA dd prikupljanjem pisanih ponuda i to na Web portalu SUDAČKA MREŽA – WEB STEČAJ kao i na web stranicama Financijske agencije u Očevidniku prava i pokretnina koje se prodaju u stečajnom postupku i to:

- Prvi oglas na Web portalu SUDAČKA MREŽA – WEB STEČAJ dana 22.10.2020 sa rokom dostave ponuda do zaključno 09.11.2020 god. za početnu cijenu ne nižu od 50 % nominalne vrijednosti dionica odnosno 1.733.150,00 kn.

- Drugi oglas na Web portalu SUDAČKA MREŽA – WEB STEČAJ dana 16.11.2020 sa rokom dostave ponuda do zaključno 03.12.2020 god. za početnu cijenu ne nižu od 30 % nominalne vrijednosti dionica odnosno 1.039.890,00 kn.

- Treći oglas na Web portalu SUDAČKA MREŽA – WEB STEČAJ dana 12.12.2020 sa rokom dostave ponuda do zaključno 27.12.2020 god. za početnu cijenu ne nižu od 10 % nominalne vrijednosti dionica odnosno 346.630,00 kn.

- Četvrti oglas na Web portalu SUDAČKA MREŽA – WEB STEČAJ dana 13.01.2021 sa rokom dostave ponuda do zaključno 28.01.2021 god. za početnu cijenu od 1 kn za cijeli paket dionica.

b)

- Zahtjev za upis u Očevidnik pokretnina i prava koje se prodaju u stečajnom postupku od 22.10.2020 god.- prvi oglas

- Zahtjev za upis u Očevidnik pokretnina i prava koje se prodaju u stečajnom postupku od 17.11.2020 god.- drugi oglas

- Zahtjev za upis u Očevidnik pokretnina i prava koje se prodaju u stečajnom postupku od 11.12.2020 god.- treći oglas

- Zahtjev za upis u Očevidnik pokretnina i prava koje se prodaju u stečajnom postupku od 11.01.2021 god.-četvrti oglas

sve sa rokovima dostave stečajnom upravitelju i minimalnim početnim cijenama za dionice kao što je opisano pod 1. a)

Na prva tri navedena oglasa stečajnom upravitelju nije pristigla niti jedna pisana ponuda.

Nastavno na poziv za dostavljanjem pisanih ponuda objavljen u četvrtom oglasu, stečajni upravitelj je u naznačenom roku za podnošenje ponuda zaprimio šest valjanih ponuda i to ponudu Đorđa Perković, odvjetnika iz Rijeke, ponudu TERMOTEHNIKA TRGOVINA d.o.o. iz Sv. Križa Začretje, ponudu BRIONKA dd iz Pule, ponudu Roberta Tomulić iz Rijeke, ponudu Mirande Tukić iz Splita, te ponudu Žakline Gavran iz Pule.

Javno otvaranje ponuda pristiglih na temelju oglasa za prodaju imovine stečajne mase stečajnog dužnika – dionica ISTRA dd prikupljanjem pisanih ponuda održano dana je 12.02.2021 u uredu javnog bilježnika Marine Sablić Dorčić iz Rijeke, Ciottina 5.

Javnom otvaranju ponuda bili su prisutni osim stečajnog upravitelja i Mladen Anić, direktor BRIONKA dd te Samir Abbaci za TERMOTEHNIKA TRGOVINA d.o.o. po punomoći.

Nakon otvaranja svih ponuda od strane javnog bilježnika, stečajni upravitelj je utvrdio da je najpovoljnija ponuda ona ponuditelja TERMOTEHNIKA TRGOVINA d.o.o. u iznosu od 120.000,00 kn te je odlučeno da će se ugovor o prodaji i prijenosu dionica sklopiti sa tim ponuditeljem ukoliko isti uplati kupoprodajnu cijenu iz ponude zaključno do 28.02.2021.

U zapisniku o javnom otvaranju ponuda sastavljenom kod javnog bilježnika, a čiju istinitost i točnost sadržaja su svojim potpisom potvrdili prisutni navedeno je da ukoliko do 28.02.2021 najpovoljniji ponuditelj TERMOTEHNIKA TRGOVINA d.o.o. ne plati iznos kupoprodajne cijene na račun prodavatelja smatrati će se da je ponuditelj odustao od ponude te će stečajni upravitelj pozvati putem elektroničke pošte na uplatu kupoprodajne cijene i sklapanje ugovora o prodaji i prijenosu dionica prvog slijedećeg najpovoljnijeg ponuditelja BRIONKA dd čija je ponuda iznosila 40.780,00 kn i tako sve redom po redosljedu visine ponuda ponuditelja do zaključenja ugovora o prodaji i prijenosu dionica.

Kako ponuditelj TERMOTEHNIKA TRGOVINA d.o.o. nije u naznačenom roku uplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 120.000,00 kn to je stečajni upravitelj dana 04.03.2021 uputio poziv na uplatu kupoprodajne cijene i sklapanje ugovora o prodaji i prijenosu dionica prvom slijedećem najpovoljnijem ponuditelju BRIONKA dd čija je ponuda iznosila 40.780,00 kn.

Ponuditelj BRIONKA dd u naznačenom roku u pozivu je uplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 40.780,00 kn te je stečajni upravitelj dana 07.04.2021 god. kod javnog bilježnika Marine Paić Čerin iz Pule sklopio sa kupcem BRIONKA dd Ugovor o prodaji i prijenosu dionica ISTRA dd.

2. Skupština vjerovnika je na ročištu dana 20.01.2020 god. naložila stečajnom upravitelju da pokrene postupak prisilne naplate kod FINA-e kao i ovršni postupak pred nadležnim sudom protiv dužnikovog dužnika društva MEINE d.o.o.

Stečajni upravitelj je sukladno odluci skupštine vjerovnika od 20.01.2020 dana 24.01.2020 god. podnio zahtjev za izravnu naplatu putem Financijske agencije na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu.

Ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika nije se mogla provesti te je stečajnom upravitelju dana 28.01.2020 god. vraćena osnova za plaćanje iz razloga što ovršenik nema otvorene račune u bankama u RH.

Slijedom odluke skupštine vjerovnika od 20.01.2021 stečajni upravitelj je vodeći računa o ekonomičnosti postupka i interesu dužnika angažirao odvjetnika iz Rijeke Duje Žagara radi sastavljanja prijedloga za ovrhu općenito na imovini ovršenika te je isti sastavio i podnio prijedlog za ovrhu Općinskom sudu u Splitu o čemu je stečajni upravitelj već izvjestio vjerovnike u svom izvješću od 31.03.2020.

Općinski sud u Splitu je postupajući po navedenom prijedlogu za ovrhu dana 03.11.2020 odredio predloženu ovrhu Rješenjem o ovrsi pod posl.br. Ovr-316/2020.

Kako je u tijelu ovršnog postupka utvrđeno da ovršenik nema nekretnina u vlasništvu na području nadležnosti ZK odjela Split ovršni sud je obavijestio ovrhovoditelja da će sudski ovršitelj dana 19.01.2021 izići na adresu sjedišta ovršenika radi ovrhe na pokretninama ovršenika odnosno sastavljanja pljenidbenog popisa pokretnina.

Dana 19.01.2021 god. sudski ovršitelj OS u Splitu u pratnji odvjetnice Marine Osmančević opunomoćene za tu pravnu radnju od strane odvjetnika Duje Žagar izašao je na adresu sjedišta ovršenika u Splitu, Manderova 16.

Izlaskom na lice mjesta utvrđeno je da se na adresi ovršenika nalazi stan u zgradi starije gradnje u širem centru Splita sa ulazom u prizemlju neposredno sa glavne prometnice.

Ovrsi nije bio prisutan zakonski zastupnik ovršenika, a u stanu je zatečen podstanar koji je sudskom ovršitelju iskazao da je stan inače u privatnom vlasništvu treće osobe i to osnivača i direktora ovršenika Dragana Boljat, a što je stečajni upravitelj i provjerio uvidom u zemljišnu knjigu za k.o.Split.

Podstanar nije bez nazočnosti direktora MEINE d.o.o. dozvolio sudskom ovršitelju ulazak u stan.

Iz navedenog proizlazi da se na adresi sjedišta ovršenika ne nalaze poslovne prostorije ovršenika odnosno da ovršenik na toj adresi ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost te je adresa na kojoj se nalazi stan iskorištena samo za potrebe upisa adrese sjedišta ovršenika u sudski registar.

Naglašava se činjenica da je odredbom iz čl. 138 OZ-a propisano da se smatra da ovršeniku pripadaju pokretnine koje se nalaze u njegovoj nekretnini odnosno u poslovnoj prostoriji koju je zakupio.

U konkretnom slučaju stan koji se nalazi na adresi sjedišta ovršenika nije u njegovom vlasništvu niti se radi o poslovnim prostorijama u kojima ovršenik obavlja svoju djelatnost.

Ovrhovoditelj u konkretnoj situaciji zbog nedostupnosti poslovnih knjiga ovršenika nije u mogućnosti utvrditi odnosno dokazati da su pokretnine koje se nalaze u stanu vlasništvo ovršenika te bi prisilni ulazak u stan u vlasništvu treće osobe uz asistenciju bravara i policije te zapljena i oduzimanje pokretnina u posjedu treće osobe mogli u konačnici ovrhovoditelja izložiti naknadnim dodatnim troškovima odnosno eventualnim zahtjevima za naknadom štete prouzrokovane ovršeniku ili trećoj osobi.

Iz navedenih razloga stečajni upravitelj smatra da je iz prethodno navedenog razvidno da ovrhu nad pokretninama nije moguće provesti jer u stanu na adresi sjedišta ovršenika nema pokretnina u njegovom vlasništvu u smislu odredbi iz čl.138 OZ-a.

Stečajni upravitelj nije uspio niti uz razuman trud utvrditi postojanje imovine u vlasništvu ovršenika te je takvo utvrđenje dodatno otežano nepostojanjem odredbe u novom Ovršnom zakonu koja bi propisivala obvezu podnošenja prokaznog popisa imovine pred sudom od strane osobe ovlaštene za zastupanje ovršenika.

Ukoliko postoje pokretnine u vlasništvu ovršenika stečajni upravitelj nema saznanja gdje bi se iste van sjedišta ovršenika mogle nalaziti.

Naknadno, sud je obavijestio ovrhovoditelja da će sudski ovršitelj ponovno izaći na adresu sjedišta ovršenika radi popisa i pljenidbe pokretnina dana 16.04.2021.

Stečajni upravitelj je mišljenja da se sve dok vjerovnici ne odluče o daljnjem tijeku ovrhe, nije svrsishodno pristupiti nastavku ovrhe jer bi isto moglo naštetiti ovrhovoditelju na način kako je to već prethodno argumentirano.

Iz tog razloga ovrhovoditelj je dana 30.03.2021 god. podnio sudu prijedlog za odgodu ovrhe na rok od 60 dana.

Stečajni upravitelj napominje da ukoliko se dužnik provedbom ovrhe ne bi mogao namiriti tada dužniku preostaje i mogućnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad MEINE d.o.o..

Podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka temeljem čl. 114 SZ-s prouzrokovalo bi troškove za dužnika u visini predujma za pokriće troškova prethodnog postupka koji bi isti bio dužan podmiriti u iznosu od najmanje 6.000,00 kn (1.000,00 kn predujma u Fond suda te po nalogu suda dodatni iznos predujma od 5.000,00 kn) koji iznos predujma sud uobičajeno zahtijeva od predlagatelja prije pokretanja prethodnog postupka.

Ukoliko sud u prethodnom postupku utvrdi da imovina MEINE d.o.o. nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka tada sud temeljem čl.132 SZ-a poziva osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da podmire predujam za troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji ovisno o procjeni troškova od strane privremenog stečajnog upravitelja uobičajeno iznosi od 20.000,00 do 25.000,00 kn.

3. Sukladno odluci skupštine vjerovnika od 15.10.2020 stečajni upravitelj je za zastupanje u parnici koja se na naslovnom sudu vodi pod posl. br. P-368/20 angažirao odvjetnika iz Rijeke Dušana Trifunović sa kojim je zaključen Ugovor o nalogu temeljem kojeg će se istome na ime zastupanja u predmetu isplatiti 50% iznosa važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Navedeni Ugovor dostavlja se u prilogu ovog izvješća iz razloga što se isti nije mogao dostaviti u prošlom izvješću zbog nemogućnosti kontakta sa odvjetnikom uzrokovanog provedbom protupandemijski mjera.

4. Stečajni upravitelj je dana 28.08.2020 javnom bilježniku Miodragu Ivković iz Buzeta podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi duga BRIONKA TRGOVINA d.o.o. u iznosu od 25.105,12 kn za neplaćenu zakupninu za prvih osam mjeseci 2020 god. za poslovni prostor u Rovinju u vlasništvu dužnika.

Temeljem prijedloga ovrhovoditelja javni bilježnik je dana 23.11.2020 donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod posl.br. Ovrv-498/2020.

Na navedeno rješenje ovršenik je izjavio prigovor te je naslovni sud povodom prigovora ovršenika dana 11.01.2021 donio rješenje posl. br. Povrv-312/20-2 kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu kojim je određena ovrha te pozvao ovrhovoditelja da dostavi sudu podnesak u kojem će iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predloži dokaze za utvrđivanje činjenica.

Stečajni upravitelj je dana 03.03.2021 naslovnom sudu uputio podnesak kojim se očitovao na navode iz prigovora ovršenika te iznio sve bitne činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve ustrajući u cijelosti kod prijedloga za ovrhu, a sada tužbe i tužbenog zahtjeva.

5. Stečajni upravitelj je od društva BRIONKA dd dana 09.03.2021 zaprimio obavijest da se u poslovnim prostorijama BRIONKA dd nalazi arhiva poslovne dokumentacije dužnika koja obuhvaća velik broj registratora i uvezanih knjiga.

Isto tako BRIONKA dd je dostavila ponudu za zakup poslovnih prostorija u vlasništvu BRIONKA dd u svrhu skladištenja navedene arhive dužnika.

Naime, odredbama Zakona o računovodstvu propisano je da se poslovna dokumentacija trgovačkog društva mora čuvati najmanje 11 godina, a finansijski izvještaji i dokumentacija koja se odnosi na radnike društva mora se čuvati trajno.

Stečajni upravitelj naglašava da je zbrinjavanje poslovne dokumentacije stečajnih dužnika problem koji se javlja u svakom stečajnom postupku i stečajni upravitelji najčešće takvu dokumentaciju arhiviraju u svojim privatnim prostorima ako se radi o neznatnoj količini iste.

Međutim, u konkretnom slučaju arhiva poslovne dokumentacije dužnika predstavlja 4.439 komada registratora odnosno 355 m dužnih i to samo dokumentacije koja se mora čuvati slijedećih 11 godina i koja se može sukcesivno izlučivati na otpad po isteku pojedinih poslovnih godina odnosno roka čuvanja.

Stečajni upravitelj je dana 07.04.2021 god. u poslovnim prostorijama BRIONKA dd izvršio uvid u navedenu arhivu poslovne dokumentacije i te je utvrdio da se ista uredno čuva u tri odvojene prostorije na adresi sjedišta BRIONKA dd te da arhivska građa obuhvaća poslovne knjige dužnika za razdoblje od 2008 – 2019 god.

Dokumentacija koja se odnosi na bivše radnike dužnika smještena je u zasebnoj prostoriji i obuhvaća cca. 100 m dužnih dokumentacije koja nije pohranjena u registratorima već je uvezena u knjige.

U cilju pronalaženja načina za zbrinjavanje arhive dužnika stečajni upravitelj je od društva SATIS d.o.o. iz Rijeke koje se profesionalno bavi skladištenjem, zbrinjavanjem i izlučivanjem poslovne dokumentacije zatražio ponudu za zbrinjavanje poslovne dokumentacije dužnika koja se mora čuvati 11 godina sa kontinuiranim izlučivanjem dokumentacije po isteku roka čuvanja.

SATIS d.o.o. je dostavio ponudu u iznosu od 181.250,00 kn koja obuhvaća klasificiranje, preuzimanje, prijevoz i pohranu samo one dokumentacije koja se mora čuvati 11 godina (prosječno 16.477,27 kn godišnje) i ista ne obuhvaća dokumentaciju koja se mora čuvati trajno.

Međutim, navedeni iznos mora se platiti unaprijed za cijeli rok čuvanja dokumentacije od 11 godina budući se radi o društvu u stečaju, a dužnik takve obveze ne može preuzeti zbog nedostatka sredstava.

Iz tog razloga stečajni upravitelj predlaže da se radi privremenog rješenja problema zbrinjavanja arhive dužnika prihvati ponuda BRIONKA dd koji bi u svojim poslovnim prostorima zbrinuo poslovnu dokumentaciju dužnika na način da dužnik sa BRIONKA dd sklopi ugovor o zakupu poslovnih prostorija u kojem se trenutno nalazi cjelokupna arhiva dužnika na rok od 3 godine i plaćanjem zakupnine unaprijed za svaku godinu u iznosu od 13.000,00 kn + PDV.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- 1 Stečajni upravitelj je dana 12.02.2021 putem naslovnog suda zaprimio Obavijest FINA o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog zatvorenih računa ovrhovoditelja PULJANKA BRIONKA d.o.o., a koji su bili zatvoreni zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem.

Radi se o ovršnom postupku pod posl. br. Ovr-83/2016 (raniji broj Ovr-611/06) koji je stečajni dužnik ovdje ovrhovoditelj pokrenuo 2006 god. protiv ovršenika Dušice Tominović iz Pule radi isplate iznosa od 33.760,23 kn, a koji postupak nije bio naveden u popisu postupaka koji vodi stečajni dužnik kao stranka koji se nalazi na stranici E-komunikacija sudova.

Financijska agencija je navedenim podneskom obavijestila ovrhovoditelja i naslovni sud da su novčana sredstva po osnovi za plaćanje Ovr-83/2016 (raniji posl. br. Ovr-611/2006) zaplijenjena ali zbog zatvorenog žiro računa ovrhovoditelja FINA nije bila u mogućnosti ista prenijeti ovrhovoditelju.

Stečajni upravitelj je podneskom od 16.02.2021 obavijestio naslovni sud da preuzima postupak i dostavio novi broj žiro računa ovrhovoditelja te predložio da sud naloži FINA-i da zaplijenjena te buduća zaplijenjena novčana sredstva ovršenika prenese na novi žiro račun ovrhovoditelja.

Dana 05.03.2021 FINA je postupila po nalogu naslovnog suda te je izvršen prijenos prethodno zaplijenjenih novčanih sredstva u iznosu od 6.481,77 kn na žiro račun ovrhovoditelja.

Dana 01.04.2021 na račun dužnika uplaćen je iznos od 448,90 kn sa osnova za plaćanje Ovr-83/2016 te se najvjerojatnije radi o iznosu koji se usteže ovršeniku od njegove plaće ili mirovine.

2. Stečajni upravitelj je od TS u Rijeci zaprimio rješenje Ovr-4330/2001 od 30.09.2020 kojim je taj sud utvrdio prekid postupka u ovom ovršnom predmetu iz razloga što je nad ovrhovoditeljem PULJANKA BRIONKA d.o.o. otvoren stečajni postupak.

Radi se o ovršnom postupku koji se vodi na TS u Rijeci pod posl. br. Ovr-4330/2001, a koji je stečajni dužnik ovdje ovrhovoditelj pokrenuo 2001 god. protiv ovršenika Klaudije Korotaj iz Tara radi isplate iznosa od 25.149,21 kn, a koji postupak nije bio naveden u popisu postupaka koji vodi stečajni dužnik kao stranka koji se nalazi na stranici E-komunikacija sudova.

Ovrha se trebala provoditi ustezanjem od plaće ovršenika međutim poslodavac ovršenika nije nikad postupio po pravomoćnom rješenju o ovrhi.

Stečajni upravitelj je ovršeniku zastupanom po odvjetniku Rolandu Korotaj iz Pule predložio sklapanje izvansudske nagodbe sa ovrhovoditeljem na način da je ovršenik dužan u roku od 6 (šest) mjeseci računajući od prvog dana mjeseca koji slijedi nakon mjeseca u kojem je sklopljena izvansudska nagodba isplatiti vjerovniku iznos od 28.732,41 kn na ime glavnice (koja obuhvaća glavnice duga iz pravomoćnog i ovršnog rješenja TS u Rijeci posl.br. Ovr-4330/2001 od 23.08.2001 god. u iznosu od 25.149,21 kn, troškove tog postupka u iznosu od 2.198,20 kn, trošak ovrhe u iznosu od 150,00 kn za izlazak sudskog ovršitelja te trošak prijedloga za nastavak ovrhe drugim sredstvima ovrhe od 05.04.2006 god. u iznosu od 1.235,00 kn), a da se ovršeniku isplatom navedenog iznosa otpušta ostatak dugovanja na ime ukupnih zakonskih zateznih kamata od 69.510,60 kn na navedeni dug glavnice koje na taj iznos teku samo za potrebe ove nagodbe od dana dospijeca do dana obračuna 01.05.2021.

Navedeni prijedlog stečajnog upravitelja za sklapanje izvansudske ovršenik je prihvatio.

Stečajni upravitelj smatra da je sklapanje izvansudske nagodbe svrsishodno iz razloga što je najnovijim izmjenama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima propisano da se ovrha na novčanim sredstvima po računima ovršenika obustavlja ukoliko u neprekinutom razdoblju od šest mjeseci nije bilo priljeva sredstava na blokirani račun ovršenika iz kojih bi se ovrhovoditelj barem djelomice namirio.

Ukoliko bi se predmetna ovrha nastavila novim sredstvima ovrhe odnosno ovrhom novčanih sredstava na računima ovršenika postoji mogućnost da nakon šest mjeseci ovrha bude obustavljena zbog nemogućnosti provedbe te bi za ovrhovoditelja mogli nastati novi troškovi podnošenja novog prijedloga za ovrhu sa neizvjesnim ishodom.

3. Stečajni upravitelj je u skladu sa odlukom skupštine vjerovnika od 14.10.2019 god. pozvao dužnikovog dužnika TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o. da sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu o odobrenju predstečajne nagodbe St-5267/2016 od 17.04.2018 god. otplati u cijelosti svoj dug prema dužniku u iznosu od 163.772,67 kn utvrđen navedenim Rješenjem jednokratnom isplatom na način da se prilikom jednokratne isplate duga obračuna rabat od 10%

Dužnikov dužnik je odbio namiriti svoj dug nagodbom na opisani način te je umjesto toga odlučio da nastavi otplaćivati dug plaćanjem mjesečnih anuiteta u skladu sa postignutom predstečajnom nagodbom.

Kako TERMOTEHNIKA INŽINJERING doo nije platilo dospjeli anuitet u roku to je stečajni upravitelj dana 07.11.2019 god. putem Financijske agencije temeljem ovršne isprave Rješenja o odobrenju predstečajne nagodbe pristupio izravnoj naplati dospjelog duga po neplaćenim anuitetima u iznosu od 11.698,02 kn.

Temeljem zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka Trgovački sud u Zagrebu, u skraćenom stečajnom postupku posl.br. St-114/2020 je dana 02.07.2020 objavio Oglas kojim se pozivaju vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave Oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad društvom TERMOTEHNIKA INŽINJERING d.o.o. i predujme sredstva za namirenje troškova postupka.

U naznačenom roku Republika Hrvatska, Porezna uprava podnijela je 22.07.2020 prijedlog za otvaranje stečaja te je iz tog razloga TS u Zagrebu rješenjem od 06.10.2020 obustavio skraćeni stečajni postupak.

Međutim, trgovački sud u Zagrebu rješenjem Tt-21/713-1 od 09.03.2021 brisao je društvo TERMOTEHNIKA INŽINJERING doo iz sudskog registra.

Naime, društvo TERMOTEHNIKA INŽINJERING doo se u međuvremenu dok je nadležni sud odlučivao o prijedlogu RH, Porezne uprave za otvaranje stečaja temeljem Ugovora o pripajanju od 22.10.2020 i Odluke skupštine pripojenog društva od 22.10.2020 pripojilo društvu HIDROENERGIJA VELIKA VRANOVINA d.o.o. iz Siska te je nastavno na rješenje Tt-20/43403-2 od 01.11.2020 TS u Zagreba ova promjena upisana u sudski registar 04.12.2020.

Stečajni upravitelj je od TS u Zagrebu zatražio dostavu preslike Navedenog Ugovora o pripajanju i Odluke skupštine pripojenog društva te će o mogućnostima naplate potraživanja dužnika (koje je imalo prema društvu TERMOTEHNIKA INŽINJERING doo sa osnove odobrene predstečajne nagodbe) od pravnog slijednika pripojenog društva naknadno obavijestiti vjerovnike.

5 U ovršnom postupku koji se vodi na Općinskom sudu u Puli, Stalna služba u Rovinju pod posl. br. Ovr-210/2019 radi prisilnog namirenja tražbina ovrhovoditelja VALAMAR RIVIERA dd prodajom nekretnine u vlasništvu dužnika k.č. 276/Z k.o. Rovinj Etažno vlasništvo E-1 u naravi poslovni prostor trgovina, ovršni sud je odredio ročište radi utvrđivanja vrijednosti navedene nekretnine za dan 29.04.2021 god.

Tržišna vrijednost navedene nekretnine poslovni prostor trgovina koja se nalazi u Rovinju na adresi Trg na lokvi 2 (ranije Carducci 8) temeljem procjemenog elaborata stalnog sudskog vještaka Jelene Velkavrh iz Rovinja od 17.06.2019 utvrđena je u vrijednosti od 2.080.000,00 kn.

Vjerovnici su na skupštini vjerovnika od 06.08.2020 ovlastili stečajnog upravitelja da se u svezi izvršene procjene nekretnine u vlasništvu dužnika očituje na način da je sa istom suglasan što je stečajni upravitelj i učinio te je dostavio ovršnom sudu svoje očitovanje o suglasnosti sa navedenom procjenom.

6. Na žiro računu dužnika nalaze se na dan 02.04.2021 novčana sredstva u iznosu od 101.564,88 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Slijedom navedenog predlaže se naslovnom sudu da sazove skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

- 1 Donošenje odluke o daljnjem postupanju u ovršnom postupku posl.br. Ovr-316/20 koji se na OS u Splitu vodi protiv dužnikovog dužnika ovdje ovršenika MEINE d.o.o. iz Splita.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da podnese prijedlog za obustavu ovrhe koja se vodi protiv ovršenika MEINE d.o.o. iz razloga što ovrhu nije moguće provesti budući u stanu na adresi sjedišta ovršenika nema pokretnina u njegovom vlasništvu u smislu odredbi čl. 138 OZ-a odnosno ovrhovoditelj nema saznanja gdje se nalaze pokretnine u vlasništvu ovršenika ako iste još uvijek postoje.

Ukoliko sud odbije navedeni prijedlog stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da povuče prijedlog za ovrhu u ovršnom postupku Ovr-316/2020 koji se vodi protiv ovršenika MEINE d.o.o.

2. Donošenje odluke o podnošenju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad društvom MEINE d.o.o.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da ukoliko ovrha koja se trenutno provodi nad ovršenikom bude dovršena provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava, obustavom ovrhe iz bilo kojeg razloga ili prijedlog za ovrhu bude povučen, isti podnese prijedlog nadležnom trgovačkom sudu za otvaranje stečajnog postupka nad ovršenikom.

Ukoliko bi nadležni sud u tijeku prethodnog postupka koji je pokrenut po navedenom prijedlogu dužnika utvrdio da imovina društva MEINE d.o.o. nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka tada se ovlašćuje stečajni upravitelj da ne uplati predujam određen u pozivu stečajnog suda osobama koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da podmire predujam za troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ukoliko bi sud u tijeku prethodnog postupka utvrdio da je imovina društva MEINE d.o.o. dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka tada se ovlašćuje stečajni upravitelj da uplati predujam određen u pozivu stečajnog suda osobama koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ali jedino i samo u slučaju ako se radi o neopterećenoj imovini stečajne mase i to nekretninama ili pravu građenja.

Stečajni upravitelj se obvezuje po potrebi sazvati novu skupštinu vjerovnika radi donošenja drugih odluka u svezi sa postupanjem dužnika nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad društvom MEINE d.o.o.

3. Donošenje odluke o sklapanju izvansudske nagodbe sa ovršenikom Klaudija Korotaj iz Tara u ovršnom postupku Ovr-4330/2001.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da sa ovršenikom Klaudija Korotaj iz Tara sklopi izvansudsku nagodbu na način da je ovršenik dužan u roku od 6 (šest) mjeseci računajući od prvog dana mjeseca koji slijedi nakon mjeseca u kojem je sklopljena izvansudska nagodba isplatiti vjerovniku iznos od 28.732,41 kn i to u šest jednakih mjesečnih obroka sve na ime glavnice (koja obuhvaća glavnice duga iz pravomoćnog i ovršnog rješenja TS u Rijeci posl.br. Ovr-4330/2001 od 23.08.2001 god. u iznosu od 25.149,21 kn, troškove tog postupka u iznosu od 2.198,20 kn, trošak ovrhe u iznosu od 150,00 kn za izlazak sudskog ovršitelja te trošak prijedloga za nastavak ovrhe drugim sredstvima ovrhe od 05.04.2006 god. u iznosu od 1.235,00 kn), a da se ovršeniku isplatom navedenog iznosa otpušta ostatak dugovanja na ime ukupnih zakonskih zateznih kamata od 69.510,60 kn na navedeni dug glavnice koje na taj iznos teku samo za potrebe ove nagodbe od dana dospijanja do dana obračuna 01.05.2021.

Ukoliko ovršenik u roku od 6 (šest) mjeseci računajući od prvog dana mjeseca koji slijedi nakon mjeseca u kojem je sklopljena izvansudska nagodba ne isplati vjerovniku iznos od 28.732,41 kn na ime glavnog duga i troškova postupka ili ako dužnik u navedenom razdoblju ne plati bilo koji od jednakih mjesečnih obroka o njegovom dospijanju smatrati će se da je nagodba bez pravnog učinka.

4. Donošenje odluke o privremenom zbrinjavanju arhive poslovne dokumentacije PULJANKA BRIONKA d.o.o. u stečaju.

Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici ovlaste stečajnog upravitelja da sa zakupodavcem BRIONKA dd sklopi Ugovor o zakupu poslovnih prostorija u vlasništvu zakupodavca i to na rok od tri godine sa plaćanjem godišnje zakupnine unaprijed na početku svake poslovne godine u iznosu od 13.000,00 kn + PDV, a sve radi zbrinjavanja odnosno skladištenja cjelokupne arhive poslovne dokumentacije dužnika koja se već nalazi u poslovnim prostorijama BRIONKA dd te da se zakupodavcu BRIONKA dd prilikom plaćanja zakupnine za 2021 god. isplati naknada za dosadašnje korištenje poslovnih prostorija zakupodavca za smještaj cjelokupne arhive poslovne dokumentacije dužnika i to za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2020 god. u iznosu od 13.000,00 kn + PDV.

U Rijeci, 08.04.2021

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Zapisnik o potvrđivanju činjenica od 12.02.2021, poziv ponuditelju BRIONKA DD na uplatu kupoprodajne cijene,
2. Ugovor o prodaji i prijenosu dionica ISTRA dd od 07.04.2021, Izvadak sa žiro računa od 02.04.2021
3. Ugovor o nalogu odvjetnik Dušan Trifunović od 22.11.2020
4. Ovr-316/20 Podnesak odvjetnika Duje Žagar od 09.03.2021, podnesak stečajnog upravitelja od 25.03.2021, podnesak odvjetnika Duje Žagar od 30.03.2021 i obavijest ovrhovoditelju OS u Splitu od 05.03.2021
5. Rješenje o ovrsi Ovr-498/20, Prigovor ovršenika, Podnesak ovrhovoditelja od 03.03.2021 u predmetu Povrv-312/20
6. Zaključak TS u Pazinu Ovr-83/2016 od 01.03.2021, Izvadak sa žiro računa od 05.03.2021
7. Rješenje TS u Rijeci Ovr-4330/2001 od 30.09.2020
8. Izvadak sa računa od 01.04.2021 Ovr-83/2016
9. Ponuda SATIS d.o.o. od 29.03.2021, Ponuda BRIONKA dd od 08.04.2021, dopis BRIONKA dd od 09.03.2021
10. Ovr-316/20 nad MEINE d.o.o., Zapisnik od 19.01.2021