



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-925/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Željki Budanec, kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Gorana Plantak kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Vedrana Grobenski sa posljednjom adresom prebivališta u mjestu Koprivnica, Ulica Ivanjska 19 i posljednjom adresom boravišta u mjestu Lepoglava, Ulica hrvatskih Pavlina 1, zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. kažnjiv po članku 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, pokrenutog povodom optužnog prijedloga Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ivanec broj: KLASA: 211-07/25-5/9156, URBROJ: 511-14-06-25-1 od 9. travnja 2025. godine, temeljem članka 182. točka 1. i članka 161. st. 6. Prekršajnog zakona, dana 2. rujna 2026. godine, donio je i

p r e s u d i o j e

Okr. VEDRAN GROBENSKI, OIB: 67794572080, sin Franje i Marije, rođen 12. 10. 1992. godine u mjestu Koprivnica, sa posljednjom adresom prebivališta u mjestu Koprivnica, Ulica Ivanjska 19 i posljednjom adresom boravišta u mjestu Lepoglava, Ulica hrvatskih Pavlina 1, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

O S L O B A Ā A S E O D O P T U Ź B E

I da je dana 5. kolovoza 2024. godine u 13,23 sati u mjestu Lepoglava, Ulica hrvatskih Pavlina 1, dovršenim policijskim izvidima utvrđeno da su dana 05.08.2024. godine službenici Odjela osiguranja Kaznionice u Lepoglavi izvršili temeljitu pretragu sobe br. 16, na Odjelu 4B te su tom prilikom kod zatvorenika u prostoru koji osobno koristi Vedran Grobenski, rod. 12.10.1992. godine OIB:67794572080 pronašli drvenu tabakeru u kojoj se nalazio duhan, nožić iz jednokratne britvice za brijanje, lulu za pušenje te dva komadića izrezanih papira veličine oko 0,5 x 10 mm i 0,5 x 14 mm. Navedeni predmeti oduzeti su po pravosudnim policajcima od zatvorenika Vedrana Grobenski zbog sumnje da se na istima nalazi droga sintetički kanabinoid, a isti su uz POPOP serijskog broja 00055785 i zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta oduzeti od vođitelja odjela osiguranja u Kaznionici u Lepoglavi dana 02.09.2024. godine, po policijskim službenicima PP Ivanec. Navedena materija je nalogom Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu dana 14.10.2024. godine dostavljena Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ Zagreb. Dana 03.03.2025. godine zaprimljen je Zapisnikom o izvršenom vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić Zagreb gdje je utvrđeno da je nalaz dva komada papirića dimenzija 5X14mm i 5X10 mm pozitivan na sintetski

kanabinoid ADB BUTANICA (N-(1-amino-3,3-dimetil-1-oksobutan-2-il)-1-butil-1 H-indazol-3-karboks-amid) kao djelatni sastojak.

Prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23) ADB-Butanica se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1. (u skupini JHW-018 i njegovi strukturni analozi)

II čime bi počinio prekršaj iz članka 3. stavak 1. kažnjivo po članku 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga.

III Temeljem članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga i članka 76 a Prekršajnog zakona od okrivljenog se trajno i bez naknade oduzima: drvena tabakera u kojoj se nalazi duhan i dva komadića papira, na tabakeri se nalazi britvica, drvena lulica za pušenje, a što je oduzeto uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ivanec serijski broj: 00055785 od 2. rujna 2024. godine, a što se ima izvršiti po pravomoćnosti ove odluke.

IV Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava varaždinska, Policijska postaja Ivanec podnijela je optužni prijedlog broj: KLASA: 211-07/25-5/9156, URBROJ: 511-14-06-25-1 od 9. travnja 2025. godine protiv okrivljenika radi prekršaja iz članka 54. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga, opisanog u izreci ove presude.

2. Ispitujući optužni prijedlog sud ocjenjuje da djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret, a na način kako je to činjenično opisano, po propisu nije prekršaj.

3. Napominje se da se optužnim prijedlogom okrivljenom stavlja na teret da su „ kod zatvorenika u prostoru koji osobno koristi Vedran Grobenski, rod. 12.10.1992. godine OIB:67794572080 pronašli drvenu tabakeru u kojoj se nalazio duhan, nožić iz jednokratne britvice za brijanje, lulu za pušenje te dva komadića izrezanih papira veličine oko 0,5 x 10 mm i 0,5 x 14 mm. Navedeni predmeti oduzeti su po pravosudnim policajcima od zatvorenika Vedrana Grobenski zbog sumnje da se na istima nalazi droga sintetički kanabinoid“. Imajući u vidu navedeno, te imajući u vidu odredbu čl. 54. st. 3. u svezi st. 1. t. 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga kojom je propisano da će se kazniti za prekršaj fizička osoba ako posjeduje drogu, biljku ili dio biljke iz koje se može dobiti droga ili tvar koja se može uporabiti za izradu droge, sudac nalazi da djelo kako se to činjenično stavlja na teret, nije djelo prekršaja opisano u čl. 54. st. 3. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga. Naime, okrivljenom se činjeničnim opisom djela prekršaja stavlja na teret da su kod zatvorenika u prostoru koji osobno koristi pronađeni inkriminirani predmeti, te su isti oduzeti zbog sumnje da se na istima nalazi droga sintetički kanabinoid, dok je Zakonom propisano da će se kazniti za prekršaj fizička osoba ako posjeduje drogu, biljku ili dio biljke iz koje se može dobiti droga ili tvar koja se može uporabiti za izradu droge. S obzirom da je zakonski opis odnosno pravno kvalificiranje prekršaja podvođenje odlučnih činjenica sadržanih u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućeg prekršaja, to iz navedenog razloga sve odlučne činjenice nužno moraju biti navedene isključivo u činjeničnom opisu prekršaja. U protivnom,

dakle, u nedostatku nekog od konstitutivnih elemenata bića prekršaja u činjeničnom opisu, opisano djelo nije prekršaj.

4. Slijedom navedenog, djelo za koje se okrivljenik optužuje, a na način kako je to činjenično opisano u optužnom prijedlogu, po propisu nije prekršaj, pa je stoga sud, a temeljem odredbe čl.161. st.6. PZ-a odlučio kao u izreci ove presude.

5. Nadalje, imajući u vidu odredbu članka 76 a stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona, kojim je propisano da će sud oduzeti predmete i kada postupak nije završen osuđujućom presudom ako su ispunjene pretpostavke iz st. 1. istog članka, te kako je, po uvjerenju suda, oduzimanje inkriminiranih predmeta potrebno radi zaštite zdravlja ljudi, te se radi o predmetima koji se prema zakonu ne mogu posjedovati, odlučeno je kao pod toč. III izreke ove odluke.

6. Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

7. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Varaždinu, 2. rujna 2026. godine.

Sutkinja:
Željka Budanec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu RH u Zagreb, pismeno, u dva istovjetna primjerka, poštom, preporučeno, a putem ovog Suda.

DOSTAVITI:

1. Okrivljenome, Vedran Grobenski,
2. Tužitelju, Policijska postaja Ivanec, Ivanec, Varaždinska 13,
3. Tužitelju po pravomoćnosti,
4. Arhiva, ovdje.

Broj zapisa: **9-3088c-78463**

Kontrolni broj: **02fbd-650fa-fe180**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.