

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 08.10.2020. do 08.01.2011. godine

Pula, siječanj 2021.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

2. NEKRETNINE

2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED

2.1.1. PULA

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti.

2.1.2. POREČ

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

2.2. VELI MAJ

Ovrhovoditelj je u rujnu 2019. godine dostavio sudu novu procjenu nekretnine Veli maj i predložio da se vrijednost utvrdi u iznosu 21.785.700,00 kn, umjesto 66.041.923,01 kn i predložio da se druga prodaja odredi sukladno tom iznosu kao utvrđenoj vrijednosti. Stečajna upraviteljica i raspoláže procjenom na iznos od 21.785.700,00 kn, koja procjena je novija i sačinjena na temelju sadašnjeg stupnja dovršenosti objekta. Sud je predmetnu procjenu dostavio ovršeniku i ostalim ovrhovoditeljima na očitovanje. Sukladno odluci odbora vjerovnika TIM 90 d.d. u stečaju očitovali smo se sudu da smo suglasni da se vrijednost nekretnine k.č.br. 2059/1 k.o. Poreč utvrdi u iznosu od 21.785,700,00 kn, sukladno Elaboratu o procijenjenoj vrijednosti nekretnina Stalnog sudskog vještaka Igor Habalija, dipl. Ing. Građevine iz siječnja 2011. godine.

U istom ovršnom postupku prodaju se još 92 nekretnine (od koji je prodano na prvoj dražbi prodano 25), a sukladno zaključku o prodaji usmena javna dražba za sve nekretnine trebala bi biti održana u zgradi naslovnog suda. Obzirom na aktualnu epidemiološku situaciju razvidno je kako neće biti moguće organizirati usmenu javnu dražbu za tako veliki broj zainteresiranih sudionika, a uz poštivanje svih epidemioloških mjera, odnosno potpuno je neizvjestan datum moguće prodaje. S druge strane i ovrhovoditelji i ovršenik u odnosu na navedenu nekretninu imaju interes da se ista što brže proda u ovršnom postupku, a posebice imajući u vidu činjenicu da se radi o stambeno-poslovnoj zgradi u ranoj fazi izgradnje tako da na navedenoj nekretnini ne postoje dodatne problematične okolnosti kao što je slučaj s ostalim, dovršenim nekretninama na kojima postoji niz neriješenih okolnosti i za koje treba očekivati brojne žalbe i parnične postupke. Slijedom navedenog ovršenik (na temelju prijedloga novog razlučnog vjerovnika) je predložio sudu da izvrši pojedinačnu prodaju predmetne nekretnine u ovršnom postupku, a neovisno o prodaji ostalih nekretnina (Prilog 1 i 2)

2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

2.3.1. Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijske troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže

sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina. Kako raste broj mjernih mjesta za koje nas se zadužuje to sada mjesečno dobivamo 20 mjesečnih računa VODOVOD i PRAGRANDE. Plaćamo PRAGRANDE, iako poradi porasta iznosa računa i problema s likvidnošću- kasnimo koji mjesec.

Dostavljeni su nam i ugovori za 12 mjernih mjesta – Pula i to 2 za Vrtlarska 6 i 10 za Vrtlarska 2 uz obavijest da je HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. sukladno čl. 64 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji su donijeti na temelju članka 59. stavka 1. Zakona o tržištu električne energije našim mjernim mjestima promijenili model obračuna u akontirane (šestomjesečni obračun s akontacijom, te nam dostavljaju nove ugovore koje trebamo potpisati i vratiti. Ugovore nisam potpisala i o tome sam obavijestila HEP, i to iz jednostavnog razloga što ne mogu utjecati na njihovo poštivanje i izvršenje jer TIM 90 d.d. u stečaju nije u posjedu navedenih nekretnina. Ujedno sam ih obavijestila da imamo pravomoćnu presudu o predaji u posjed navedenih nekretnina od strane TIM 2000 d.o.o. te da smo pokrenuli ovršni postupak no isti je još u zastoju poradi mjera vlade. Od tada od HEP više ne dobijamo račun. Očekujemo da će zastoj ovršnih postupaka (prema pravnim osobama) uskoro prestati, te će sud izvršiti navedenu presudu i omogućiti nam posjed nekretnina stečajnog dužnika, a čime će se steći uvjeti da potpišemo navedene ugovore i riješimo sve naše međusobne odnose, no ovrha se još ne nastavlja.

2.3.2. Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici i to od otvranja stečajnog postupka do 31.12.2020. godine.

Četiri parnice sa STAN d.o.o. su završene. Mi smo platili račune za pričuvu do 31.12.2019. godine za sve prostore koji se zemljišnoknjižno vode kao naše vlasništvo i tužitelj je povukao tužbe. Zatražili smo i dobili kartice za sve prostore, te je sada u toku utvrđivanje duga za pojedine prostore. Naime, mi smo pozvali korisnike prostora da plate pričuvu za prostore koje koriste, za koje su dali prigovor treće osobe, postavili izlučne zahtjeve i/ili pokrenulči parnice za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, no nemamo povratnu informaciju da li tko uistinu i platio neposredno STAN d.o.o. kao upravitelju zgrade. Nadalje, dio duga za 2020. je plaćen, a preostale dugove ćemo rješavati sukladno stanju likvidnosti. Plaćanje duga do 31.12.2019. godine nam je omogućio Grad Poreč i HEP koji su, kao korisnici i vanknjižni vlasnici, prihvatili plaćanje pričuve za prostore koje koriste (prostor arhive i trafo stanice na lokaciji Obala maršala Tita 3a).

U izvještajnom periodu uskladili smo i izmirili obveze do 31.12.2020. godine za prostore na lokaciji Obala maršala Tita 3, Kandlerova 6 i Kandlerova 8c. Ostale su nam još obveze za 2020. godinu za lokacije Kandlerova 8a i 8b, gdje smo zatražili novo usklađenje i još nismo dobili, kao ni račune za 2021. godinu.

2.3.3. Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine, potom dobivamo račun svaki mjesec. Računi su do sada bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Upravitelj zgrade se složio da dug izmirujemo postepeno, sukladno novčanim sredstvima. Kako su nam dva od navedenih tri prostora u najmu to smo iznos pričuve unijeli u račune koje ispostavljamo zakupcima, a za zaostale rate ispostavili im račun. Kako uspijemo naplatiti pričuvu tako i plaćamo dug, tako da smo do sada uspjeli izmiriti obveze zaključno kolovoz 2019. godine.

2.3.4. Raniji stečajni upravitelj nam je proslijedio dopis HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA ZA MALI SLIV "MIRNA-DRAGONJA". Obaviješteni smo da je GRAD POREČ - Upravni odjel za komunalni sustav preuzeo naplatu naknade za uređenje voda za područje JLS: Poreč, te moli naš račun za povrat sredstava koje smo u međuvremenu platili. Inače, radi se o tri prostora u Poreču, u ulici Mate Vlašića. Poslali smo traženi zahtjev i sredstva sun am vraćena. Obavijestili sun as da je Grad Poreč još 2019 godine izdao nova rješenja, no mi do danas nismo ništa primili. Stoga smo se mailom javili nadležnom odjelu Grada Poreča, obavijestili ih o informacijama dobivenim od Hrvatskih voda, zamolili da nam dostave dokumentaciju vezano uz pravo na naplatu navedene naknade, te da nas obavijeste da li smo obveznik navedene naknade i da li imamo kakve obveze, a sve kako bismo izbjegli eventualne sporove i ovršne postupke. Grad Poreč je zaprimio mail I proslijeđen je nadležnom referent, no nismo dobili odgovor. Naprotiv dobili smo ovrhu na iznos od 7.392,84 kn. Platili smo glavnica u iznosu 7.131,60 kn, a uložili žalbu na iznos kamate i troškova ovrhe jer smatramo da istu nismo uzrokovali. Ujedno smo pisali Gradu Poreču i zatražali dostavu rješenja o obračunu naknade za uređenje voda na koji se pozivaju u rješenju o ovrsi. Naime, kako nemamo navedeno rješenje, to ne možemo izmirivati svoje obveze u 2021. godini, te će opet doći do ovršnog postupka. Provjerom u Grad Poreč utvrđeno je da imaju iskazano da su poslali opomenu, i da je ista preuzeta, no ne znamo na koju adresu je upućena i tko ju je preuzeo. Nakon nekoliko dana dobili smo opomenu na iznos od 3.853,27 kn. Javili smo se telefonom u Grad Poreč (na broj iz opomene) i utvrdili da postoji još jedno rješenje koje nismo dobili (dva prostora-garaže su na jednom rješenju, a nezavršeni poslovni prostor na drugom). Poslali smo e-poruku na dostavljenu e-adresu, a

potom i požurnicu i zamolili predmetna rješenja jer se u opomeni ne vidi na koje prostore se obveza odnosi.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE

3.1.1. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-4606/2017 održano je dana 03. prosinc 2020. godine ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine. Prihvaćen je prijedlog drugoovrhovoditelja za novim vještačenjem. Sud je donio zaključak da će zatražiti ponude za novo vještačenje od nekolicine vještaka, odabrati najpovoljniju ponudu, te pozvati drugoovrhovoditelja CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company d.o.o.

Stečajna upraviteljica nije bila prisutna na ročištu jer je u to vrijeme bila u izolaciji poaradi bolesti Korona virus). Sud je dostavio zapisnik i uočeno je da je ročištu prisustvovala Mia Mihovilović, koja je navedena kao bivši član uprave ovršenika. Stečajna upraviteljica je uputila zamolbu za ispravak navedenog zapisnika jer gđa. Mihovilović nije bila član uprave ovršenika i na ročištu je mogla biti samo kao javnost.

3.1.2. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču nije bilo događanja,

Zaprimljen je prigovor treće osobe- Branimira Zimić u kojem tvrde da su u vlasničkom posjedu nekretnine koja je jedan od predmeta ovršnog postupka i to:

- 119. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-119)) s neodređenim omjerom nekretnine **kč.br. 574** trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m², upisane u **zk.ul. 377 k.o. Poreč**, a koji se sastoji od Garaže površine 16,36 m², u podrumu zgrade u planu označena sa "G9"

Temeljem prijedloga LOTUS STELLA d.o.o. za pojedinačnu prodaju nekretnina stečajna upraviteljica je Općinskom sudu u Pazinu Stalna služba u Pazinu uputila prijedlog sudu da izvrši pojedinačnu prodaju nekretnine upisane u zk.ul. 4432, k.o. Poreč, kč.br. 2059/1, oranica površine 6208m², u vlasništvu stečajnog dužnika proda – Veli maj (Prilog 1 i 2)

3.2. POKRETNINE

Prilikom primopredaje prostora koji je TIM 01 d.o.o. koristio temeljem ugovora o najmu utvrđeno je da se u prostoru nalaze i pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Pokretnine su popisane. Podijeljene su u dvije grupe: slike i ostale pokretnine

3.2.1. SLIKE

Izvršena je identifikacija slika utvrđenih inventurom. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 66.200,00 kn. Do sada je održano jedanaest javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

			VIII 01.09.2020	IX 29.09.2020.	X 20.11.2020.	XI 29.12.2020.
1	slika ulje na platnu	Tumpić Vanja	0	0,00	0,00	0,00
2	slika	Tumpić Vanja	0	0,00	0,00	0,00
3	slike 2x	Tereza Pavlović	10.899,62	9.264,68	7.874,98	6.693,73
4	slika na platnu	Tumpić Đenet	2.404,33	2.043,68	1.737,13	1.476,56
5	slika na platnu	Tumpić Đenet	2.404,33	2.043,68	1.737,13	1.476,56
6	skulptura IGRAČ	Željko Zime	2.308,16	1.961,93	1.667,64	1.417,50
			18.016,43	15.313,97	13.016,87	11.064,34

Prodaja su objavljene putem sudačke mreže a oglasi se dostavljaju i svim potencijalnim kupcima. Dvije slike su prodane.

Ostale slike se prodaju kao cjelina jer za iste bilo moguće izvršiti identifikaciju. Početna cijena bit će također iznos nabavne vrijednosti iskazan u poslovnim knjigama, a potom će se cijena snižavati za 15% na svakoj daljnjoj prodaji. Do sada su održane četiri javne prodaje otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

naziv	količina	I 01.09.2020	II 29.09.2020.	III 20.11.2020	IV 29.12.2020
Slika ulje na platnu	1	4.318,69	3.670,89	3.120,25	2.652,22
Slika ulje na platnu	1	4.318,69	3.670,89	3.120,25	2.652,22
Slike	1	2.984,60	2.536,91	2.156,37	1.832,92
Umjetničke slike	1	15.000,00	12.750,00	10.837,50	9.211,88
		26.621,98	22.628,68	19.234,38	16.349,22

3.2.2. OSTALE POKRETNINE

Sukladno Procjeni tržišne vrijednosti dijela imovine TIM 90 d.d. u stečaju broj 138/17 od 23.10.2017. godine ovlaštenog sudskog procjenitelja Županijskog suda u Puli-Pola g. Emil Špelić, dipl. ing. stroj. i odluci Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju od 09.11.2017. godine, te iskazanom interesu, pokretnine stečajnog dužnika, u naravi kancelarijski namještaj, prodane su za iznos od 20.977,50 kn (bez PDV). Preostale nekretnine čija je procijenjena vrijednost 90,00 kn prodane su za 100,00 kn (bez PDV). Elektronički otpad je zbrinu od strane za to ovlaštene organizacije.

3.3. POTRAŽIVANJA

Potraživanje prema Vladimir Berneš (u žalbenom postupku) i Grad Pula je bilo utuženo prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina. Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboda vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Zadnje ročište je bilo u srpnju 2019. godine, a slijedeće je zakazano za 12.siječnja 2020. godine.

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. GRAD PULA

Sukladno odluci Odbora vjerovnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica. U predmetu P-179/2020 dobili smo prijedlog za pokretanje postupka mirenja, koji smo i prihvatili. Bez obzira što se radi o jednoj od parnica nadamo se da će mirenjem biti obuhvaćeni sve parnice u tijeku i da će se postupak riješiti cjelovito u postupku mirenja. No dobili smo poziv za 10.02.2021. godine za predmet P-179/2020, tako da smo odmah kontaktirali odvjetnika. Još nemamo povratnu informaciju

4.2 OSTALE PARNICE

PREGLED PARNICA

1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka

		pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti, tužba odbačena rješenjem od 25. rujna 2020 godine, tužitelj je izjavio žalbu
TERMIS d.o.o.	isplata	P-3290/2015 Trgovački sud u Pazinu rješenje kojim je tužitelj pozvan da dostavi dokaz da je utuženu tražbinu prijavio u stečajnom postupku, te da mu je ista osporena, te da uredi tužbeni zahtjev , jer će mu u protivnom tužba biti odbačena kao nedopuštena

2. TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG	utvrđenje ništetnosti	parnica nije preuzeta, sukladno odluci skupštine
LJILJANA SINANOVIĆ	radi utvrđenja	parnica nije preuzeta, sukladno odluci Odbora vjerovnika
Odvjetnik Berneš	radi isplate	u žalbenom postupku, postupak preuzet
TIM 2000	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist
TIM 200	isplata	postupak u tijeku, ročište 12.01.2021.

3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

SNJEŽANA VRBIĆ	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja, žalba (za istu nekretninu prigovor treće osobe, zahtjev za priznanjem izlučnog prava i tužba za priznanjem vlasništva gđe. Branimire Zimić)
ANTONETA MJEDAKOKOT	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
KAROLINA GAŠI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku, ročište 18.12.2020. godine odgođeno
ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine, Vrhovni sud dopustio

		<p>reviziju vezano uz jedno pravno pitanje Revd:1572/2020 Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu</p>
LUKA VORFI	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 Gž-337/2019 od 23.05.2019. Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine Trgovački sud u Rijeci P-322/2019-44 od 10.07.2020. godine - presuda kojom je odbijen prijedlog tužitelja da se ovrha Ovr-1574/2011 proglašeni nedopuštenom, uložena žalba Trgovački sud u Rijeci P-551/2015 rješenje o nastavku postupka od 17.09.2018. Trgovački sud u Pazinu P-313/2019 prvi stupanj u toku</p>
BIBIJANA (PREDRAG) NOVAKOVIĆ	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču 30 Pu P-1485/2019 (ranije P-1040/2017) prekid zbog smrti tužitelja, pozvana Bibijana Novaković, kao nasljednica, postupak nastavljen pod brojem P-360/2020. Dana 12.10.2020. je održano pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu, te je glavna rasprava zaključena i odluka je objavljena 26.11.2020. godine. Tužbeni zahtjev je odbijen.</p>
JOZO I BOŽICA BANOVIĆ	<p>utvrđenja vlasništva</p> <p>proglašenje ovrhe</p>	<p>priznato izlučno pravo-sudska nagodba zatražili upis prava vlasništva, odbijeni, podnijeli prigovor, prigovor odbijen rješenjem Općinskog suda u Pazinu Zk odjel Poreč br. Z-18813/2019 od 15.10.2020.</p> <p>u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe,</p>

	nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču P-360/2019, ročište 11.02.2021.
MARICA (i pok. Franjo) DONČEVIĆ	utvrđenja vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom,	Trgovački sud u Pazinu P-118/2019 usvojen tužbeni zahtjev, pravomoćno Trgovački sud u Pazinu P-198/2019 tužba povučena Trgovački sud u Pazinu P-123/2020 dat odgovor na tužbu, Tužba odbačena kao nedopuštena rješenjem od 02. lipnja 2020. godine, Trgovački sud u Pazinu P-315/2019 Odgovori na tužbu ostalih tuženika, ročište 04.11.2020.
ISTARSKA KREDITNA BANKA	stjecanje vlasništva	još je u prekidu,
ROZITA VUČAJ	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu U
HELENA STOJČIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	P-803/16-19 od 27.10.2016 Općinski sud u Puli- odbijen zahtjev tužiteljice da se ovrha proglasi nedopuštenom (zaprimljeno u srpnju 2020)
GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P-296/2019 odbijeni (Centar za socijalni rad)
GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-419/2020 (arhiva Poreč-Obala maršala Tita 3a)
LEON DIŠPALI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,
SUZI NEŽIĆ	utvrđenje prava vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno pravo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine, ročište za glavnu raspravu 09.02.2021.

CESTA d.o.o.	utvrđenje i činidba proglašenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo, zajednički podnesak u parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu P -361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. odgođeno, ročište 09.02.2021.
MARTA I DJONI BISA KU	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu, P-422/2019, povukli tužbu na pripremnom ročištu što je utvrđeno rješenjem od 14.07.2020. godine
ANTON PALIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige, ročište 1211.2019. godine, a 06.02.2019. i 22. 04.2019. odgođeno, zakazano za 10.02.2021.
Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 kao nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, pripremno ročište održano 20.10.2020. godine i novo zakazano za 01.02.2021. godine Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020 , AB GRADNJA dala odgovor na tužbu, Donesena presuda na temelju priznanja (AB GRADNJA) i ogluhe TIM 90 d.d. u stečaju-nema troška U predmetu koji se pod brojem P-605/2020 vodi pred Općinskim sudom u Puli radi proglašenja ovrhe nedopuštenom odbijen je prijedlog tužitelja za određivanjem zabilježbe spora na nekretninama rješenjem

		broj P-605/2020-3 od 06. listopada 2020 godine, te su uložili žalbu.
MARIO VEZOLLI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama
DANE GROZDANIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine, odgođeno, podnesak tužitelja od 01.09.2020. godine, pripremno ročište održano 08.09.2020. godine, glavna rasprava zakazana za 23.11.2020. godine, odgođena za 13.01.2021.
BRANIMIRA ZIMIĆ	utvrđenje prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave	Parnica P-541/2020 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba dostavljena na odgovor (postavljen zahtjev za izlučnim pravom, no još nije raspravljen na Odboru vjerovnika, no dostavljen mail dokumentacijom odvjetniku radi provjere identifikacije predmetne nekretnine), poslan odgovor na tužbu, ročište 02.03.2021.

4.3. OVRŠNI POSTUPCI NA NEKRETNINAMA

1. Nakon rješenja pitanja nadležnosti Općinski sud u Puli je donio rješenje broj **Ovr-4606/17** od 06. kolovoza 2018. godine kojim se spajaju predmeti poslovni broj Ovr-4606/2017 i 13/2012 te se postupak nastavlja pod brojem Ovr-4606/2017.

2. U ovršnom postupku koji se pod brojem **Ovr-1574/2011** vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci ANA ČUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, HELENA STOJIČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglaši nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). Rješenjem Ovr-1574/2011-111 od 08. kolovoza 2019. godine Trgovački sud u Rijeci se oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Dopisom poslovni broj Ovr-23/2019-2 od 07. listopada 2019. godine Trgovački sud u Pazinu izazvao je sukob nadležnosti, a Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem broj Pž-6054/2019-2 od 17. lipnja 2020. godine odlučio da je za postupanje u ovome predmetu nadležan Trgovački sud u Rijeci. Novi broj ovrhe pri Trgovačkom sudu u Rijeci je 15 Ovr-

25/2020. Rješenjem od 04. rujna 2020, godine sud je treću osobu Mario Vareško vl. obrta Varkom uputio da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

3. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-1093/2011** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu je izazvao sukob nadležnosti. Visoki trgovački sud je zauzeo stav da je za postupanje u ovoj ovršnoj stvari nadležan Trgovački sud u Pazinu. Novi broj pri Trgovačkom sudu u Pazinu je Ovr-26/2019. Treća osoba, Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154 podnio je izlučni prigovor protiv protiv ovrhe određene navedenim rješenjem, te je upućen u parnicu. Na temelju pravomoćne presude broj P-263/2020-7 treća osoba je podnijela zahtjev sudu da ovrhu određenu rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1093/11 obustavi jer je proglašena nedopuštenom. Sud je zahtjev prihvatio i u predmetu Ovr-26/2019 donio rješenje 18. prosinca 2020. godine kojim se obustavlja ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1093/2011 od 29. ožujka 2011. godine.

4. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-6/2018 (ranije Ovr-1692/2011)** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu gdje dobiva broj Ovr-**22/2019**. HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). ANA ČUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Prigovor treće osobe podnio je i Mario Vareško vl. obrta Varkom, a na koji prigovor je BANKA KOVANICA d.d. kao ovrhovoditelj dala odgovor..

5. ISPRAVAK TABLICA

5.1. ISPRAVAK TABLICE RAZLUČNIH VJEROVNIKA

Sukladno dostavljenoj dokumentaciji stečajna upraviteljica je izvršila izmjene u Tablici razlučnih vjerovnika (Prilog 5)

TISSA d.o.o. iz Poreča, Rade Končara 1a, OIB: 67943139669 dostavila je obavijest o razlučnom pravu na nekretnini: 48/115 dijela 17. suvlasnički dio – 5/100 ETAžno vlasništvo E-17, nekretnina na k.č.br 4027/1 u naravi poslovna zgrada površine 2064m2 z.k.ul.1900.

CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A., San Marino, Piazzeta del Titano 2, OIB: 49100696810 i LOTUS STELLA d.o.o. Pula. Giardini 12, OIB: 58549233007 dostavili su obavijest o djelomičnom ustupu tražbine na način da je CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A., San Marino ustupila LOTUS STELLA d.o.o. Pula dio svog potraživanja u iznosu od 50.000.000,00 kn i te prenijela sredstvo osiguranja-založno pravo na nekretnini: k.č. 2059/1, oranica površine 6208 m2, z.k.ul. 4432, k.o. Poreč (Veli maj) (Prilog 3 i 4)

5.2. ISPRAVAK TABLICE STEČAJNIH VJEROVNIKA

Na prijedlog stečajne upraviteljice a temeljem ugovora o djelomičnoj prodaji potraživanja od 20. prosinca 2019. a u smislu odredbe čl. 146. st. 2. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ) sud je ispravio tablicu tražbina drugog višeg isplatnog reda St-919/16-54 od 27. veljače 2017. pod rednim brojem 29: CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A., San Marino, Piazzeta del Titano 2, OIB: 49100696810 i LOTUS STELLA d.o.o. Pula. Giardini 12, OIB: 58549233007 dostavili su obavijest o djelomičnom ustupu tražbine na način da je CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A., San Marino ustupila LOTUS STELLA d.o.o. Pula dio svog potraživanja u iznosu od 50.000.000,00 kn, a ostala stečajni vjerovnik za iznos od 48.605.115,72 kn. Na prijedlog vjerovnika tražbine čije je osporavanje otklonjeno, a uz suglasnost stečajne upraviteljice, ispravljena je tablica i pod rednim brojem 30 u smislu odredbe čl. 271. st. 2. SZ-a: Ljiljana Sinanović temeljem pravomoćne presude Županijskog suda u Puli-Pola posl. Br. Gž-322/2019 od 14. travnja 2020. godine u iznosu 860.487,60 kn.

ODBOR VJEROVNIKA

Član Odbora vjerovnika CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.p.A., San Marino je putem punomoćnika obavijestila sud o promjeni predstavnika u Odboru vjerovnika tako da od 30. lipnja 2020. godine umjesto Ivana Mužića imenuje odvjetnika Andreja Bošnjaka iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. Zagreb. Kako je g. Ivan Mužić obavljao funkciju predsjednika Odbora vjerovnika, to je Sud, na prijedlog stečajne upraviteljice sazvaio sjednicu Odbora vjerovnika koja je održana 27.10.2020. godine. Za predsjednika Odbora vjerovnika imenovan je g. Andrej Bošnjak. Stečajna upraviteljica mu je dostavila prijedlog za sazivanje sjednice Odbora vjerovnika s materijalima: Donošenje odluke o zahtjevu ŽELJKO MAJST za izdavanje brisovnog očitovanja za k.č.br. 3439/10 k.o. 323748 k.o. Poreč; Donošenje odluke o prijavljenom izlučnom pravu Branimire Zimić; Donošenje odluke o postupanju u predmetu Općinskog suda u Poreču P-361/11 vezano uz predmet P-200/11 Sinanović, Donošenje odluke o postupanju u predmetu kuće u Poreču-Eufrazijeva ulica. Sjednica još nije zakazana.

5. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

II. STANJE STEČAJNE MASE

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Pregled troškova i ostalih obveza stečajne mase dostavlja se kao prilog 6, a pregled prometa žiro računa kao prilog 7 i 8

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju daljnjeg utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović