REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrv-54304/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Lei Golomeić, po prijedlogu sudske savjetnice Dijane Peći, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika Enese Bukvice iz Zagreba, Zagrebačka avenija 104 B, OIB: 92428834381, radi ovrhe, 27. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Enesi Bukvici iz Zagreba, Zagrebačka avenija 104 B, OIB: 92428834381, naknaditi HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, daljnji trošak postupka u iznosu 28,13 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem referentne kamatne stope odnosno stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 (osam) dana.
II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška postupka u iznosu od 81,25 eura.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vesne Kelečić iz Zagreba, posl.br. Ovrv-632/2026 od 20. veljače 2026. podnio sudu dana 9. srpnja 2026. zahtjev za naknadu troškova postupka.
2. Ovrhovoditelj je zatražio daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 109,38 eura koji se sastoji od troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 31,25 eura (PDV 25% uključen), troška sastava podneska od 9. srpnja 2026. u iznosu od

15,63 eura (PDV 25% uključen) te troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen).

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

4. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 – u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Odredbom čl. 6. OZ-a određeno je da će se pri provedbi ovrhe i osiguranja paziti na dostojanstvo ovršenika, odnosno protivnika osiguranja te na to da ovrha, odnosno osiguranje za njega budu što manje nepovoljni.

5. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 12,50 eura (uključeno 25% PDV-a) sukladno Tbr. 11. toč. 6. u vezi s Tbr. 11. toč. 2 Odvjetničke tarife (NN 138/2023, 107/2025., dalje u tekstu OT) te trošak sastava podneska od 9. srpnja 2026., u iznosu od 15,63 eura (uključeno 25% PDV-a), sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a.

6. Slijedom navedenog, sud je temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Sud je odbio trošak zahtjeva za naplatu temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi za iznos koji prelazi 10,00 eura uvećano za 25% PDV-a, budući da je ovrhovoditelj trošak istoga zatražio u skladu s Tbr. 11. toč. 5 OT, dok mu za navedeni podnesak pripada iznos troška temeljem Tbr. 11. toč. 6.u vezi s Tbr. 11. toč. 2. OT.
Ovrhovoditelju nije priznat trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi, u iznosu od 62,50 eura. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju (st. 4). Prema ocjeni ovoga suda, s obzirom na zakonske odredbe nije postojala potreba zahtijevati izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave od strane ovrhovoditelja.

8. Slijedom navedenog, sud nije prihvatio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova ovršnog postupka na ime pribave pravomoćnosti i ovršnosti ovršne isprave te je temeljem čl. 14. st. 4. i čl. 6. OZ-a odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 27. srpnja 2026.

Sutkinja:
Lea Golomeić

Dokument je elektronički potpisan:
Lea Golomeić
Vrijeme potpisivanja:
27-08-2026
14:00:14

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D303132353231363331313 7
OU=Signature
S=Golomeić
G=Lea
CN=Lea Golomeić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica:
Dijana Peći

DNA:
1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088b-d3131**

Kontrolni broj: **0a100-ea7a8-f10d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lea Golomeić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.