



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

6 St 949/16 - 70 186

Ref. 74 PŽ-1700/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

IZ RUKE ☒ Poštom

07-04-2017

Predano za poštu običnog prep. dne 04.04.2017
POŠTA ZAGREB R. 48 761 540 21
Broj primjerka 3 priloga
Taksirano KN 1497

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GRADSKA MLJEKARA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Split, OIB 39786826319, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vlaho Monković, odlučujući o žalbi vjerovnika ALENA IVKOVIĆA, odvjetnika iz Rijeke, OIB 63957064080, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-949/16-47 od 9. veljače 2017. u dijelu točke II. redni broj 10. njegove izreke, u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-949/16-47 od 9. veljače 2017. u točki II. redni broj 10. njegove izreke u dijelu kojim je utvrđena osnovanom tražbina drugog višeg isplatnog reda odvjetnika ALENA IVKOVIĆA iz Rijeke u iznosu od 79.457,51 kn (sedamdesetdevetisućačetiristopedesetsedam kuna i pedesetjedna lipa).

Obrazloženje

Predmetnim prvostupanjskim rješenjem u točki II. redni broj 10. utvrđena je osnovanom tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda – odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke u iznosu od 159.479,38 kn.

Iz obrazloženja predmetnog prvostupanjskog rješenja proizlazi da je stečajni upravitelj u cijelosti priznao prijavljeno potraživanje vjerovnika – odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke, a nije ga osporio niti koji od stečajnih vjerovnika. Odluka se temelji na odredbi članka 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Vjerovnik – odvjetnik Alen Ivković iz Rijeke pobija predmetno prvostupanjsko rješenje u navedenom dijelu za iznos od 79.457,51 kn, zbog pogrešne primjene odredbe članka 156. stavak 1. točka 2. SZ-a tvrdeći da se radi o potraživanju koje se odnosi na troškove odvjetničkih usluga u posljednjih šest mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj stečajnog dužnika navodi da je ista neosnovana zato što izvršene usluge navedene u žalbi nisu u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu niti su ostvarene tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst 25/13, dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- odvjetnik Alen Ivković iz Rijeke podnio je 3. siječnja 2017. stečajnom upravitelju stečajnog dužnika prijavu svoje tražbine u ukupnom iznosu od 159.479,38 kn, navodeći da se ista ima smatrati ostalom obvezom stečajne mase, pozivajući se na odredbe članka 154. i članka 156. stavak 1. točka 2. SZ-a,
- stečajni upravitelj je predmetnu tražbinu svrstao u drugi viši isplatni red,
- na ispitnom ročištu održanom 9. veljače 2016. navedena tražbina je utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda,
- stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je 18. studenog 2016.

Na temelju ovih odlučnih činjenica prvostupanjski sud je u odnosu na pobijani dio prvostupanjskog rješenja pogrešno primijenio odredbe članka 154., članka 156. stavak 1. točka 2., članka 157. i članka 257. SZ-a.

Iz priložene prijave vjerovnika – odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke proizlazi da se on legitimirao kao vjerovnik stečajne mase u smislu odredbe članka 156. stavak 1. točka 2. SZ-a, na koju odredbu se izričito i pozvao, a ne kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda. Stoga je njegovu prijavu tražbine stečajni upravitelj trebao tretirati kao zahtjev za isplatu njegovog potraživanja, a ne kao prijavu tražbine stečajnog vjerovnika koji treba ispitati i utvrditi ili osporiti.

Budući da je vjerovnik Alen Ivković podnio žalbu za iznos od 79.457,51 kn, za taj iznos je valjalo uvažiti žalbu i ukinuti prvostupanjsko rješenje u smislu odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

188

Ref. 74 PŽ-1700/2017-2

Za neožalbljeni iznos od 80.021,87 kn rješenje prvostupanjskog suda u točki II. redni broj 10. je pravomoćno.

U Zagrebu 21. ožujka 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
RAOUL DUBRAVEC, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN