



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

St-57/2025-73

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u postupku radi provedbe naknadne diobe nad imovinom dužnika Stečajna masa iza BALENA VENTURE d.o.o. u stečaju, OIB 16582885011, Strossmayerova 9, Rijeka, 14. srpnja 2026.

riješio je

I. Pripisuje se prigovor vjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, na završni popis koji je obavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2025.

II. Određuje se ispravak diobnoga popisa, pa je stečajni upravitelj dužan sastaviti ispravljeni završni diobni popis u skladu s ovim rješenjem.

Obrazloženje

1. Rješenjem naslovnog suda St-57/2025-50 od 10. studenog 2025. odbijen je prigovor vjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, na završni popis koji je obavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2025.

2. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-4765/2025-3 od 17. prosinca 2025. uvažena je žalba prvovjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb, Nova cesta 52, i drugovjerovnika LAGANINI d.o.o., Velika Mlaka, Vlatka Mačeka 16, i ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Pazinu St-57/2025-50 od 10. studenoga 2025. i predmet vraćen naslovnom sudu na ponovan postupak.

3. U ovom je stečajnom postupku, nakon što je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, stečajni upravitelj je 24. rujna 2025. podnio sudu završni račun sa završnim (diobnim) popisom, koji je obavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. rujna 2025. Sud je zaključkom od 25. rujna 2025. dao suglasnost za završnu diobu te je odredio završno ročište.

4. Podneskom od 27. listopada 2025. ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, podnijeli su prigovor na završni popis, navodeći da je ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb sa stečajnim dužnikom 9. svibnja 2025. sklopio Ugovor o izradi procjemenog elaborata nekretnina, a predmet kojega su bile nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, sve kako je to opisano u čl. 1. tog Ugovora. Podnositelj ARHITEKTONSKI STUDIO MAH

d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb da je izvršio svoju ugovornu obvezu i izradio procjembeni elaborat u kojemu je utvrđena vrijednost samog zemljišta u visini od 254,00 Eur po jednom metru kvadratnom. Do danas da se nitko u ime stečajnog dužnika nije javio izvršitelju radi preuzimanja elaborata i radi podmirenja obveze s osnova izvršene usluge u iznosu od 1.500,00 Eur uvećano za pripadajući PDV-e. U odnosu na LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka, ističe da je isti sa stečajnim dužnikom dana 1. travnja 2025. sklopio Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova temeljem kojega je nastala obveza za podmiriti od strane stečajnog dužnika u iznosu od 800,00 Eur. Nastala obveza do danas nije podmirena.

5. Podnositelji ističu kako su oni svoje ugovorne obveze uredno izvršili i da sklopljeni ugovori nisu po sili zakona prestali važiti ako je u predmetnoj stečajnoj stvari došlo do promjene stečajnog upravitelja pa ulažu prigovor na završni popis i na završni račun stečajnog upravitelja te zahtijevaju da im stečajni dužnik odmah podmiri nastale obveze.

6. Podnositelji ističu da je ovakvo postupanje stečajnog upravitelja protivno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona i ukoliko njihovo potraživanje ne bude namireno u okviru ovog stečajnog postupka isti će se morati namiriti od stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe.

7. Na završnom ročištu od 28. listopada 2025. Stečajni upravitelj je naveo kako mu ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madžeka 16, Velika Mlaka do dana održavanja završnog ročišta nisu dostavili nikakav račun, niti je primio od njih kakvo djelo.

8. Sukladno odredbi čl. 283. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se: 1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja 2. podnose prigovori na završni popis i 3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase (st. 1.). Sud će, rješenjem na završnom ročištu, odlučiti o prigovorima vjerovnika iz st. 1. t. 2. tog članka (st. 3.). Na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući se način primjenjuju odredbe čl. 280. st. 2. – 4. tog Zakona (st. 4.).

9. Po ocjeni ovog suda, a sukladno uputi drugostupanjskog suda, prigovor vjerovnika ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., Zagreb i LAGANINI d.o.o. Velika Mlaka, na završni popis je osnovan.

10. Ovdje se radi o tražbini po osnovi naknade za izradu procjene vrijednosti nekretnine te za računovodstvene usluge.

11. Naime, iz priloženog Ugovora o obavljanju računovodstvenih poslova, koji su sklopili LAGANINI d.o.o. i stečajni dužnik 1. travnja 2025., kojega je zastupao bivši stečajni upravitelj Mario Kovačević (list 235. spisa), razvidno je da se društvo LAGANINI d.o.o. obvezalo pružati usluge knjigovodstva od 18. ožujka 2025., a stečajni dužnik (naručitelj) obvezao se plaćati mjesečnu naknadu u iznosu od 100,00 EUR te platiti iznos od 200,00 EUR za izradu početnog izvješća i sređivanja stanja knjigovodstva na dan otvaranja stečajnoga postupka te iznos od 200,00 EUR za izradu završnog računa.

12. Spisu je priložen i Ugovor o izradi procjembenog elaborata, koji su 9. svibnja 2025. sklopili ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o. i stečajni dužnik, kojega je zastupao bivši stečajni upravitelj Mario Kovačević (list 233. spisa). Izvođač se

obvezao sačiniti elaborat procjene vrijednosti nekretnina stečajnoga dužnika, a naručitelj se obvezao platiti naknadu u iznosu od 1.500,00 EUR.

13. Prema odredbi članka 155. stavka 4. SZ-a troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru, a koji ugovor je stečajni upravitelj dužan sklopiti na temelju odredbe članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a, pripadaju u troškove stečajnoga postupka.

14. Obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja, a koji ne pripadaju troškovima stečajnoga postupka, pripadaju ostalim obvezama stečajne mase u skladu s odredbom članka 156. stavka 1. točke 1. SZ-a.

15. Odredba članka 154. stavka 1. SZ-a propisuje da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.

16. Tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti (članka 157. stavak 1. SZ-a). Prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom (članak 157. stavak 2. SZ-a).

17. U konkretnom slučaju došlo je do imenovanja novog stečajnoga upravitelja odlukom skupštine vjerovnika, nakon što su sklopljeni gore navedeni ugovori o djelu. Međutim, činjenica promjene stečajnoga upravitelja ne može utjecati na prava trećih osoba i pravne poslove koje je sklopio bivši stečajni upravitelj.

18. Raniji stečajni upravitelj Mario Kovačević u svom Izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 5. svibnja 2025. (list 32. spisa) jasno naveo da je s društvom LAGANINI d.o.o. sklopio Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga. Nadalje, na izvještajnom ročištu održanom 8. svibnja 2025. vjerovnici su donijeli odluke kojima se prihvaća se izvješće stečajnoga upravitelja, odobravaju se sve do sada poduzete radnje stečajnoga upravitelja, odobrava se predračun troškova i ovlašćuje stečajni upravitelj po ovlaštenom sudskom vještaku izvršiti procjenu vrijednosti nekretnina radi donošenja odluke o unovčenju nekretnina (list 68. spisa).

19. Nakon imenovanja novog stečajnoga upravitelja sačinjen je zapisnik o primopredaji 20. lipnja 2025. Iako postoji prijemor između stečajnih upravitelja kada je stvarno izvršena primopredaja, izvršena je najkasnije 14. kolovoza 2025. kako tvrdi Marko Žunić u podnesku od 23. listopada 2025. (list 220. spisa). Međutim, uvidom u spis stečajni upravitelj je mogao biti upoznat s odlukama vjerovnika s izvještajnog ročište i činjenicom o sklapanju ugovora stečajnog dužnika s ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o. i LAGANINI d.o.o.

20. Imajući u vidu sadržaj završnog računa i završnog diobnog popisa jasno je da stečajni upravitelj Marko Žunić nije podmirio obveze stečajne mase prema vjerovnicima stečajne mase niti je rezervirao sredstva za naknade vjerovnicima ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o. i LAGANINI d.o.o. Nije sporno da se u završnom diobnom popisu ne navode vjerovnici stečajne mase, ali stečajni upravitelj

je morao prije završnog diobnog popisa podmiriti troškove stečajnog postupka (knjigovodstvene usluge) i ostale obveze stečajne mase (naknadu društvu ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o.). Ako smatra da njihove tražbine nisu osnovane trebao je rezervirati sredstva u skladu s odredbom članka 157. u vezi s odredbom članka 154. stavka 1. SZ-a.

21. Slijedom navedenog, temeljem odredbi čl. 280. i 283. st. 3. i 4. SZ-a, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Pazinu, 14. srpnja 2025.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke žalbu mogu podnijeti stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici, u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- stečajnom upravitelju,
- e-oglasna ploča suda,
- ARHITEKTONSKI STUDIO MAH d.o.o., OIB 06653845836, Nova cesta 52, Zagreb i LAGANINI d.o.o., OIB 75980193228, V. Madčeka 16, Velika Mlaka po pun.

Broj zapisa: **9-3088a-bf791**

Kontrolni broj: **08e30-69b7b-2baed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.