



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Poslovni broj: Pst-1156/2012-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Sanji Bikić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja pod 1. Ante Jurića, pok. Ivana, iz Čvrljeva, pod 2. Petra Jurić, pok. Ivana, iz Prugova, pod 3. Milenka Jurića, pok. Ivana, iz Splita, Vidilica 3, i pod 4. Vlade Jurića, pok. Ivana, iz Prugova (prije zastupani po punomoćniku Mati Gliboti, odvjetniku u Splitu), protiv tuženika pod 1. Marije Jurić, ud. Ilije, iz Splita, Dražanac 72, pod 2. Marije Jelavić, iz Splita, Zvonimirova 87, pod 3. Zdravka Popovića, iz Splita, Stepinčeva 33, pod 4. Denisa Popovića, iz Splita, Stepinčeva 33, pod 5. Ante Vladislavića, iz Splita, Žnjanska 2, i pod 6. Marije Stošić, iz Splita, Ruđera Boškovića 27, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, izvanraspravno 11.rujna 2026.

riješio je:

Obustavlja se u cijelosti ovaj parnični postupak pod gornjim poslovnim brojem Pst-1156/2012.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom zaprimljena je 4.ožujka 2004. tužba tužitelja pod 1. Ante Jurića, pod 2. Petra Jurića, pod 3. Milenka Jurića, i pod 4. Vlade Jurića, svi pok. Ivana, protiv tuženika pod 1. Marije Jurić, ud. Ilije, pod 2. Marije Jelavić, pod 3. Zdravka Popovića, pod 4. Denisa Popovića i pod 5. Ante Vladislavića, radi utvrđenja prava vlasništva, s tim da je tužitelj naknadno kao tuženu pod 6. označio Mariju Stošić.

2. Rješenjem od 31.ožujka 2014. određen je prekid postupka zbog smrti tužene pod 2. Marije Jelavić.

3. Rješenjem od 17. veljače 2026. naloženo je tužiteljima putem punomoćnika Mate Glibote, odvjetnika u Splitu, da u roku 15 dana dostave OIB ili dodatne podatke o tužiteljima (JMBG, datum rođenja i sl.), kako bi sud po službenoj dužnosti mogao utvrditi OIB tužitelja pod 1. do 4., budući da u spisu nema nikakvih podataka na temelju kojih bi se moglo provjeriti da li se radi o živim osobama, sve u svrhu nastavka prekinutog postupka, uz napomenu da u Jedinostvenom registru osoba

MUP-a postoji velik broj osoba koji imaju isto ime i prezime, i isto ime oca, kao i tužitelji.

4. Istim rješenjem naloženo je tužiteljima putem punomoćnika Mate Glibote, odvjetnika u Splitu, da u roku 15 dana dostave OIB ili dodatne podatke o tuženima pod 1. do 6. (JMBG, datum rođenja i sl.), kako bi sud po službenoj dužnosti mogao utvrditi OIB tuženika pod 1. do 6., budući da u spisu nema nikakvih podataka na temelju kojih bi se moglo provjeriti da li se radi o živim osobama, sve u svrhu nastavka prekinutog postupka, uz upozorenje da će se u protivnom obustaviti ovaj postupak pozivom na odredbu čl.215.b. ZPP-a.

5. U rješenju od 17.veljače 2026. tužitelji su obaviješteni da je nasljednik tužene pod 2.Marije Jelavić predložio nastavak postupka, ali da to nije moguće bez dodatnih podataka o tužiteljima i tuženima.

6. Navedeno rješenje od 17.veljače 2026. punomoćnik tužitelja Mate Glibota uredno je zaprimio 20.veljače 2026., pa rok je od 15 dana za postupanje po nalogu suda istekao 9.ožujka 2026.

7. Podneskom od 27.veljače 2026. odvjetnik Mate Glibota obavijestio je sud da otkazuje tužiteljima punomoć za zastupanje.

8. Sukladno čl.10.st.2. Zakona o odvjetništvu (Narodne novine br. 9/1994, 117/2008, 50/2009, 75/2009, 18/2011, 126/2021, 98/2025, 59/2026), odvjetnik je dužan nastaviti s pružanjem pravne pomoći i nakon što je otkazao zastupanje ako je potrebno da se od stranke otkloni kakva šteta, ali najviše 30 dana nakon otkaza punomoći.

9. Dakle, odvjetnik Mate Glibota u ovom postupku je trebao nastaviti pružati pravnu pomoć tužiteljima 30 dana od otkaza punomoći, odnosno od 27.veljače 2026. do 27.ožujka 2026., pogotovo što je u tom razdoblju istekao rok iz rješenja od 17.veljače 2026.

10. Unatoč dugogodišnjoj pasivnosti tužitelja i nepostupanja po rješenju od 17.veljače 2026., sud je pokušao po službenoj dužnosti pribaviti podatke o tužiteljima i tuženima uvidom u Jedinostveni registar osoba MUP-a, te je utvrdio:

- da postoji 39 osoba imena Ante Jurić, ime oca Ivan, dakle kao i tužitelj pod 1.,
- da postoje 23 osobe imena Petar Jurić, ime oca Ivan, dakle kao i tužitelj pod 2.,
- da postoji 26 osoba imena Milenko Jurić, dakle kao i tužitelj pod 3.,
- da postoje 3 osobe imena Vlado Jurić, ime oca Ivan, dakle kao i tužitelj pod 4.,
- da postoji više od 50 osoba istog imena i prezimena kao tužena pod 1. Marija Jurić,
- da postoji više od 50 osoba istog imena i prezimena kao tužena pod 2. Marija Jelavić,
- da postoje 44 osobe istog imena i prezimena kao tuženik pod 3. Zdravko Popović,
- da postoji 13 osoba istog imena i prezimena kao tuženik pod 4. Denis Popović, odnosno 11 osoba imena Dean Popović kako su u tužbi tužitelji označili tog tuženika prije ispravka njegovog osobnog imena,
- da postoji 8 osoba istog imena i prezimena kao tuženik pod 5. Ante Vladislavić,

-da postoje 42 osobe istog imena i prezimena kao naknadno označena tužena pod 6. Marija Stošić,

-da u spisu nema nikakvih dodatnih podataka o osobama tužitelja i tuženika, a na temelju kojih bi sud mogao utvrditi koje su od naprijed navedenih osoba evidentiranih u JRO MUP-a parnične stranke u ovom postupku.

11. Tužitelji su rješenjem od 17.veljače 2026. upozoreni da će sud u protivnom obustaviti ovaj postupak pozivom na odredbu čl.215.b. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 26/91, 34/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23,146/25, nadalje:ZPP-a), kojim je propisano da se postupak obustavlja kad umre ili prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njezine nasljednike odnosno pravne slijednike (st.1.).

12. Kako tužitelji u ostavljenom roku nisu postupili po nalogu suda, niti je sud mogao utvrditi njihove adrese i ostale podatke, te utvrditi da li se radi o živim osobama, a isto se odnosi i na tuženike, bez kojih podataka se ovaj postupak ne može nastaviti, jer nisu poznati nikakvi podaci o osobama tužitelja i tuženika, pa je na temelju čl.215.b ZPP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Split, 11.rujna 2026.

SUTKINJA:
Sanja Bikić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, a za nadležni županijski sud u 3 primjerka.

DNA:

- e-oglasna ploča suda (8 dana),
- tužitelju pod 3.Milenku Juriću, Vidilica 3,
- tuženiku pod 3.Zdravku Popoviću,
- tuženiku pod 4. Denisu Popoviću,
- tuženiku pod 5.Anti Vladislaviću,
- tuženiku pod 6.Mariji Stošić,
- Odvjetnik Karlo Siminiati Čupić (na znanje)
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-fa894**

Kontrolni broj: **062e2-43e09-fa5ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.