

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
47 000 KARLOVAC

Zagreb, 18. svibnja 2025. godine

TUŽITELJ:

EFFECTUS d.o.o., Bjelovar, Augusta Šenoje 7, OIB: 36523098396, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

TUŽENIK:

ŽELJKO MIKAN, Skupica, Skupica 63, OIB: 78247750204

TUŽBA

radi isplate
2x; punomoć u prilogu

vps.: 7.250,00 EUR

I. Tužitelj uvodno napominje kako se **nadležnost Općinskog suda u Karlovcu temelji na odredbi članka 10.1. predmetnog Ugovora o poslovnoj suradnji**, sklopljenog između tužitelja i tuženika 16. siječnja 2026. godine, a koja **odredba predstavlja sporazum o mjesnoj nadležnosti** u skladu s odredbama članka 70. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 144/22; dalje u tekstu: ZPP).

II. Stranke su 16. siječnja 2026. godine sklopile Ugovor o poslovnoj suradnji (dalje u tekstu: Ugovor o poslovnoj suradnji) i to tužitelj u svojstvu pružatelja usluge, tuženik u svojstvu jamca-platca, a stranka predmetnog Ugovora u svojstvu naručitelja usluge bilo je još i društvo AVERTO GRADNJA d.o.o.

Odredbom članka 2. predmetnog Ugovora stranke su regulirale međusobna prava i obveze prema Ugovoru, dok je odredbom članka 3. regulirana naknada za usluge koje tužitelj pruža na temelju Ugovora.

Tako su stranke ugovorile paušalnu mjesečnu naknadu za savjetodavne usluge u iznosu od 1.450,00 EUR + PDV, pri čemu su u navedenom članku detaljno definirale uvjet nastanka i dinamiku dospijeca naknade.

Odredbom članka 7.1. predmetnog Ugovora o poslovnoj suradnji tuženik se u svojstvu jamca-platca obvezao solidarno ispuniti obvezu glavnog dužnika – naručitelja usluge, tj. društva AVERTO GRADNJA d.o.o.

DOKAZ:

- Ugovor o poslovnoj suradnji, sklopljen 16. siječnja 2026. godine između tužitelja, tuženika i društva AVERTO GRADNJA d.o.o.

III. Tužitelj je tijekom cijelog ugovornog razdoblja u cijelosti i uredno ispunjavao sve svoje ugovorne obveze.

DOKAZI:

- Saslušanje stranaka na okolnost ispunjenja ugovornih obveza (prema potrebi);
- Saslušanje svjedoka na okolnost ispunjenja ugovornih obveza (prema potrebi) – imena i adrese dostavit će se najkasnije do pripremnog ročišta;
- Korespondencija između stranaka (e-mail korespondencija) – prema potrebi

IV. Odredbom članka 9.2. predmetnog Ugovora o poslovnoj suradnji stranke su ugovorile uvjete prema kojima tužitelj kao pružatelj usluge ima pravo raskinuti predmetni Ugovor, pri čemu su kao razloge za raskid ugovorile kašnjenje s plaćanjem (prema uvjetima iz Ugovora), odnosno grubo kršenje ugovornih odredaba.

Tužitelj je tijekom cijelog ugovornog razdoblja u cijelosti i uredno ispunjavao sve svoje ugovorne obveze.

U konkretnom je slučaju naručitelj usluge (društvo AVERTO GRADNJA d.o.o.) grubo kršilo ugovorne odredbe na način da se nije javljalo, a uz to je kasnilo s ispunjenjem novčanih obveza, uslijed čega je tužitelj raskinuo Ugovor o poslovnoj suradnji Izjavom o raskidu Ugovora o poslovnoj suradnji od 13. svibnja 2025. godine.

IV. Ukupni dospjeli i neplaćeni dug naručitelja usluge prema predmetnom Ugovoru, koji predstavlja predmet ovog postupka, iznosi 7.250,00 EUR.

Tužitelj je naručitelju usluge izdao račun br. 28/URD/1/2026 od 21. travnja 2026. godine, a na kojem je iskazano potraživanje s osnove naknade.

DOKAZ:

- Izjava o raskidu od 13. svibnja 2026. godine;
- Račun br. 28/URD/1/2026 od 21. travnja 2026. godine
- Financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost utvrđivanja visine potraživanja tužitelja (prema potrebi)

V. Odgovornost tuženika za dug društva AVERTO GRADNJA d.o.o. temelji se na odredbi članka 7.1. predmetnog Ugovora o poslovnoj suradnji.

Uz to, odgovornost tuženika temelji se i na odredbi članka 111. stavka 3. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22; dalje u tekstu: ZOO) kojom je propisano da, ako se jamac obvezao kao jamac platac, isti odgovara vjerovniku kao glavni dužnik za cijelu obvezu i vjerovnik može zahtijevati njezino ispunjenje bilo od glavnog dužnika bilo od jamca ili od obojice u isto vrijeme.

VI. Slijedom svega navedenog tužitelj predlaže da Naslovni sud, nakon provedenog postupka, donese sljedeću

p r e s u d u

„1. Nalaže se tuženiku ŽELJKU MIKANU, Skupica, Skupica 63, OIB: 78247750204 isplatiti tužitelju EFFECTUS d.o.o., Bjelovar, Augusta Šenoe 7, OIB: 36523098396, iznos od 7.250,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos počevši od 22. travnja 2026. godine do isplate i to prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

2. Nalaže se tuženiku ŽELJKU MIKANU, Skupica, Skupica 63, OIB: 78247750204 nadoknaditi tužitelju EFFECTUS d.o.o., Bjelovar, Augusta Šenoe 7, OIB: 36523098396, trošak postupka sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate i to prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.“

EFFECTUS d.o.o.,
koje zastupa:

TROŠAK:

- Sastav tužbe :	200,00 EUR
- PDV:	50,00 EUR
- Sudska pristojba na tužbu:	110,00 EUR
- <u>Sudska pristojba na presudu:</u>	<u>110,00 EUR</u>
- UKUPNO:	470,00 EUR

**Juraj
Blažič
ko**

Digitally
signed by Juraj
Blažičko
Date:
2026.05.18
14:03:35
+02'00'