



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Km-25/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, u vijeću za mladež, sastavljenom od sutkinje za mladež Sanele Samardžić, predsjednice vijeća za mladež, te sudaca porotnika za mladež Ivice Omazića i Silvije Ručević, članova vijeća za mladež, uz sudjelovanje zapisničarke Anamarije Žunac, u kaznenom predmetu prema maloljetnom Miroslavu Amiću, zbog kaznenog djela iz članka 234. stavka 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje KZ/11.), povodom prijedloga za izricanje maloljetničke sankcije Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku od 4. kolovoza 2026., poslovni broj KOM-DO-24/2026-1, nakon održane nejavne sjednice vijeća za mladež, u prisutnosti zamjenice općinskog državnog odvjetnika za mladež Marije Tolić i braniteljice maloljetnika, Vlaste Šteher, odvjetnice u Našicama, a u odsutnosti maloljetnika, 14. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 11. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“ broj 84/11., 143/12., 148/13., 56/15. i 126/19. - dalje u tekstu ZSM) prema maloljetnom MIROSLAVU AMIĆU, OIB: 25024429678, sinu Miroslava Amića i Nevenke Amić, rođenom 13. rujna 2009. u Našicama s prebivalištem u Podgoraču, Kralja Tomislava 42, a boravištem u Razbojištu, Braće Radića 3, državljaninu Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, nezaposlenom, neoženjenom, bez djece, bez imovine,

i z r i č e s e

ODGOJNA MJERA - pojačana briga i nadzor, o čijem će trajanju sud odlučiti naknadno, s tim da ono ne može biti kraće od 6 (šest) mjeseci ni dulje od 2 (dvije) godine.

II. Sukladno članku 11. stavku 2. ZSM služba nadležna za provedbu pojačanje brige i nadzora odredit će stručnu osobu koja će u suradnji sa maloljetnikom, njegovim roditeljima, tijelima socijalne skrbi i drugim stručnim osobama stalno utjecati na ličnost i ponašanje maloljetnika, brinuti se o njegovu liječenju i nadzirati ispunjenje njegovih obveza i dužnosti, a sukladno članku 11. stavku 3. ZSM roditelji su obvezni u svemu surađivati sa stručnom osobom.

III. Na temelju članka 89. stavka 1. ZSM oštećeni Damir Kraljik, trgovačko društvo IDM-Gradnja" d.o.o., Našice i Martin Markulić, upućuju se s imovinskopравnim zahtjevom u parnicu.

IV. Na temelju članka 89. stavka 1. ZSM troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku (dalje u tekstu: ODO u Osijeku) podnijelo je ovome sudu prijedlog od 4. kolovoza 2026., poslovni broj KOM-DO-24/2026-1, da se prema maloljetnom Miroslavu Amiću izrekne odgojna mjera – pojačana briga i nadzora, sve na temelju članka 11. ZSM.

2. Navedenim prijedlogom maloljetnom Miroslavu Amiću stavljeno je na teret da je 4. veljače 2026. u vremenu od 23,00 do 24,00 sata, u Jelisavcu, Bistrička 72, zajedno i po prethodnom dogovoru Josipom Jurkovićem, u namjeri korištenja tuđeg motornog vozila bez znanja i dopuštenja vlasnika, prišao nezaključanom osobnom automobilu marke Škoda Fabia, registarske oznake NA-165-BA, vlasništvo Damira Kraljika, koji se nalazio u dvorištu obiteljske kuće s ključem u kontaktnoj bravi, nakon čega je vozilo stavio u pogon i njime se udaljio prema poljskom predjelu nedaleko od Jelisavca, gdje je izgubio nadzor nad vozilom i s poljskog puta sletio u odvodni kanal, nakon čega je vozilo ostavio i udaljio se, prouzročivši Damiru Kraljiku štetu u iznosu od najmanje 1.000,00 eura, zatim 5. veljače 2026. u vremenu od 02,00 do 04,00 sata, u Našicama, Vinogradska 31, zajedno i po prethodnom dogovoru Josipom Jurkovićem, u namjeri stjecanja protupravne imovinske koristi, prišao otključanom osobnom automobilu marke Citroen C3, registarske oznake NA-930-CV, vlasništvo trgovačkog društva IDM-Gradnja d.o.o., u kojem se nalazio ključ vozila, radna oprema i građevinski alat, ušao u vozilo, te pronađenim ključem ga stavio u pogon i njime se odvezao u Podgorač, gdje je na travnatoj površini nogometnog igrališta NK Sloga, svjesni da će povećavanjem brzine i proklizavanjem prednjih kotača oštetiti travnjak i pristajući na to, oštetio navedenu površinu, i na taj Općini Podgorač prouzročio štetu u iznosu od 1.500,00 eura, nakon čega se s otuđenim vozilom udaljio prema Ledeniku te ga prije ulaska u mjesto, zapaljivom tvari zapalio, uslijed čega je vozilo u cijelosti izgorjelo zajedno s dijelom radne opreme i alata koji su se u njemu nalazili, čime je trgovačkom društvu IDM-Gradnja d.o.o. prouzročio materijalnu štetu u iznosu od 2.650,00 eura, zatim 5. veljače 2026. oko 02,19 sati, u Našicama, Ulica Josipa Jurja Strossmayera ispred kućnog broja 76, zajedno i po prethodnom dogovoru Josipom Jurkovićem, u namjeri stjecanja protupravne imovinske koristi, prišao otključanom osobnom automobilu marke Volkswagen Bora, registarske oznake NA-742-EA, vlasništvo Ksenije Stipanović, otvorio vozačeva vrata i ušao u njegovu unutrašnjost i kada nije pronašao ključ vozila, udaljio se ne otudivši ništa, te tijekom noći s 4./5. veljače 2026., u Našicama, Ivana Gundulića 1, zajedno i po prethodnom dogovoru Josipom Jurkovićem, u namjeri korištenja tuđeg motornog vozila bez znanja i dopuštenja vlasnika, prišao skuteru marke Peugeot Vivacity, registarske oznake NA-297-EU, vlasništvo Martina Markulića, na kojem je pokidao zaštitnu plastiku i pomoću kablova pokušao staviti motor u pogon, a kada u tome nije uspio, skuter je pješice odvezao do obližnjeg voćnjaka u blizini trgovačke radnje Tepih centar i autobusnog kolodvora, gdje ga je ostavio i udaljio se, čime je Martinu Markuliću prouzročio štetu u iznosu od najmanje 300,00 eura, pa da bi time počinio dva kaznena protiv imovine – neovlaštenu uporabu tuđe pokretne stvari, opisano u članku 234. stavku 2. KZ/11.,

jedno kazneno djelo protiv imovine – krađu, opisano u članku 228. stavku 1. KZ/11., jedno kazneno djelo protiv imovine – krađu u pokušaju, opisano u članku 228. stavku 1. u vezi s člankom 34. KZ/11., te dva kaznena djela protiv imovine – oštećenje tuđe stvari, opisana u članku 235. stavku 1. KZ/11., sve uz primjenu članka 51. stavka 1. KZ/11.

3. Sjednica vijeća održana je u odsutnosti uredno pozvanog maloljetnika, sukladno članku 84. stavku 2. ZSM.

4. Prilikom ispitivanja u policiji 10. veljače 2026. u nazočnosti braniteljice Vlaste Šteher, maloljetnik je priznao počinjenje kaznenih djela za koja se tereti.

5. Na sjednici vijeća ispitana je stručna suradnica suda Ksenija Farkaš, pročitana je zapisnik Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Našice o ispitivanju mlt. Miroslava Amića sukladno članku 208.a ZKP/08., imovinskopравни zahtjevi oštećenika, zapisnik o očevidu mjesta pronalaska osobnog automobila Škoda Fabia, zapisnik o očevidu i izvješća o utvrđivanju uzroka požara osobnog automobila Citroen C3, potvrda i zapisnik o privremenom oduzimanju i vraćanju motora automobila i motorne pile Stihl MS 181, izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju i pregledom fotografija oštećenja travnjaka nogometnog igrališta, posebno izvješće Policijske uprave osječko-baranjske, Policijske postaje Našice broj 511-07-29/2-KU-20, 21, 22, 23 i 24/26 od 25. veljače 2026. te socijalna anamneza Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Našice od 15. srpnja 2026., te je reproduciran DVD medij sa snimkom ispitivanja maloljetnika od 10. veljače 2026.

6. Nakon provedene sjednice vijeća za mladež nedvojbeno je utvrđeno da je maloljetni Miroslav Amić počinio kaznena djela kako mu je činjenično i pravno stavljeno na teret prijedlogom za primjenu odgojnih mjera ODO u Osijeku, od 4. kolovoza 2026., poslovni broj KOM-DO-24/2026-1.

7. Naime, maloljetni Miroslav Amić u cijelosti je priznao počinjenje kaznenih djela za koja se tereti, a njegovo je priznanje sukladno ostalim izvedenim materijalnim dokazima.

8. Odlučujući o izboru odgojnih mjera prema maloljetnom Miroslavu Amiću vijeće za mladež cijenilo je dob maloljetnika, težinu i narav počinjenog kaznenog djela, okolnosti u kojima je kazneno djelo počinjeno te činjenice evidentirane u socijalnoj anamnezi HZSR Našice, kao i mišljenje stručne suradnice suda Ksenije Farkaš.

9. Prijedlogom ODO u Osijeku je predloženo da se maloljetnom Miroslavu Amiću izrekne posebna obveza pojačane brige i nadzora.

10. Iz socijalne anamneze HZSR Našice proizlazi da je maloljetni Miroslav Amić rođen u izvanbračnoj zajednici roditelja uz još sedmero braće i sestara. Roditeljima su u više navrata izricane mjere obiteljsko - pravne zaštite zbog poteškoća u ostvarivanju roditeljske skrbi, te su uvjetno osuđeni zbog kaznenog djela povrede djetetovih prava. Maloljetnik je započeo osnovnoškolsko obrazovanje s nepunih sedam godina, upisao je osmi razred osnovne škole, ali ga zbog nedostatka motivacije nije završio. Maloljetnik je opisan kao povučen i pristojan mladić, ali u određenim trenucima i povodljiv. Do sada se u evidenciji Područnog ureda Našice jednom pojavio kao počinitelj kaznenog djela krađe sa starijom braćom. Pa s obzirom da se radi o maloljetniku koji odrasta u nepovoljnim socioekonomskim uvjetima, činjenici da se veliki broj članova uže i dire obitelji javlja kao počinitelj prekršajnih i kaznenih djela, te je vidljiv njihov negativan utjecaj, uzevši u obzir da maloljetniku do sada nisu izricane odgojene mjere predstavnik HZSR Našice smatra svrhovitim izricanje mjere pojačane brige i nadzora.

11. Na sjednici vijeća za mladež stručna suradnica suda Ksenija Farkaš navela je kako je suglasna s prijedlogom da maloljetnom Miroslavu Amiću bude izrečena odgojna mjera pojačane brige i nadzora budući da isti odrasta u disfunkcionalnom obiteljskom okruženju, opterećen sociopatološkim ponašanjima članova uže obitelji te je nedovršenog osnovnoškolskog obrazovanja, te da se javio kao počinitelj prekršaja, slijedom čega smatra svrhovitim osigurati mu trajniji savjetodavni rad i nadzor kroz predloženu odgojnu mjeru.

12. Cijeneći naprijed navedeno, a posebno mišljenje stručne suradnice suda vijeće za mladež izreklo je maloljetnom Miroslavu Amiću odgojnu mjeru iz članka 11. ZSM - pojačanu brigu i nadzor, kojom će se ostvariti svrha maloljetničkih kaznenopravnih sankcija u smislu članka 6. stavka 1. ZSM. Vijeće je bez nazočnosti maloljetnika na sjednici sukladno članku 85. stavku 3. ZSM izreklo navedenu izvanzavodsku odgojnu mjeru budući da maloljetnikova nazočnost nije bila nužna, a isti se očitovao da je počinio kaznena djela iz prijedloga u prisutnosti branitelja prilikom ispitivanja u policiji.

13. Sukladno članku 11. stavku 2. ZSM služba nadležna za provedbu pojačanje brige i nadzora odredit će stručnu osobu koja će u suradnji sa maloljetnikom, njegovim roditeljima, tijelima socijalne skrbi i drugim stručnim osobama stalno utjecati na ličnost i ponašanje maloljetnika, brinuti se o njegovu liječenju i nadzirati ispunjenje njegovih obveza i dužnosti, a sukladno članku 11. stavku 3. ZSM roditelji su obvezni u svemu surađivati sa stručnom osobom.

14. Sukladno članku 89. ZSM Sud može maloljetnika osuditi na plaćanje troškova kaznenog postupka i na ispunjenje imovinskopravnog zahtjeva samo ako je maloljetniku izrekao kaznu. Ako je maloljetniku izrečena odgojna mjera, troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna, a oštećenik se radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva upućuje na parnicu. Ako maloljetnik ima vlastite prihode ili imovinu, može mu se naložiti plaćanje troškova kaznenog postupka i ispunjenje imovinskopravnog zahtjeva i kad mu je izrečena odgojna mjera.

15. Budući da maloljetniku nije izrečena kazna već odgojna mjera, te da maloljetnik nema vlastite prihode, vijeće je donijelo odluku da troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava, te je oštećenog Damira Kraljika, trgovačko društvo "IDM-Gradnja" d.o.o., Našice i Martina Markulića s imovinskopravnim zahtjevom uputilo u parnicu.

16. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 14. rujna 2026.

Predsjednica vijeća za mladež
Sanela Samardžić

Uputa o pravnom lijeku:



Protiv ovog rješenja stranke i branitelj mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud, protivnu stranku i branitelja, a o njoj odlučuje Županijski sud u Osijeku.

Dostaviti:

1. ODO u Osijeku, na broj KOM-DO-24/2026
2. maloljetni Miroslav Amić
3. majka maloljetnika – Nevenka Amić
4. braniteljica maloljetnika Vlasta Šteher, odvjetnica u Našicama
5. oštećeni Damir Kraljik
6. oštećeno trgovačko društvo "IDM-Gradnja" d.o.o., Našice
7. oštećeni Martin Markulić

Nakon pravomoćnosti

8. HZSR Našice

Broj zapisa: **9-3088d-4b817**

Kontrolni broj: **07579-e1aef-37787**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.