



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Ovr-280/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Tamari Turek, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb, OIB: 29524210204, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Zec & partneri iz Osijeka, protiv ovršenika Andrea Vadjon, Ulica Rudolfa Fizira 12, 42230 Ludbreg, OIB: 12969764953, radi ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, povodom zahtjeva ovrhovoditelja za naknadu troškova izvansudske ovrhe, 29. siječnja 2026.

riješio je

Nalaže se ovršeniku Andrea Vadjon, Ulica Rudolfa Fizira 12, 42230 Ludbreg, OIB: 12969764953, naknaditi ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb, OIB: 29524210204, troškove izvansudske ovrhe pokrenute radi namirenja novčane tražbine iz rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-12245/2025 od 25. studenog 2025. podnošenjem zahtjeva za naplatu Financijskoj agenciji dana 12. siječnja 2026. u iznosu od 46,87 eur (četrdeset šest eura i osamdeset sedam centi) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 31,25 eur od 12.1.2026. do isplate, te na iznos od 15,62 eur od 23.1.2026. do isplate, sve po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova ovrhovoditelja odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 23. siječnja 2026. ovome sudu podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe pokrenute radi namirenja novčane tražbine iz rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu Ovr-12245/2025 od 25. studenog 2025, podnošenjem zahtjeva za naplatu Financijskoj agenciji dana 12. siječnja 2026.
2. Uvidom u predmetni prijedlog za naknadu troškova i priloženu dokumentaciju sud je utvrdio da je ovrhovoditelj rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-12245/2025 od 25. studenog 2025. dostavio dana 12. siječnja 2026. Financijskoj agenciji na provedbu.
3. Sukladno čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.
4. Sukladno čl. 14. st. 6. OZ zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno čl. 73. st. 1. OZ postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnoga prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe, a temeljem kojih je odredbi sud predmetni zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe podnesen 23. siječnja 2026. ocijenio pravodobnim.
5. Potrebним troškovima u smislu čl. 14. st. 4. OZ sud je priznao trošak ovrhovoditelja za sastav zahtjeva za naplatu od 12. siječnja 2026. u iznosu od 25,00 eur po tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23; dalje: Tarifa), te trošak sastava zahtjeva za naknadu troškova od 23. siječnja 2026. u iznosu od 12,50 eura po tbr. 11. toč. 10. Tarife, a koje iznose valja uvećati za pripadajući porez na dodanu vrijednost u iznosu od 9,37 eur, a što predstavlja priznati trošak ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 46,87 eur.
6. Sud nije ocijenio potrebnim u smislu čl. 14. st. 4. OZ trošak izvida i pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti predmetnog rješenja o ovrsi u iznosu od 50,00 eur uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost, a s obzirom da je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti po iskazivanju pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-12245/2025 od 25. studenog 2025. u sustavu e-spis po službenoj dužnosti proslijeđena ovrhovoditelju putem e-komunikacije sukladno čl. 283 st. 1. i st. 4. OZ. Slijedom navedenog, sud navedeni trošak nije priznao ovrhovoditelju, a s obzirom da je čl. 283 st. 1. i st. 4. OZ propisana obveza javnog bilježnika, odnosno suda, da po službenoj dužnosti, bez ikakve radnje stranke, iskaže pravomoćnost i ovršnost rješenja o ovrsi donesenog temeljem vjerodostojne isprave te potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti zajedno s rješenjem o ovrsi dostavi ovrhovoditelju (sudska praksa rješenje Županijski sud u Zagrebu broj GŽ Ovr-351/2024-2 od 13. siječnja 2025., rješenje Županijski sud u Šibeniku broj GŽ Ovr-68/2025 od 3. travnja 2025.).

7. Odluka o zateznim kamatama na dosuđene troškove ovršnog postupka temelji se na čl. 30. st. 3. OZ sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni, do dana naplate, slijedom čega je valjalo naložiti ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi i zatezne kamate tekuće na priznate troškove ovršnog postupka od 12. siječnja 2026. kao dana podnošenja zahtjeva za naplatu, odnosno od 23. siječnja 2026. kao dana podnošenja zahtjeva za naknadu troškova.

8. U odnosu na zahtjev punomoćnika ovrhovoditelja da se platež dosuđenih troškova odredi u korist računa punomoćnika ovrhovoditelja, a ne ovrhovoditelja osobno, valja napomenuti da su dosuđeni troškovi potraživanje ovrhovoditelja prema ovršeniku, te da iz spisa ne proizlazi da bi ovrhovoditelj na bilo koji način prenio svoje potraživanje s osnova troškova na svojeg punomoćnika, pri čemu valja uputiti na čl. 5. st. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) sukladno kojem se prijenos novčanih sredstava može zahtijevati u korist računa odvjetnika koji u tom postupku zastupa ovrhovoditelja kao punomoćnik za iznos troškova postupka iz osnove za plaćanje, dakle isplata se može zahtijevati u korist računa punomoćnika ovrhovoditelja, ali ne u postupku donošenja ovršne isprave, već tek u postupku izvansudske ovrhe potraživanja iz ovršne isprave.

9. Slijedom navedenog, a iz iznesenih razloga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 29. siječnja 2026.

Sutkinja
Tamara Turek

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi pismenim putem u tri jednaka primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelj, po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Zec & partneri iz Osijeka
2. Ovršenik, Andrea Vadjon, Ulica Rudolfa Fizira 12, Ludbreg, uz podnesak od 23. siječnja 2026.

Broj zapisa: **9-30882-604a5**

Kontrolni broj: **0ce87-dd27a-aed5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.