



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Sp-247/2021-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Michaela Belavića, OIB: 07405713560, Svibovec, Ulica Braće Radić 37, odlučujući o prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske za djelomično ukidanje rješenja, izvan ročišta, 1. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Djelomično se ukida rješenje broj Sp-247/2021-6 od 2. srpnja 2021. u dijelu u kojem je potrošač Michael Belavić oslobođen od preostalih obveza po osnovi – nagodbi sklopljenoj pred Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu broj: N-DO-14/14-3-IZ.NA, koja je kod Financijske agencije zaprimljena 8. veljače 2018., u odnosu na vjerovnika Centar za socijalnu skrb Varaždin, Nazorova 22, Varaždin, Hrvatska, OIB: 87061553266, i to za:

- glavnica: 8.313,53 kn,
- kamate: 2.271,65 kn,
- trošak: 0,00 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Sp-247/2021-6 od 2. srpnja 2021. otvoren je i istovremeno zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Michaela Belavića (točka I. i točka II. izreke rješenja) te je isti oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke tog rješenja, između ostaloga za tražbinu navedenu u izreci ovog rješenja. Ovo je rješenje postalo pravomoćno 27. srpnja 2021.

2. Podneskom od 3. kolovoza 2022. vjerovnik Republika Hrvatska navodi, u bitnome, da se tražbina po nagodbi sklopljenoj pred Općinskim državnim odvjetništvom u Varaždinu broj: N-DO-14/14-3 od 10. ožujka 2014. odnosi na naknadu isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja za maloljetno dijete potrošača koje on nije uzdržavao, sukladno odredbama čl. 244. tada važećeg Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 116/03, 17/04, 136/04, 107/07). Radi se o ovršnoj ispravi ishodenoj po ranije važećim propisima prema kojoj je vjerovnik tražbine s osnove privremenog uzdržavanja uvijek Republika Hrvatska, a ne Centar za socijalnu skrb, kako je to pogrešno naznačeno u predmetnom rješenju. Pozivajući se na odredbu čl. 79.r Zakona o stečaju potrošača kao i na pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz revizijske odluke broj Rev-609/2021-2 od 17. studenoga 2021. prema kojoj se potrošač

ne može osloboditi od tražbine zakonskog uzdržavanja, pa tako ni privremenog uzdržavanja, vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da sud ukine predmetno rješenje u dijelu u kojem je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na privremeno uzdržavanje maloljetnog djeteta.

3. Prijedlog je osnovan.

4.1. Odredbom čl. 77. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, 36/22 i 69/26, dalje: ZSP) propisano je da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi, između ostaloga, zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati.

4.2. Odredbom čl. 79.r. ZSP propisano je da, ako sud oslobodi potrošača od preostalih obveza u odnosu na obveze iz članka 77. ovoga zakona, vjerovnici obveze iz članka 77. ovoga zakona mogu u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja kojim se potrošač oslobađa od preostalih obveza predložiti sudu da ukine svoje rješenje u dijelu u kojem je potrošač oslobođen od preostalih obveza prema tome vjerovniku.

5. Valja reći da je cilj stečaja potrošača oslobođenje od obveza fizičke osobe prvenstveno za obveze vezane uz njihovo djelovanje na tržištu ili u vezi s tim djelovanjem ili obveze nastale u okviru njihove djelatnosti pod pretpostavkama propisanim u ZSP. Tražbine koje se odnose na zakonske obveze koje proizlaze iz obiteljskih odnosa po svojoj su pravnoj prirodi izuzete iz područja zaštite potrošača te se za tu vrstu tražbina ne može raditi o obvezi potrošača koje se on može osloboditi u ovom postupku, kako to i proizlazi iz odredbe članka 77. ZSP u kojoj je to izričito i navedeno. Budući da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze da doprinosi za uzdržavanje djece, ne može se osloboditi niti obveze da Republici Hrvatskoj vrati ono što je platila za njega jer on nije izvršavao ovu svoju zakonsku obvezu uzdržavanja maloljetne djece. Napominje se da je jednako shvaćanje zauzeto u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske na koju se poziva vjerovnik u svom prijedlogu kao i u nizu odluka županijskih sudova.

6. Budući da se u konkretnom slučaju doista radi o privremenom uzdržavanju koji je snosila Republika Hrvatska za maloljetno dijete potrošača i o potraživanju Republike Hrvatske prema potrošaču po toj osnovi te je Republika Hrvatska kao vjerovnik stavila prijedlog da se rješenje u tom dijelu ukine u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja kojim je potrošač oslobođen od ovih obveza, sud je ocijenio prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske u cijelosti osnovanim te odlučio kao u izreci.

U Varaždinu 1. listopada 2026.

Sutkinja
Dubravka Kraljić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda, a o istoj odlučuje županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP).

Dostaviti:

1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)

2/ Potrošač Michael Belavić, Svibovec, Ulica Braće Radić 37, uz podnesak od 2. kolovoza 2022.

3/ Vjerovnik Republika Hrvatska po ODO u Varaždinu (na broj Sp-DO-39/2022)

4/ Financijska agencija, po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **9-3088e-03671**

Kontrolni broj: **0b7c7-82229-fccb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.