



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Ref. 33 PŽ-193/2017-2

0 6 -02- 2017

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ADEO d.o.o., OIB 97225420889, Gerovo, Snježnička b.b., odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice SNJEŽANE DRENŠKI, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1336/16-5 od 6. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 24. siječnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba stečajne upraviteljice SNJEŽANE DRENŠKI kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1336/16-5 od 6. prosinca 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1336/16-5 od 6. prosinca 2016. u točki I. njegove izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADEO d.o.o., Gerovo. Točkom II. izreke pobijanog rješenja stečajni postupak otvoren je s danom 6. prosinca 2016. u 15 sati i 35 minuta, kada je pobijano rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda, te je za stečajnog upravitelja imenovana Snježana Drenški, OIB 91456479037, iz Samobora, Sunčani put 8, (točka III. izreke pobijanog rješenja). Točkom IV. izreke pobijanog rješenja zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ADEO d.o.o., Gerovo, dok je točkom V. pobijanog rješenja odlučeno da će se nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je FINA na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) prvostupanjskom sudu 26. kolovoza 2016., podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-1336/16-4 od 12. rujna 2016. kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu

javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz članka 17. SZ-a, kao i da vјerоvnicі dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vјerоvnicа u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te nije predumio sredstava za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 431. i članka 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja stečajna upraviteljica Snježana Drenški pravovremeno podnosi žalbu, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da je iz objavljenih podataka za stečajnog dužnika vidljivo da dužnik na dan 31. prosinca 2015. Posjeduje dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 2.590.296,00 kn. U vezi s time, stečajna upraviteljica smatra da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Stoga predlaže ovom sudu da pobijano rješenje ukine u cijelosti i donese novo rješenje o otvaranju stečajnog postupka kako bi se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom proveo prema odredbama Stečajnog zakona. Postavlja i zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 2.000.00 kn. Naime stečajna upraviteljica je provela radnje zaprimanja i uvida u pobijano rješenje, izvršila uvid u e-oglasnu ploču suda, izvršila uvid u sudski registar, pokušala stupiti u kontakt s jedinim osnivačem Daliborom Abramijem, izvršila uvid u provjeru podataka u registru FINA-e i pribavila podatke o imovini stečajnog dužnika, bila na raspolaganju vјerоvnicima za sve upite i zaprimanje pismena, te sastavila žalbu protiv pobijanog rješenja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 26. kolovoza 2016. prvostupanjski sud 12. rujna 2016., a na temelju odredbe članka 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnese javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vјerоvnicі dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a. Iz spisa proizlazi da je predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. rujna 2016. Nadalje, iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana, dok iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Rijeci (list 3. spisa) proizlazi da stečajni dužnik nema zaposlenih.

