



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, Pazin

Broj: Pp-199/2025-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, po sutkinji Oriani Mikuljan-Trifoni uz sudjelovanje zapisničarke Katije Višković, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Antona Nežića i dr. zbog prekršaja iz čl.6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira pokrenutog optužnim prijedlogom Policijske postaje Pazin s Ispostavom Buzet po zaključenju glavne i javne rasprave, u odsutnosti okrivljenika, branitelja i predstavnika tužitelja, dana 07. travnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I.

Prvookrivljenik: Anton Nežić, zvan Toni, od oca Valtera i majke Suzane dj. Črnac, rođen 08.12.2001. u Rijeci, OIB: 63946763038, sa prebivalištem u Buzetu, Selca 13, elektromehaničar, SSS, zaposlen u trgovačkom društvu "Nežić" d.o.o. sa sjedištem u Buzetu, sa mjesečnim prihodima od oko 1.000,00 eura, neoženjen, bez djece, drž. RH, bez nekretnina, vlasnik plovila, prekršajno nekažnjava, ne vodi se drugi prekršajni postupak protiv njega,

Drugookrivljenik: Sean Ramić, zvan Šon, od oca Tahira, i majke Mirjane rođ. Vivoda, rođen 29.04.1987. u Kopru, Republika Slovenija, OIB: 00901804886, sa prebivalištem u Buzetu, Sveti Ivan, Pintori 24, mag. građevinarstva, VSS, zaposlen u trgovačkom društvu "EKSPERT GRADNJA" d.o.o. sa sjedištem u Buzetu, sa mjesečnim prihodima od 1.500,00 eura, neoženjen, bez djece, drž. RH, vlasnik kuće, bez pokretne imovine veće vrijednosti, prekršajno kažnjava presudom Općinskog suda u Pazinu broj Pp-591/2024 od 19.09.2024. koja je stekla pravomoćnost istoga dana zbog prekršaja iz čl.196.st.7. i čl.289.st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 1.450,00 eura, odlukom Policijske postaje Pazin s Ispostavom Buzet broj: 211-07/23-2/43010 od 29.11.2023. koja je postala pravomoćna istoga dana zbog prekršaja iz čl.199.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura, te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 2 mjeseca, ne vodi se drugi postupak protiv njega

Trećeokrivljenik: Niki Zekić, od oca Zdravka, rođen 13.11.1982. u Rijeci, OIB: 27958679679, sa prebivalištem u Opatiji, Ulica Antona Mihića 3, drž. RH, prekršajno nekažnjava,

Četvrtookrivljenik: Robert Nežić, zvan Bica, od oca Ivana i majke Mire rođ. Matković, rođen 03.02.1972. u Kopru, Republika Slovenija, OIB: 71163144118, sa prebivalištem u Buzetu, ulica Sportska 6/1, obrtnik, SSS, zaposlen u obrtu "BICA TARTUFI" sa sjedištem u Buzetu, sa mjesečnim prihodima od oko 1.500,00 eura, oženjen, otac dvoje djece, drž. RH, bez nekretnina, bez pokretne imovine veće vrijednosti, prekršajno nekažnjava, ne vodi se drugi postupak protiv njega

Petookrivljenik: Adil Jašarević, bez nadimka, od oca Adila i majke Suade rođ. Pridjević, rođen 16.01.1978. u Drinčići, BiH, OIB: 74748582977, sa prebivalištem u Buzetu, ulica 9. septembra 2, bravar, SSS, obrtnik, zaposlen u obrtu "AM" sa sjedištem u Buzetu, sa mjesečnim prihodima od oko 1.000,00-1.500,00 eura, razveden, otac dvoje djece, drž. RH, bez nekretnina, bez pokretne imovine veće vrijednosti, prekršajno nekažnjava, ne vodi se drugi postupak protiv njega

k r i v i s u

što su dana 15.09.2024. u vremenu od 03:02 do 03:14 sati u ugostiteljskom objektu "Sun Sport" u Buzetu i na parkiralištu ispred tog ugostiteljskog objekta narušavali javni red i mir na naročito drzak i nepristojan način tako što je drugookrivljenik Sean Ramić prišao prvookrivljeniku Antonu Nežiću kad je ušao u ugostiteljski objekt, te su se počeli međusobno naguravati i vući za majice sve dok nisu izašli iz ugostiteljskog objekta, nakon čega se prvookrivljenik Anton Nežić i trećeokrivljenik Niki Zekić međusobno udaraju šakama, pri čemu trećeokrivljenik pada na pod nakon čega do prvookrivljenika dolazi četvrtookrivljenik Robert Nežić koji ga ruši na pod, a dok prvookrivljenik Anton Nežić leži na podu, četvrtookrivljenik Robert Nežić leži preko njega, te do njih dolaze drugookrivljenik Sean Ramić, trećeokrivljenik Niki Zekić i petookrivljenik Adil Jašarević, te nogama udaraju prvookrivljenika dok leži na podu, pri čemu ga Leon Karlo Jerman pokušava braniti, štititi od udaraca, ali ga trećeokrivljenik Niki Zekić ruši i drži na tlu, nakon čega se prvookrivljenik Anton Nežić i četvrtookrivljenik Robert Nežić međusobno raspravljaju i naguravaju do trenutka kada prvookrivljenik Anton Nežić odlazi do svog vozila i skida kuku s kojom kreće prema trećeokrivljeniku Nikiju Zekiću, a do njega dolazi četvrtookrivljenik Robert Nežić i uzima mu kuku iz ruke, a prvookrivljenik Anton Nežić ponovno nogom udara trećeokrivljenika Nikija Zekića koji mu uzvraća udarcem ruke u predjelu glave, a četvrtookrivljenik Robert Nežić sa kukom udara prvookrivljenika Antona Nežića, te se potom međusobno raspravljaju i naguravaju, pa prvookrivljenik Anton Nežić ponovno kreće na trećeokrivljenika Nikija Zekića i pokušava ga udariti šakom u glavu pri čemu obojica padaju na pod, a dok leže na podu, četvrtookrivljenik Robert Nežić udara prvookrivljenika Antona Nežića šakama u predjelu tijela i nogom u predjelu glave dok je na podu,

d a k l e, što su se na mjestu dostupnom svakom bez ograničenja ponašali na naročito drzak i nepristojan način narušavajući mir građana.

Okrivljenici su time počinili prekršaj iz čl.6 Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN.41/1977, 47/1989, 55/1989, Službeni list SFRJ 83/1989, NN.47/1990, 55/1991, 29/1994, 114/2022 i 47/2023), pa im se radi toga primjenom iste odredbe

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 700,00 eura (sedamsto eura) svakom

Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana od pravomoćnosti presude. Ako okrivljenici uplate dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, a u suprotnom ista će se naplatiti sukladno odredbama čl.11. i 43. Zakona o izmjenama i dopuna Prekršajnog zakona (NN 39/2013).

II. Temeljem čl.139.st.3., a u svezi čl.138.st.2.tč.3. i st.3. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti troškove postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura (sto eura) svaki u roku od 30 dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

1. Optužnim prijedlogom Policijske postaje Pazin s Ispostavom Buzet klase: 211-07/24-5/35938, urbroj: 511-08-26-24-1 od 17. siječnja 2025. pokrenut je prekršajni postupak protiv prvookrivljenika Antona Nežića, drugookrivljenika Seana Ramića, trećeokrivljenika Nikija Zekića, četvrtookrivljenika Roberta Nežića i petookrivljenika Adila Jašarevića zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude, te je održana glavna rasprava.

2. Prvookrivljenik Anton Nežić je u pisanoj obrani, između ostalog, naveo da se ne smatra krivim za prekršaj za koji se optužuje, da je sa prijateljima došao u caffe bar, da ga jedna od osoba koje su bile tamo, odmah po dolasku počela natezati i naguravati, da su ga izbacili iz tog bara, da ga je više osoba počelo fizički napadati na razne načine, da je zadobio više udaraca po cijelom tijelu, najviše po glavi, da se u cijelom događaju samo branio od napada tih drugih osoba, da ne želi odgovarati na pitanja.

3. Drugookrivljenik Sean Ramić je izjavio da je prvookrivljenik ušao u ugostiteljski objekt, da ga je zamolio da izađe jer objekt nije radio, da se on počeo naguravati, da ga je prvookrivljenik četiri puta gurnuo, da je on gurnuo prvookrivljenika samo jedanput, da je nakon toga prvookrivljenik zamahnuo šakom prema glavi, da ga je savladao, da je pao na pod, da je netko priskočio, da se on maknuo, da su te druge osobe pokušale izgurati prvookrivljenika van iz kafića, da se on nije dao. Okrivljenik je izjavio da ga je prvookrivljenik uhvatio za majicu kad mu se ponovno približio, da je skinuo majicu, da su ga odveli van, da je vani bilo naguravanja, da je vani prvookrivljenik konstantno nasrtao na Adila, Roberta i Nikija, da su se oni branili.

4. Trećeokrivljenik Niki Zekić je u pisanoj obrani, između ostalog, naveo da se ne smatra krivim za prekršaj za koji se tereti, da je bio u ugostiteljskom objektu "Sun Sport" u Buzetu s prijateljima, da je objekt bio zatvoren za druge goste, da su imali privatno druženje, da je u neko doba došla jedna njemu nepoznata osoba kojoj je Sean Ramić rekao da ne može ući, da mu se čini da je on tada otišao, pa da se ponovno vratio, da su izašli iz ugostiteljskog objekta zajedno radi toga što su željeli spriječiti razbijanje u objektu, da je u jednom trenutku Anton Nežić išao prema njemu s kukom, da se on branio, da je branio sebe i svoje prijatelje, da je učinio sve kako ne bi došlo do veće eskalacije.

5. Četvrtookrivljenik Robert Nežić je, između ostalog, izjavio da su inkriminirane prilike sjedili u ugostiteljskom objektu "Sun Sport" kada je Toni ušao u lokal, a Sean

ga je zaustavio i rekao da je lokal zatvoren i zamolio ga da ode, da su se Toni i Sean počeli naguravati pa su svi "skočili" do njega da ih razdvoje, no nikako da izađe van. Toni je nasrtao na Seana. Kad su ga izgurili van, u dijelu ispred lokala koji nije pokriven video nadzorom, Toni je počeo mlatarati, pa je tako i njega udario po nosu, da je vidio krv, da se onda, u revoltu počeo braniti, da su se međusobno udarali, da je Toni otišao po kuku sa svog vozila, da ju je bacio prema njima, da su još više "poludjeli" kada je s kukom krenuo prema njima, da mu je uzeo kuku i stavio u lokal. Okrivljenik je izjavio da Toni nije udario kukom, da je kuku vidio na podu kada ju je bacio prema Nikijevoj ženi. Okrivljenik je izjavio da taj objekt vikendom radi do 04,00 sati, ali da je inkriminiranog dana lokal bio zatvoren. Okrivljenik je izjavio da su u jednom trenutku svi bili na parking, da su oni prestali, ali da je on (prvookrivljenik Anton Nežić) otišao po kuku, da je od auta do njih bilo oko 10 m, da se odmah vratio, da nije zvao policiju, da je bio vlasnik tog objekta, a da svaki put zove policiju, da bi stalno bio na sudu, da su se malo "pokačili", da se malo popije, da nastanu gluposti, da im je svima žao zbog tog događaja.

6. Petookrivljenik Adil Jašarević je priznao djelo prekršaja i krivnju, te je izjavio da se smatra krivim što se umiješao u sukob, da ne zna tko je koga i koliko puta udario, da se on vani fizički sukobio sa Tonijem, da se u lokalu nije miješao kada je Sean zamolio Tonija da izađe. Okrivljenik je izjavio da se ne sjeća da li je izvan objekta zadao udarac Antonu Nežiću.

7. Tijekom postupka izvršen je uvid u zapisnik na stranicama 10-11 spisa, uvid u medicinsku dokumentaciju na stranicama 17-19 spisa, uvid u zapisnik na stranicama 25-26 spisa, uvid u zapisnik na stranicama 27-28 spisa, uvid u zapisnik na stranicama 29-31 spisa, uvid u potvrde na stranicama 32-40 spisa, uvid u stranice 48 i 49 spisa, reproducirana je video snimka na CD-u koji prileži spisu u kuverti na stranici 45 spisa, reproducirana je snimka događaja sa USB sticka na stranici 45 spisa, pročitani su zapisnik na stranicama 14-16 spisa, pročitani su zapisnik na stranicama 22-24 spisa, pročitani su podnesak tužitelja na stranici 83 spisa, pročitani su podnesak tužitelja na stranici 86 spisa, izvršen je uvid u odluku na stranici 87 spisa, pročitani su iskazi svjedoka Leona Karla Jermara na stranicama 91-93 spisa, pročitani su podnesak trećookrivljenika na stranici 98 spisa, izvršen je uvid u neslužbenu kopiju izvratka na stranici 99 spisa.

8. Nakon ovako provedenog postupka, cijeneći obrane okrivljenika, izvedene dokaze, cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, utvrđeno je da su okrivljenici počinili prekršaj za koji se terete.

9. Nesporo je da je drugookrivljenik Sean Ramić, odmah po dolasku prvookrivljenika Antona Nežića u ugostiteljski objekt "Sun Sport", istoga počeo gurati prema izlazu, da su se međusobno naguravali, da je prvookrivljenik pao, nakon čega ga je četvrtookrivljenik Robert Nežić otpratio u predprostor ugostiteljskog objekta.

10. Ove nesporne činjenice utvrđene su pregledom video snimke, te na temelju sukladnih iskaza prvo, drugo, treće i četvrtookrivljenika.

11. Iz iskaza svjedoka Leona Karla Jermana proizlazi da je sa prvookrivljenikom Antonom Nežićem došao u ugostiteljski objekt, da je do njih došao drugookrivljenik Sean Ramić govoreći da je to privatna zabava, neka izađu, nakon čega je došlo do fizičkog sukoba između prvookrivljenika i drugookrivljenika, da su se svi uključili u sukob.
12. Iz navoda obrane trećeokrivljenika Nikija Zekića, te iz iskaza četvrtookrivljenika Roberta Nežića proizlazi da se inkriminirane prilike u ugostiteljskom objektu "Sun Sport" održavala privatna zabava, ali da su zaboravili zaključati vrata.
13. Uvidom u Odluku o radnom vremenu ugostiteljskim objekata povodom organizacije manifestacija u sklopu obilježavanja Dana Grada Buzeta "Subotina 2024." od 05. rujna 2024. utvrđeno je da je ugostiteljskim objektima iz skupine "Barovi" povodom manifestacije tijekom rujna u noći 14. na 15. rujna 2024. odobreno produljenje radnog vremena do 04,00 sati.
14. Nesporno je da su prvookrivljenik Anton Nežić i Leon Karlo Jerman nesmetano ušli u navedeni ugostiteljski objekt odnosno da u inkriminirano vrijeme vrata nisu bila zaključana.
15. Nesporno je da su se prvookrivljenik Anton Nežić i četvrtookrivljenik Robert Nežić međusobno udarali na parkiralištu ispred ugostiteljskog objekta.
16. Nesporno je da je petookrivljenik Adil Jašarević na parkiralištu udarao prvookrivljenika Antona Nežića, a dok je potonji bio na podu, da su ga drugookrivljenik Sean Ramić, trećeokrivljenik Niki Zekić, četvrtookrivljenik Robert Nežić i petookrivljenik Adil Jašarević udarali da ga je četvrtookrivljenik Robert Nežić držao na podu.
17. Nesporno je da je prvookrivljenik Anton Nežić skinuo kuku sa svog vozila sa kojim je krenuo prema trećeokrivljenom Nikijem Zekićem, da mu je četvrtookrivljenik Robert Nežić oduzeo kuku i udario u predjelu prsa, a potom je šakama udarao prvookrivljenika dok je taj bio na podu.
18. Ove nesporne činjenice utvrđene su pregledom video snimke, a što okrivljenici nisu osporavali.
19. Iz medicinske dokumentacije koja prileži spisu proizlazi da su kod prvookrivljenika Antona Nežića utvrđeni kontuzijski biljezi na vlasištu i iza desnog uha odnosno površinske ozljede glave.
20. Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je parkiralište ispred ugostiteljskog objekta „Sun Sport“ u Buzetu namijenjeno gostima tog ugostiteljskog objekta, da se sa parkirališta ulazi u ugostiteljski objekt, da istom nije ograničen pristup. Stoga, je sud stanovišta da obrana trećeokrivljenika pogrešno smatra da predmetno parkiralište, koje je na kat.čestici u privatnom vlasništvu, nije javno mjestu u smislu Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

21. Neprijeporno je da su okrivljenici svojim postupcima na mjestu dostupnom svakom bez ograničenja i to prvookrivljenik koji je inicirao incident na način da se nije htio udaljiti iz ugostiteljskog objekta iako mu je rečeno da izađe jer je to privatna zabava, a suokrivljenici na način što su kolektivno fizički nasrnuli na prvookrivljenika, te su ga udarali dok je ležao na podu, a četvrtookrivljenik je pri tom fizički napao i Leona Karla Jermana koji je pokušavao obraniti prvookrivljenika, narušavali javni red i mir na naročito drzak i bezobrazan način čime su ostvarena obilježja prekršaja iz čl.6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN.41/1977, 47/1989, 55/1989, Službeni list SFRJ 83/1989, NN.47/1990, 55/1991, 29/1994, 114/2022 i 47/2023) poradi čega su proglašeni krivima i kažnjeni.
22. Iz izloženih razloga okrivljenici su proglašeni krivima i kažnjeni.
23. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne cijenjene su sve okolnosti iz čl.36.st.2. Prekršajnog zakona držeći odmjerenu kaznu primjerenu težini i posljedicama počinjenog djela, te stupnju krivnje okrivljenika.
24. Kao olakotna je ocijenjena okolnost dosadašnje nekažnjavanosti okrivljenika.
25. Kao otegotna je ocijenjena okolnost da je prvookrivljenik u sukobu zadivio tjelesne ozljede.
26. Obzirom na navedene okolnosti okrivljenicima su izrečene u izreci navedene novčane kazne u uvjerenju da će se istima postići svrha generalne i specijalne prevencije.
27. Budući da su okrivljenici proglašeni krivima dužni su podmiriti troškove postupka koji su dosuđeni u paušalnom iznosu u okviru veličina propisanih Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (od 100,00 do 5.000,00 kuna) i to srazmjerno dužini trajanja i složenosti postupka.

U Pazinu, 07. travnja 2026.

Zapisničarka:
Katia Višković, v.r.

Sutkinja:
Oriana Mikuljan-Trifoni, v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda.

DNA:

- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- braniteljima
- spis