posl.broj: Pp-1524/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
Prekršajni odjel
33000 Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/I

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sucu mr. sc. Saši Vujanoviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Višnjice Benčik kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Marije Nemet koju brani odvjetnik Boris Kozjak iz Virovitice zbog prekršaja iz članka 16. stavak 1. točka 1. Zakona o prebivalištu („N.N.“ br. 144/12, 158/13 i 114/22, dalje u tekstu ZP), odlučujući po prigovoru okr. na Obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Virovitičko-podravske, Policijske postaje Virovitica, broj: KLASA: 211-07/26-2/30125; URBROJ: 511-16-05-26-1 od 10. srpnja 2026. godine, nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka sukladno člancima 221. i 222. Prekršajnog zakona („N.N.“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26, dalje u tekstu PZ), dana 2. listopada 2026. godine

p r e s u d i o j e :

I. Na temelju članka 182. točka 3. PZ okrivljenica M a r i j a N e m e t (kći pok. Ivana i pok. Marije Nemet rođ. Frgić, rođena 12.12. 1947. u Suhopolju, državljanka RH, OIB: 83839899725) iz Suhopolja, Kralja Tomislava 46

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da je dana 12. srpnja 2026. godine u 12.45 sati u Virovitici, u Ulici ZNG 7 utvrđeno da u zakonom propisanom roku od 15 dana od nastanjenja nije prijavila boravište ili promjenu prebivališta na adresi: Virovitica, Ulica ZNG 7, pa da bi na taj način počinila prekršaj kažnjiv po članku 16. stavak 1. točka 1. ZP.

II. Na temelju članka 140. stavak 1. i 2. PZ troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

O b r a z l o ž e n j e

1. Na temelju ovlaštenja (i obligatornosti) iz članka 239. stavak 1. PZ, Policijska uprava Virovitičko-podravska, Policijska postaja Virovitica je kao ovlašteni tužitelj iz članka 109. stavak 1. točka 2. PZ izdala obavezni prekršajni nalog kojim je okrivljenica proglašena krivom za prekršaj kažnjiv po članku 16. stavak. 1. točka 1. ZP i izrečena joj je novčana kazna u iznosu od 60,00 eura, a određena joj je i obveza plaćanja troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 eura.

2. Na obavezni prekršajni nalog okrivljenica je po izabranom branitelju (odvjetniku Borisu Kozjaku iz Virovitice - punomoć za zastupanje dostavljena je u spis) pravodobno uložila prigovor kao predviđeni pravni lijek sukladno članku 241. PZ, pa je policija slijedeći odredbu iz članka 243. stavak 1. PZ, bez odgode prigovor zajedno sa spisom predmeta proslijedila ovom Sudu nadležnom za odlučivanje po prigovoru.

3. Sud je prihvatio prigovor kao dopušten i pravodoban, pa je razmotrivši sadržaj prigovora i utvrdivši da se radi o prigovoru kojim se poriče počinjenje prekršaja, rješenjem utemeljenim na članku 244. stavak 1. i članku 239. stavak 5. PZ stavio izvan snage obavezni prekršajni nalog, određujući da će se provesti žurni prekršajni postupak.

4. U žurnom prekršajnom postupku (u kome se ne primjenjuju odredbe o glavnoj raspravi) Sud je ispitao okrivljenicu okolnosno na navode optuženja. Ona je iskazala da nikako ne može prihvatiti prekršajnopravnu odgovornost, jer da u Suhopolju ima prebivalište već 33 godine i da živi u Suhopolju sama u svojoj kući. Za adresu u Virovitici navela je da se radi o stanu u stambenoj zgradi i da na toj adresi živi njezina kćerka Mirela Brkić koja je samohrana majka i koja ima kćerku od 12 godina, pa da upravo zbog kćerke i unuke dođe povremeno u Virovitici pomoći im, a u naravi anonimne prijave protiv nje stoji to da ostali stanari imaju nešto protiv kćerke.

5. U dokaznom postupku pročitana su 3 zapisnika o ispitivanju svjedoka na koje se u optuženju poziva tužitelj kao na dokaze da okrivljenica živi u Virovitici (to su zapisnici o ispitivanju Ljerke Knežević, Tihane Jurišić i Ivana Prebega). Okrivljenica i branitelj stavili su primjedbe na iskaze svjedoka iz tih zapisnika.

6. Razmotrivši okrivljeničinu obranu u kontekstu činjeničnog optuženja, Sud je ocijenio da se prekršajno djelo koje bi se sastojalo u promjeni adrese stanovanja (prebivališta ili boravišta), a bez prijave promjene policiji u zakonskom roku od 15 dana, ne može uzeti kao dokazano. Naime, radi se o situaciji u kojoj se okrivljenica brani na način kako je naprijed opisano i obzirom na takvu obranu, prekršajno djelo je praktički nedokazivo, budući da tužitelj u činjeničnom opisu prekršaja uopće nije naveo kada je okrivljenica promijenila adresu stanovanja (od kada je počeo teći rok od 15 dana) i na koji način je ta promjena utvrđena. U spisu nema ničega što bi se moglo koristiti kao dokaz u prekršajnom postupku, jer zapisnici o ispitivanju svjedoka po svom sadržaju to svakako nisu. Sve u svemu, radi se o procesnoj situaciji gdje nema dokaza kojima bi se kao nedvojbeno moglo uzeti da je okrivljenica zaista ostvarila obilježja prekršaja iz kaznene odredbe članka 16. stavak 1. točka 1. ZP i u takvoj procesnoj situaciji Sudu i nije preostalo nego konstatirati da se počinjenje prekršaja stavljenog na teret okrivljenici neće moći dokazati, odnosno u praksi je Sud primijenio jedinstveno i općeprihvaćeno načelo kaznenog procesnog prava „in dubio pro reo“, jer činjenice koje bi teretile okrivljenicu u ovom postupku nije moguće utvrditi s izvjesnošću potrebnom da bi se okrivljenica mogla proglasiti krivom obzirom na kaznenu odredbu iz članka 16. stavak 1. točka 1. ZP i načelo krivnje izraženo u članku 4. PZ. U postupku je utvrđeno da okrivljenica u Virovitici, na adresi Ulica ZNG 7 boravi zgodimice, ali ne trajno i ne privremeno u smislu članka 2. ZP, a da bi bilo potrebno prijaviti promjenu prebivališta ili boravišta, a izvjesno je da prebiva na adresi prebivališta u Suhopolju.

7. Zbog toga je Sud konzekventno primijenio članak 182. točka 3. PZ i presuđeno je kao u izreci.

U Virovitici 2. listopada 2026.

S U D A C:
mr.sc. Saša Vujanović

Dokument je elektronički potpisan:
Saša Vujanović
Vrijeme potpisivanja:
02-10-2026
11:09:44

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D343739373434353393138
OU=Signature
S=Vujanović
G=Saša
CN=Saša Vujanović

Protiv ove presude žalba n i j e d o p u š t e n a i presuda je pravomoćna danom donošenja (članak 244. stavak 1. PZ).

DNA:

1. Marija Nemet, Suhopolje, Kralja Zvonimira 46, ,
2. odvjetnik Boris Kozjak, Virovitica, A. Šenoe 3,
3. Policijska postaja Virovitica, na broj: 211-07/26-2/30125,
4. Pismohrana.

Broj zapisa: **9-3088e-07b15**

Kontrolni broj: **02f65-47ab5-42953**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Saša Vujanović, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.