REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-1026/2016-419

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom KVARNERSKE NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge u stečaju Viškovo, Vozišće 5, OIB: 40498301834, 11. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnih vjerovnika Jasminke Hodžić, odvjetnika u Rijeci, Ante Starčevića 5, OIB: 53116294021 i K. N. GRAD društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Viškovo, Vozišće 5, OIB: 92593330204 za ukidanje odluke skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom KVARNERSKE NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge u stečaju Viškovo, Vozišće 5, OIB: 40498301834 donesene na sjednici skupštine vjerovnika od 3. studenoga 2026. kojom se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja.

Obrazloženje

1. Na sjednici skupštine vjerovnika stečajnog dužnika KVARNERSKE NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge u stečaju Viškovo, Vozišće 5, OIB: 40498301834 održanoj 3. studenoga 2026. donesena je odluka kojom se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja. Pri tome su Republika Hrvatska i RI-PETROL d.o.o. Rijeka, Martinkovac 143/3, OIB: 79294753254 s ukupno 1.297.772,11 eura glasovali ZA donošenje odluke kojom se prihvaća izvješće stečajnog upravitelja, a Jasminka Hodžić i KN GRAD d.o.o. Viškovo s ukupno 14.231,26 eura glasovali su PROTIV donošenja takve odluke. Svoju je odluku Republika Hrvatska i obrazložila ističući kako će u kasnijem tijeku postupka vjerojatno biti problematično za koji je iznos potraživanje RI-PETROL d.o.o. zatvoreno i koliko je još ostalo nepodmirenog potraživanja ovog stečajnog vjerovnika, ali je s obzirom da trenutno nema isplata stečajnim vjerovnicima i da je pravo glasa ovog stečajnog vjerovnika definitivno veće od ostalih stečajnih vjerovnika suglasan da to pitanje nije toliko bitno za vođenje skupštine vjerovnika održane 3. studenoga 2026.
2. Na navedenoj su skupštini vjerovnika stečajni vjerovnici Jasminka Hodžić, odvjetnika u Rijeci, Ante Starčevića 5, OIB: 53116294021 i K. N. GRAD društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Viškovo, Vozišće 5, OIB: 92593330204 podnijeli prijedlog sudu da ukine navedenu odluku skupštine vjerovnika pozivajući se na čl.108. Stečajnog zakona (NN 77/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ), smatrajući da je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Smatraju da je izvješće stečajnog upravitelja prije svega neistinito, kontradiktorno, a stečajna

upraviteljica na navedenoj sjednici da nije odgovorila na bitna pitanja koja su predmet njezina izvješća i primjedbi vjerovnika koje su oni iznosili tijekom ovog postupka, a osobito u zadnjem podnesku.

3. Pri tome Jasminka Hodžić u posljednjem podnesku u bitnome ističe kako su kod prodaje tri nekretnine stečajnog dužnika kupoprodajne cijene podmirene prijebojem upisanog razlučnog prava koje je kupac (ujedno i razlučni vjerovnik s prvenstvenim redom namirenja) imao na tim nekretninama, ali kod toga nije bilo precizirano po kojim osnovama je zatvoreno potraživanje. (Zoran Gnjidić je na sjednici skupštine vjerovnika pojasnio kako je kod plaćanja kupoprodajne cijene za prodane nekretnine u ovom postupku prebijeno cca 1.000.000,00 eura razlučnog prava sa kupoprodajnom cijenom. Međutim, od navedenog iznosa se samo 600.000,00 eura odnosi na razlučno pravo koje je postojalo na temelju osobnog dugovanja stečajnog dužnika prema razlučnom vjerovniku. Preostalih cca 400.000,00 eura odnosilo se na dugovanje po jamstvima stečajnih dužnika prema KN Grad d.o.o., KN Poslovodstvo d.o.o. i KN Agencija d.o.o., a koja su bila osnova dijela hipoteka na navedene tri prodane nekretnine stečajnog dužnika.) Zoran Gnjidić i Jasminka Hodžić suglasno su istaknuli kako stečajni dužnik nema potraživanje za tih cca 400.000,00 eura jer su KN Poslovodstvo d.o.o. i KN Agencija d.o.o. potpisivanjem dvaju ugovora preuzeli i platili sve ugovore o kreditu uključujući i ugovor o kreditu za koji je stečajna upraviteljica priznala tražbinu razlučnom vjerovniku i u odnosu na kompletna potraživanja razlučnog vjerovnika odnosno njegovog pravnog prednika u tijeku su parnični postupci posl. br. P-648/2022, P-650/2022 i P-333/2021, pa je Jasminka Hodžić pozvala stečajne vjerovnike na sjednici skupštine vjerovnika 23. rujna 2026. da se kao umješači pridruže tim postupcima u kojima će biti vidljiva cjelokupna problematika te će biti dostupna netom provedena vještačenja. Ista i nadalje smatra da je potrebno utvrditi što je točno podmireno sa navedenih cca 1.000.000,00 eura. Smatra i da je kod preostale tri nekretnine stečajnog dužnika za koje je rješenjem posl. br. St-1026/2016-358 od 3. listopada 2025. određen prekid prodaje (a za koje je u tijeku parnični postupak po izlučnoj tužbi koji se pred ovim sudom vodi pod posl. br. P- 123/2023) stečajni upravitelj trebao tražiti brisanje razlučnih prava u dijelu u kojem je podmireno razlučno pravo kupca navedene tri prodane nekretnine koji je razlučni vjerovnik i kod preostale tri nekretnine za koje je prodaja u prekidu.

4. Kod izvješća stečajnog upravitelja Jasminka Hodžić osporava dosuđenu nagradu stečajnom upravitelju, porez na dobit koji smatra da je sporno postoji li, troškove knjigovodstva u iznosu od 6.700,00 eura koje smatra da bi trebali biti manji, troškove odvjetnika kao premale za eventualno pokretanje parničnih postupaka protiv K.N. Poslovodstvo d.o.o. i K.N. Agencija d.o.o., smatra da je stečajni upravitelj trebala osporiti na ispitnom ročištu utvrđenu tražbinu RI-PETROL d.o.o., kao i da je trebala sa sigurnošću precizno utvrditi visinu nepodmirenog potraživanja stečajnog vjerovnika RI-PETROL d.o.o.

5. Zoran Gnjidić je postavio i primjedbu na okolnost da stečajni upravitelj nije u knjigovodstvu prikazala i fakture K.N.Grad d.o.o. Viškovo koje se odnose na preostale tri neprodane nekretnine stečajnog dužnika za koje postoje izlučne tužbe.

6. Odredbom čl.108. st.1. SZ-a propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

7. U ovom postupku trenutno nema novčanih iznosa koji bi se mogli podijeliti vjerovnicima, kao ni stečajne mase koja bi se mogla unovčavati. Pravomoćnim ovosudnim rješenjem posl. br. St-1026/2016-372 od 1. prosinca 2025. je stečajnom

upravitelju određena nagrada u iznosu od 76.789,19 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Od navedenog je iznosa stečajnom upravitelju ostao nepodmiren u iznos od 17.943,87 eura za koji iznos trenutno nema mogućnosti isplate iz dužnikove stečajne mase.

8. Stečajni upravitelj ističe da je ostalo nepodmireno i 6.740,00 eura knjigovodstvenog troška za godinu dana (od čega se iznos od cca 3.000,00 eura odnosi na trošak predaje kvartalnih i godišnjih izvještaja u prošloj godini i sljedećih godinu dana ako bi se stečajni postupak dalje vodio). Porez na dobit za koji ističe da iznosi 65.105,47 eura dokumentira opomenom Porezne uprave na str. 3349-3350 spisa, a troškove knjigovodstva ugovorom sa knjigovodstvenim servisom na str. 3300-3307 spisa.

9. Svi stečajni vjerovnici prisutni na skupštini vjerovnika od 3. studenoga 2026. suglasni su da je stečajni upravitelj predvidjela premali iznos za vođenje eventualne parnice protiv K.N. Poslovodstvo d.o.o. i K.N. Agencija d.o.o., ali ističu i kako nisu zainteresirani za vođenje takve parnice.

10. S obzirom da je u tijeku parnica po izlučnoj tužbi za preostale tri nekretnine stečajnog dužnika, sud smatra da u ovom trenutku stečajni upravitelj nije zakinuo stečajne vjerovnike ako još nije pokrenuo brisanje dijela hipoteka na preostale tri sporne nekretnine koje su jedina preostala imovina stečajnog dužnika.

11. Iako predlagatelji ukidanja odluke skupštine vjerovnika osporavaju visinu iznosa potrebnog za predujmljivanje troška eventualnog nastavljanja ovog postupka, svi prisutni vjerovnici na skupštini vjerovnika od 3. studenoga 2026. izjavili su da neće platiti ništa radi nastavka ovog postupka, a sud je nesporno utvrdio kako pravomoćno određenu nagradu stečajnog upravitelja nije u cijelosti bilo moguće podmiriti iz unovčene stečajne mase, kao ni troškove knjigovodstva, te porez na dobit (a koje dugovanje je sud utvrdio uvidom u već navedenu opomenu Porezne uprave). Sud nije utvrdio na koji bi način prihvaćanje izvješća stečajnog upravitelja u opisanim okolnostima bilo protivno zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika u ovom postupku.

12. Stoga nisu ispunjeni zakonski uvjeti za ukidanje ove odluke skupštine vjerovnika, te je na temelju odredbe članka 108. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Rijeka, 11. studenoga 2026.

Sudac
Vera Jelenović

Dokument je elektronički potpisan:
VERA JELENOVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
11-11-2026
18:20:02

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=JELENOVIĆ
G=VERA
CN=VERA JELENOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda u roku od 8 dana od dostave. Rješenje se smatra dostavljenim istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088f-fd5eb**

Kontrolni broj: **0cdd6-81612-b7583**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.