



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split

Poslovni broj: GŽ-1049/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca i to Lucije Lasić, predsjednice vijeća, dr. sc. Ivana Tironija, člana vijeća i sudca izvjestitelja te Ivane Erceg Ćurić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Janžeka, OIB: 49902990504, iz Bestovja, Zlatarska ulica 7, 10431, odlučujući o žalbi vjerovnika „Erste & Steirmarkische Bank“ d.d., iz Rijeke, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, zastupanog po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj: Sp - 1914/2024-8 od 26. ožujka 2025., na sjednici vijeća održanoj 6. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika „Erste & Steirmarkische Bank“ d.d. kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj: Sp - 1914/2024-8 od 26. ožujka 2025.

Obrazloženje:

1. Prvostupanjski je sud nakon provedenog postupka donio rješenje slijedećeg sadržaja:

I/Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ZORAN JANŽEK, OIB 49902990504, ZLATARSKA ULICA 7, 10431 Bestovje

II/Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ZORAN JANŽEK, OIB 49902990504, ZLATARSKA ULICA 7, 10431 Bestovje

III/Oslobađa se potrošač ZORAN JANŽEK, OIB 49902990504, ZLATARSKA ULICA 7, 10431 Bestovje preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje), a kako su niže navedeni sve u kunskim iznosima:

1. osnova broj OVRV-598/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PODGAJSKI VLASTO, ZABOK

- vjerovnik (1) OTP banka d.d., ULICA DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT, Hrvatska, OIB: 52508873833

zaprimljena 21.12.2020., glavnica: 794,85 EUR, kamata: 11,54 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj P-3970/21 IZ.NA., izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., JADRANSKI TRG 3 A, RIJEKA, Hrvatska, OIB:

23057039320

zaprimljena 04.08.2022., glavnica: 698,10 EUR, kamata: 217,35 EUR, trošak: 217,33 EUR."

2.1. Protiv navedenog rješenja vjerovnik „Erste & Steiermarkische Bank“ d.d. je podnio žalbu i to zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, razloga koji su predviđeni odredbama članka 353. stavak 1., točke 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. Odluka USRH, 84/08., 96/08. - Odluka USRH, 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. - Odluka USRH, 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje ZPP), u svezi sa odredbom članka 381. ZPP-a. U konkretnom slučaju odredbe ZPP-a se primjenjuju na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104,17., 36/22. i 27/24.), a u svezi sa odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 100/15., 67/18. i 36/22., dalje ZSP), sve u svezi s odredbom članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 69/26.). Vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje, odnosno podredno da ga ukine i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

2.2. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi kako je nejasno na koji je način prvostupanjski sud zaključio da je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kuna, odnosno sada 1.327,23 eura.¹ U tom smislu ističe kako je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

3. Žalba vjerovnika „Erste & Steiermarkische Bank“ d.d. nije osnovana.

4. Predmet razmatranja drugostupanjskog suda jest ocjena pravilnosti i zakonitosti rješenja prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te oslobađanju potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnika koji se navodi u izreci pobijanog prvostupanjskog rješenja.

5. Nakon razmatranja žalbe vjerovnika „Erste & Steiermarkische Bank“ d.d. i pobijanog rješenja prije svega je za istaknuti kako ispitujući predmetno prvostupanjsko rješenje te postupak koji je prethodio njegovom donošenju ovaj drugostupanjski sud nije našao da bi bila počinjena bilo koja od bitnih povreda odredbi postupka koje su predviđene odredbama članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, na koje povrede ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a, sve u svezi sa odredbom članka 381. ZPP-a. Također nije počinio ni bitnu povredu odredbe članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju

¹ Fiksni tečaj konverzije: 1 euro = 7,53450 kuna.

se povredu vjerovnik posebno poziva, jer pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati. Ono je razumljivo, a ne proturječi ni razlozima odluke.

6. Jednostavni postupak stečaja potrošača predstavlja jednu specifičnu mjeru tzv. „otpisa dugova“ koja se poduzima s ciljem poboljšanja likvidnosti u Republici Hrvatskoj, i to provedbom posebnog sudskog postupka tj. jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u okviru kojeg bi se jedna grupa potrošača (onih koji imaju relativno mala dugovanja, nemaju sredstava za njihovo namirenje a dugogodišnje blokade računa dovode u pitanje njihovu egzistenciju) oslobodila svojih obveza i čime bi im bio omogućen novi početak. U tom smislu izjasnio se i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022.

7. Odredbom članka čl. 77. ZSP-a izričito su navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a to su one koje se odnose na zakonsko uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je potrošač dužan uzdržavati, vraćanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, te naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede. U konkretnom slučaju o ovim se obvezama ne radi.

8. U odnosu na žalbene navode vjerovnika za navesti je da je prvostupanjski sud sukladno odredbi članka 79.f. stavak 2. ZSP-a, pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Evidencije dohodaka i primitaka FINA-e i Očevidnika FINA-e, o čemu se prvostupanjski sud detaljno očitovao u obrazloženju prvostupanjskog rješenja. Ovdje je za napomenuti kako je odredbom članka 59. stavak 3. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ br. 37/14., 49/14., 08/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22., 12/23., 122/23., 55/24. i 136/24., dalje SP), propisano kako se odlomci u obrazloženju sudske odluke numeriraju rednim arapskim brojevima (1., 2., 3.,....), što, pored ostalog pridonosi preglednosti teksta. Prvostupanjski sud nije postupio po navedenoj odredbi, no time nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Sudovi u svom radu moraju primjenjivati SP.

9.1. Posebno je za istaknuti kako je prvostupanjski sud točno utvrdio da tražbina vjerovnika ne prelazi iznos od 2.654,45 eura/ 20.000,00 kuna i da je neizvršenje obveze plaćanja potrošača trajalo neprekidno duže od 3 godine (konkretno 5489 dana), a što su zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, koje su propisane odredbom članka 79. a stavak 2. ZSP-a.

9.2. Također je za istaknuti kako je prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iznosi manje od 1.327,23 eura/ 10.000,00 kuna, čime je ispunjena zakonska pretpostavka iz odredbe članka 79. g. ZSP-a, za donošenje po službenoj dužnosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

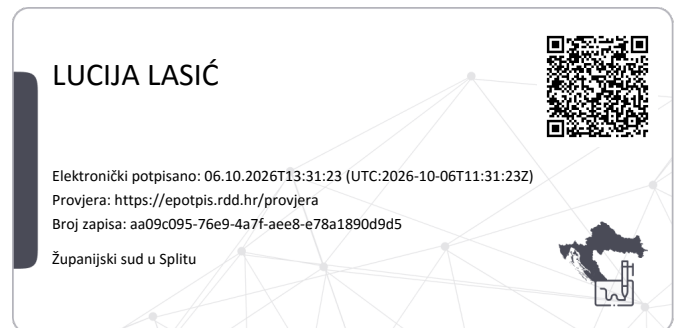
9.3. U svezi sa navedenim usput je za reći kako se u jednostavnim postupcima stečaja nad imovinom potrošača, primjenjuje pravilo o ograničenju ovrhe na plaći/mirovini ovršenika (potrošača) iz odredbama članka 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.), kojima se regulira institut ograničenja ovrhe.

9. Slijedom navedenog trebalo je žalbu vjerovnika „Erste & Steirmarkische Bank“ d.d. odbiti kao neosnovanu te potvrditi prvostupanjsko rješenje. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja, a ovo na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a.

U Splitu 6. listopada 2026.

Predsjednica vijeća:

Lucija Lasić



Broj zapisa: **9-3088e-34e60**

Kontrolni broj: **093ed-9f6e2-ec679**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.