

Odvjetničko društvo  
**Jajaš & Vukelić**

Partneri:

Katja Jajaš,  
Marko Vukelić

Odvjetnici:

Andrija Bošković

Odvjetnički vježbenici:

Mihajlo Štula

U Rijeci, 25. rujna 2026. g.

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**putem**

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**na posl. broj: St-196/2026**

**ŽALITELJ:** SANJIN DELIĆ-IBUKIĆ, OIB: 05105035716, Crikvenica,  
Kralja Tomislava 132

**STEČAJNI DUŽNIK:** DELIĆ KOP d.o.o. CRIKVENICA (Grad Crikvenica),  
Kralja Tomislava 132, OIB: 60690293278

- punomoć

**ŽALBA**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-196/2026-9 od 14. rujna 2026. godine otvoren je i istovremeno zaključan stečajni postupak nad Stečajnim dužnikom. Predmetno rješenje donijeto je u skraćenom stečajnom postupku i objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 14. rujna 2026. godine.

Predmetno rješenje smatra se dostavljenim svim sudionicima postupka u smislu članka 12. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) 23. rujna 2026. godine.

*Žalitelj je osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka te na temelju članka 128. stavka 8. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) podnosi žalbu protiv predmetnog Rješenja smatrajući da isti nije utemeljeno na zakonu.*

**DOKAZ:** uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra za Stečajnog dužnika kao subjekta upisa

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

U konkretnom predmetu sud je propusti valjano ispitati postojanje navedenih pretpostavki jer iste nisu bile kumulativno ispunjene u trenutku donošenja pobijanog rješenja.

Suprotno utvrđenju suda, Dužnik je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja imao zaposlene osobe jer je upravo žalitelj bio zaposlen kod Dužnika i to neprekidno od 7. travnja 2022. godine. Žalitelj nikada nije prestao radni odnos po bilo kojoj osnovi.

Žalitelj više nema pristupa Dužnikovoj dokumentaciji s obzirom da su donošenjem rješenja nastupile pravne posljedice prelaska prava tijela pravne osobe na stečajnog upravitelja. Međutim, Žalitelj dostavlja kao dokaz svojih činjeničnih navoda Potvrdu HZMO o podacima evidentiranim u matičnoj evidenciji KLASA: 034-04/26-03/6. UROJ: 341-14-05/8-26-13653 od 16. rujna 2026. godine.

DOKAZ: Potvrda HZMO o podacima evidentiranim u matičnoj evidenciji KLASA: 034-04/26-03/6. UROJ: 341-14-05/8-26-13653 od 16. rujna 2026. godine

Iz navedene potvrde jasno proizlazi postojanje prijave Žalitelja na mirovinsko osiguranje, među kojima i pod rednim brojem 4. radni odnos kod pravne osobe - DELIĆ KOP d.o.o. CRIKVENICA (Grad Crikvenica), Kralja Tomislava 132, OIB: 60690293278 (ovdje Stečajni dužnik).

Iz potvrde je razvidno da je početak osiguranja kod Stečajnog dužnika 7. travnja 2022. godine dok nije evidentiran prestanak osiguranja.

Budući da je Potvrda izdana 16. rujna 2026. godine, a pobijano rješenje donijeti je 14. rujna 2026. godine nedvojbeno se izvodi zaključak da je Žalitelj bio u radnom odnosu kod Stečajnog dužnika u vrijeme donošenja pobijanog rješenja.

Posljedično navedenom, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjena pretpostavka nepostojanja zaposlenih kod Stečajnog dužnika kao pravne osobe a time niti mjesta donošenju pobijanog rješenja jer se pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) moraju kumulativno ispuniti.

Nadalje, ukazuje se i da je Stečajni dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja imao imovinu pa je sud trebao pokrenuti redovni, a ne skraćeni stečajni postupak.

DOKAZ: - popis dugotrajne imovine u upotrebi 16.09.2026.  
- popis dugotrajne imovine

Iz svega navedenog, Žalitelj je mišljenja da drugostupanjski sud može izvesti zaključak da žalbeni razlozi, razmatrajući dokaze kojima su potkrijepljeni, dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja pa predlaže sudu rješenjem ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak uz uputu da nedvojbeno utvrdi činjenice o (ne)postojanju pretpostavki za donošenje rješenja u skraćenom stečajnom postupku uzimajući u obzir činjenične navode i dokaze na koje Žalitelj ukazuje.

Žalitelj, p.p.

**Marko**  
**Vukelić**

Digitalno  
potpisao: Marko  
Vukelić  
Datum:  
2026.09.25  
13:55:48 +02'00'