



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj: Pp-4524/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Dunji Bertok, uz sudjelovanje Mateje Mihačić kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Roka Merkaš iz Osijeka, zbog prekršaja iz čl.282.st.9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/23), u povodu prigovora okrivljenika na prekršajni nalog PU osječko-baranjske županije, Policijske postaje Belišće, klasa: 211-07/25-3/18131, urbroj: 511-07-28-25-1 od 7. studenog 2025., dana 1. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl.161.st.6. Prekršajnog zakona

okrivljenik Roko Merkaš, OIB: 33604027177, rođen 15. travnja 2004. u Osijeku, s prebivalištem u Osijeku, Sv. L. B. Mandića 10, državljanin RH

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

jer da je dana 19. listopada 2025. u 02,15 sati u Valpovu, Ulici J.J. Strossmayera 36 kao vozač vozila M1, marke Audi, reg. oznake OS 629-PF upravljao navedenim motornim vozilom u prometu na cesti te se odbio podvrgnuti ispitivanju ili stručnom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina,

time bi počinio prekršaj opisan u čl.282.st.1., a kažnjiv po čl.282.st.9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Na temelju čl.140. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138.st.2. t.2. do t.5. i t.7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovoga suda.

Obrazloženje

1. Tužitelj je izdao prekršajni nalog pod gornjim brojem protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude na koji je okrivljenik pravodobno podnio prigovor radi poricanja te je sud prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo redovan postupak.

2. Ispitujući optužni prijedlog koji predstavlja nepravomoćni prekršajni nalog sud je utvrdio da djelo stavljeno na teret okrivljeniku nije po propisu prekršaj.

3. Odredbom iz čl.282.st.9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama predviđena je novčana kazna u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kazna zatvora u trajanju do 60 dana za vozača motornog vozila ili instruktora vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili krvi i urina.

Nadalje, odredba iz čl.282.st.1. cit. Zakona daje policijskom službeniku ovlast da vozača podvrgne ispitivanju radi utvrđivanja prisustva alkohola, droga ili lijekova pomoću odgovarajućih sredstava i uređaja, a st.4. propisuje dužnost podvrgavanja.

4. Dakle, zakonska norma poznaje dva zasebna modaliteta odbijanja, odnosno odbijanje ispitivanja pomoću uređaja (alkometar, uređaj za testiranje droga-Drug Check i sl.) i odbijanje liječničkog pregleda/uzimanja krvi i urina.

5. Činjenični opis prekršaja koji se stavlja na teret okrivljeniku sadrži dvije temeljne manjkavosti jer se ne navodi vrsta ispitivanja (alkohol ili droge) i koristi izraz "stručni pregled", umjesto zakonskog pojma "liječnički pregled". Citirani članak Zakona obuhvaća ispitivanje na alkohol (alkometrom) i ispitivanje na droge (posebnim uređajima ili stručnim pregledom), što su po prirodi i postupku postupno različite radnje, a odgovornost ovisi o tome kojoj se od tih radnji okrivljenik odbio podvrgnuti.

6. Iz navedenog proizlazi da činjenični opis prekršaja stavljenog na teret okrivljeniku mora konkretno sadržavati vrstu ispitivanja (testiranje na prisutnost opojnih droga uređajem Drug Check ili ispitivanja alkometrom) i vrstu pregleda (liječnički, a ne stručni pregled).

7. Optužni prijedlog ne opisuje prekršaj jer istom nedostaje konstitutivni element bića djela, odnosno nije konkretizirana vrsta ispitivanja kojoj se okrivljenik trebao podvrgnuti. Takav opis je tek prepisivanje zakonskog teksta bez individualiziranih činjenica, što ne zadovoljava procesne zahtjeve, zbog čega je okrivljenika valjalo osloboditi od optužbe jer djelo po propisu nije prekršaj.

8. Odluka o troškovima temelji se na čl.140. i čl.138.st.2. t.5. do t.7. Prekršajnog zakona.

U Osijeku 1. rujna 2026.

Sutkinja
Dunja Bertok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, kao sud drugog stupnja.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku,
2. Tužitelju,
3. Arhiv.