



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški  
Nova Gradiška, Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: Sp-82/2026-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški, po sutkinji Mariji Tworek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Božića iz Nove Gradiške, Nikole Tesle 5,OIB:56951726254, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 8. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Božića iz Nove Gradiške, Nikole Tesle 5,OIB:56951726254.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 17. veljače 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Željka Božića iz Nove Gradiške, Nikole Tesle 5,OIB:56951726254.

2. Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015., 67/2018. i 36/2022- dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3.Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

4.Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

5.ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud

obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

6. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2023. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 4.513,97 eura, iznos od 332,00 eura na ime prigodne nagrade do propisanog iznosa, iznos od 140,36 eura na ime troškove prehrane i iznos od 99,54 eura na ime radne rezultate. Na temelju čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 25/13, 94/14, 55/16 – Odluka Ustavnog suda RH i 73/17, 131/20 – dalje OZ-a) ako ovršenik prima plaću, koja je manja od prosječne neto plaće u RH od ovrhe su izuzete  $\frac{3}{4}$  plaće. Prema izračunu godišnja plaća potrošača  $\frac{3}{4}$  iznosi 3.385,47 eura za 2023., a  $\frac{1}{4}$  plaće na kojoj se može provesti ovrha iznosi 1.128,49 eura. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2024. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 2.721,56 eura, iznos od 50,45 eura na ime nagrade za radne rezultate i iznos od 1.112,50 eura na ime naknade plaće. Na temelju čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 112/12, 25/13, 94/14, 55/16 – Odluka Ustavnog suda RH i 73/17, 131/20 – dalje OZ-a) ako ovršenik prima plaću, koja je manja od prosječne neto plaće u RH od ovrhe su izuzete  $\frac{3}{4}$  plaće. Prema izračunu godišnja plaća potrošača  $\frac{3}{4}$  iznosi 2.041,17 eura za 2024., a  $\frac{1}{4}$  plaće na kojoj se može provesti ovrha iznosi 680,39 eura. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2025. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 352,23 eura i iznos od 3.600,00 eura na ime soc. potpore

7. Potrošač ima u suvlasništvu u 45/100 nekretninu upisanu u zk.ul. 7499 k.o. Nova Gradiška. No, međutim vlasništvo na nekretnini nije smetnja za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a osobito iz razloga što nekretnine i ne mogu biti predmetom ovog postupka (o tome Županijski sudu u Rijeci, rješenje GŽ-1980/2019-3 od 4.prosinca 2019.godine). Također sukladno zaključcima sa sastanka predsjednika građanskog odjela i županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda RH održanog 27.studenog 2019.godine ukoliko sud utvrdi da potrošač ima nekretnine u svom vlasništvu to ne utječe na poštenje potrošača.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Novoj Gradiški, 8. srpnja 2026.

Sutkinja

Marija Tworek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP-a, u svezi čl. 79.o ZSP-a) Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni specijalizirani Županijski sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča svim sudionicima
2. Potrošač-na adresu, e-pošta
3. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-742ec**

Kontrolni broj: **0fa2a-9feec-5b811**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.