

ZAPISNIK

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Zagrebu,
Stalna služba u Karlovcu
od 4. veljače 2025.

o ročištu zakazanom radi ispitivanja prijavljenih tražbina u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MANIKO IDEA d.o.o. u stečaju, Pluska, Ulica Branka Masnjaka 60, OIB 91286239395

Ročište započelo u 12,15 sati.

PRISUTNI OD SUDA:

Goranka Boljkovac – stečajni sudac

Renata Klokočki – zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Matea Ljuban Kušević.

Stečajni sudac utvrđuje da su pristupili sljedeći vjerovnici:

1. Za stečajne vjerovnike Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava – zakonska zastupnica Stela Ilić, zamjenica ŽDO u Velikoj Gorici

Utvrđuje se da je prisutna ranija zakonska zastupnica dužnika Marijana Tušak.

Utvrđuje se da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 19. studenog 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana.

Stečajni sudac otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablicu prijavljenih tražbina koju je sastavila stečajna upraviteljica sukladno odredbi čl. 259. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a) i koja tablica je uz tablicu razlučnih prava bila objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča od 21. siječnja 2025., te su se tablice nalazile na uvidu u pisarnici suda.

Stečajni sudac upozorava vjerovnike da sukladno odredbi čl. 265. st. 4. SZ-a vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni, time da ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjereni izvadak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda sukladno čl. 265. st. 2. i čl. 12. SZ-a. Tim rješenjem sud će

odlučiti i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine u skladu s odredbama čl. 266. i 267. SZ-a.

Ukazuje se stečajnoj upraviteljici na njezinu dužnost da se određeno izjasni priznaje li ili osporava svaku pojedinu prijavljenu tražbinu (čl. 260. st. 2. SZ-a).

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine prijavljene tražbine.

Stečajna upraviteljica čita prijavljene tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te izjavljuje da priznaje tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, kako slijedi:

I.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
OIB 18683136487 2.951,45 eura

Stečajna upraviteljica čita prijavljene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te izjavljuje da priznaje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, kako slijedi:

II.1. ŽIVA VODA d.o.o., Zagreb, Karlovačka cesta 92,
OIB 86255713939 211,55 eura

II.2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,
OIB 85821130368 132,72 eura

II.3. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69,
OIB 53056966535 16.729,94 eura

II.4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
OIB 18683136487 4.285,60 eura

Stečajna upraviteljica navodi da su tražbine drugog višeg isplatnog reda prijavljene u ukupnom iznosu od 21.359,81 eura, te su priznate u cijelosti.

Stečajni sudac poziva vjerovnike da se izjasne o tome da li netko od nazočnih osporava tražbine drugih vjerovnika koje je na današnjem ročištu priznala stečajna upraviteljica.

Prisutni stečajni vjerovnik navodi da ne osporava tražbine drugih vjerovnika koje je na današnjem ročištu priznala stečajna upraviteljica.

Stečajna upraviteljica navodi da je zaprimila obavijest o postojanju razlučnog prava na imovini stečajnog dužnika i o tome sastavila tablicu razlučnih prava. Navodi da je

zaprimila obavijest razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, koji je prijavio razlučno pravo na pokretnini dužnika, i to na motorom vozilu traktor marke SAME DORADO 90.4 Classic, god. proizvodnje 2020., reg. oznaka ZG8418HU, broj šasije: ZKDFY202WOTS50063.

Stečajna upraviteljica navodi da nije zaprimila obavijesti izlučnih vjerovnika o postojanju izlučnog prava na imovini stečajnog dužnika.

Slijedom navedenog, obzirom da su ispitane sve prijavljene tražbine stečajni sudac

o b j a v l j u j e

TABLICU ISPITANIH TRAŽBINA

I. Utvrđena je sljedeća tražbina prvog višeg isplatnog reda:

I.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487	2.951,45 eura
---	---------------

II. Utvrđene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

II.1. ŽIVA VODA d.o.o., Zagreb, Karlovačka cesta 92, OIB 86255713939	211,55 eura
---	-------------

II.2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368	132,72 eura
---	-------------

II.3. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535	16.729,94 eura
--	----------------

II.4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487	4.285,60 eura
--	---------------

Sudac donosi

r j e š e n j e

Rješenje o tome u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene pojedine tražbine biti će objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Temeljem čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona stečajni sudac donosi

r j e š e n j e

Spajaju se ispitno i izvještajno ročište i prelazi se na

izvještajno ročište

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu prisutni stečajna upraviteljica i stečajni vjerovnik koji je bio prisutan na ispitnom ročištu.

Stečajni sudac otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta donošenje odluke sukladno odredbama čl. 107. SZ-a, a posebice odluke o načinu i uvjetima unovčenja stečajne mase, osnivanju Odbora vjerovnika i drugim pitanjima od važnosti za provedbu i okončanje stečajnog postupka.

Utvrđuje se da na skupštini vjerovnika pravo glasa ima prisutni stečajni vjerovnik:
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, s iznosom utvrđene tražbine tražbine prvog višeg isplatnog reda od 2.951,45 eura i drugog višeg isplatnog reda od 4.285,60 eura

Stečajni sudac poziva stečajnu upraviteljicu da podnese izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Stečajna upraviteljica izlaže sadržaj pisanog izvješća od 20. siječnja 2025. koje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 21. siječnja 2025.

Stečajna upraviteljica u bitnome ističe da nije uspjela preuzeti posjed vozila od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Nikole Kahlina, pa ni nakon što je sud donio rješenje od 22. siječnja 2025. kojim je istome naložena predaja stečajne mase u posjed stečajnoj upraviteljici. Stečajna upraviteljica pojašnjava da je za odvoženje stečajne mase sa lokacije gdje se vozila trenutno nalaze, a riječ je o Ulici Branka Masnjaka 60, Pluska, potrebno angažirati službu za prijevoz, što iziskuje znatne troškove, i bilo bi posve neekonomično da stečajna upraviteljica sa službom za transport pristupi na lice mjesta, a da Nikola Kahlina ne dozvoli ulaz na lokaciju vozila, a riječ je o dvorištu njegove obiteljske kuće. Stečajna upraviteljica navodi da je stoga inzistirala da Nikola Kahlina pisanim putem izvijesti stečajnu upraviteljicu o danu i satu kada se vozila mogu preuzeti, međutim, isti odbija surađivati sa stečajnom upraviteljicom.

Stečajna upraviteljica navodi da dužnik ne obavlja svoju registriranu djelatnost barem godinu dana prije otvaranja stečajnog postupka, a vjerojatno i od ranije, te da raniji direktori dužnika nisu predočili stečajnoj upraviteljici bilo kakvu poslovnu

dokumentaciju poput ugovora, predugovora, narudžbi ili sl. iz koje bi proizlazilo da dužnik ima bilo kakvih poslova u tijeku, a dužnik se zapravo bavio građevinom.

Ranija zakonska zastupnica dužnika Marijana Tušak navodi da smatra da je i samo dio stečajne mase dovoljne vrijednosti da se prijavljene tražbine namire u cijelosti, i da stoga ne vidi razlog zbog čega bi se trebala prodavati sva imovina, tj. sva vozila u vlasništvu stečajnog dužnika. Pritom napominje da ona nije u posjedu niti vozila niti isprava za vozila, te ističe da ona u cijelosti surađuje sa stečajnom upraviteljicom u skladu sa svojim mogućnostima i zdravstvenim stanjem. Napominje da postoji mogućnost da ona i Nikola Kahlina su zainteresirani da se poslovanje dužnika zadrži, pa ističe da eventualno postoji mogućnost da se postigne nekakav dogovor sa vjerovnicima.

Sudac upućuje raniju zakonsku zastupnicu dužnika Marijanu Tušak da je Stečajnim zakonom predviđena mogućnost da se u stečaju izradi sanacijski stečajni plan, u okviru kojeg bi se točno odredila visina i modalitet namirenja utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, način unovčenja imovine koja čini stečajnu masu, time da je za prihvatanje stečajnog plana potrebna odgovarajuća zakonska većina, tj. usvajanje stečajnog plana od strane stečajnih vjerovnika na posebnom ročištu koje bi bilo održano kod suda nakon što stečajna upraviteljica izradi stečajni plan, a sve ukoliko skupština vjerovnika donese odluku kojom bi se stečajnoj upraviteljici naložilo da pristupi izradi stečajnog plana prema smjernicama usuglašenima i sa ranijim zakonskim zastupnicima dužnika ukoliko isti iskažu interes da nastave upravljati dužnikom nakon eventualnog usvajanja plana i izlaska iz stečaja.

Zakonska zastupnica stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava navodi da nema prigovora na izvješće stečajne upraviteljice, ističe da stečajna upraviteljica treba poduzeti sve zakonom predviđene korake radi preuzimanja u posjed predmeta stečajne mase, tj. eventualno i podnijeti odgovarajuću kaznenu prijavu protiv bivšeg direktora Nikole Kahline, a što se tiče eventualnog stečajnog plana, navodi da konkretni prijedlozi moraju biti upućeni stečajnoj upraviteljici od strane ranijih direktora dužnika, i potom stečajna upraviteljica mora u slučaju da postoji takva mogućnost dostaviti posebno izvješće i predložiti da se održi skupština vjerovnika koja bi tada dala nalog stečajnoj upraviteljici da se pristupi izradi stečajnog plana. Posebno ukazuje da izrada stečajnog plana zahtijeva punu suradnju ranijih direktora dužnika sa stečajnom upraviteljicom, a da u ovom slučaju proizlazi da Nikola Kahlina odbija bilo kakvu suradnju sa stečajnom upraviteljicom.

Skupština vjerovnika donosi

o d l u k e

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice, predračun troškova i provedene radnje.
2. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika te se isto obustavlja.
3. Predmeti stečajne mase – vozila unovčit će se prema odluci skupštine vjerovnika koja će biti održana nakon što stečajna upraviteljica preuzme posjed pokretnina.

Stečajni sudac objavljuje da je ročište završeno.

Dovršeno: 13,10 sati

Stečajna upraviteljica:
Matea Ljuban Kušević

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Za stečajnog vjerovnika:
Stela Ilić, zamjenica ŽDO u Velikoj Gorici

Zapisničar:
Renata Klokočki

Ranija zakonska zastupnica dužnika:
Marijana Tušak