



REPUBLIKA HRVATSKA  
Županijski sud u Puli – Pola  
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj: GŽ-1401/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Puli – Pola, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dolores Peruško, predsjednica vijeća, Alenka Paus, sutkinja izvjestiteljica i članica vijeća i Iva Kancijanić, članica vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Siniše Nikšića, OIB: 53074943791, Kralja Zvonimira 132, Slatina, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Platana 8, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Savska cesta 1, Zagreb, OIB: 03744272526, protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, poslovni broj Sp-289/2026-10 od 1. rujna 2026., na sjednici vijeća 5. listopada 2026.

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Platana 8 te se ukida rješenje (i zaključak) Općinskog suda u Virovitici poslovni broj Sp-289/2026-10 od 1. rujna 2026. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvoga stupnja odlučeno je:

„I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Nikšića, OIB: 53074943791. Jednostavni postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Siniše Nikšića, OIB: 53074943791.

III Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe članka 79. a Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, 36/22 dalje ZSP), i to:

1. osnova broj OVRV-108/20 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VAJCL ALLEN, VINKOVCI - vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., ULICA FRANA FOLNEGOVICA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 83416546499 zaprimljena 10.10.2024., glavica: 13,28 EUR, kamata: 33,28 EUR, trošak: 84,95 EUR

2. osnova broj UP/I-363-03/2017-10/15208-AKT, izdavatelja GRAD/OPCINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radica 1, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 61817894937 zaprimljena 26.07.2024., glavnica: 63,01 EUR, kamata: 47,51 EUR, trošak: 26,54 EUR

3. osnova broj OVRV-22286/18-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik (1) ZAGREBACKI HOLDING d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 85584865987 zaprimljena 11.01.2024., glavnica: 34,72 EUR, kamata: 52,69 EUR, trošak: 81,46 EUR

4. osnova broj OVRV-88/19 AKT, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VALIC KATICA, ZAGREB - vjerovnik (1) VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., ULICA FRANA FOLNEGOVICA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 83416546499 zaprimljena 05.07.2024., glavnica: 26,83 EUR, kamata: 45,67 EUR, trošak: 87,60 EUR

5. osnova broj PN-2650/17-19 IZ.NA., izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 04.12.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 0,38 EUR, trošak: 135,74 EUR

6. osnova broj PN-91/15 iz.na.-1, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VIROVITICI, VIROVITICA - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 04.12.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 106,29 EUR, trošak: 165,90 EUR

7. osnova broj OVRV-3273/22, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VIROVITICI, VIROVITICA - vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., SAVSKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 03744272526 zaprimljena 06.02.2024., glavnica: 130,01 EUR, kamata: 73,25 EUR, trošak: 75,89 EUR

8. osnova broj UP/I-363-03/2018-10/14151-AKT, izdavatelja GRAD/OPCINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937 zaprimljena 26.07.2024., glavnica: 63,01 EUR, kamata: 36,06 EUR, trošak: 26,54 EUR

9. osnova broj OVRV-6418/14 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARICIC SINCIC LADA, ZAGREB - vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., SAVSKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 03744272526 zaprimljena 06.11.2025., glavnica: 492,03 EUR, kamata: 647,97 EUR, trošak: 228,95 EUR

10. osnova broj PN-83/16 IZR.NAPL.AKTIV, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VIROVITICI, STALNA SLUŽBA U SLATINI, SLATINA - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 26.03.2026., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 289,05 EUR, trošak: 530,89 EUR

11. osnova broj UP/I-415-02/2024-001/01194, izdavatelja POREZNA UPRAVA, VIROVITICA, VIROVITICA - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 11.11.2024., glavnica: 295,45 EUR, kamata: 35,06 EUR, trošak: 26,54 EUR

12. osnova broj UP/I-363-03/2018-12/10523-AKT, izdavatelja GRAD/OPCINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937 zaprimljena 26.07.2024., glavnica: 44,21 EUR, kamata: 29,26 EUR, trošak: 26,54 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 6. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 87,60 EUR

- Osnova broj PN-83/16 IZR.NAPL.AKTIV iznos 19,91 EUR
- Osnova broj PN-91/15 iz.na.-1 iznos 19,91 EUR
- Osnova broj UP/I-363-03/2017-10/15208-AKT iznos 9,29 EUR
- Osnova broj UP/I-363-03/2018-10/14151-AKT iznos 9,29 EUR
- Osnova broj UP/I-363-03/2018-12/10523-AKT iznos 9,29 EUR
- Osnova broj UP/I-415-02/2024-001/01194 iznos 19,91 EUR“

2. Pravovremenom i dopuštenom žalbom to rješenje pobija vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Platana 8 iz svih dopuštenih razloga. Ukazuju na počinjenu bitnu povredu postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP jer je nejasno kako je sud utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te je li sud izvršio provjere koje mu nalaže Zakon o stečaju potrošača (ZSP); ističu da sukladno čl. 79. f ZSP osporavaju popis imovine, ukazuju da je potrošač vlasnik nekretnina, ukazuju na odredbu čl. 79.m ZSP kojom je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP smatra da je potrošač nepošten; da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa je njegovo ponašanje nepošteno. Ističe i da su vjerovnici označeni kao „Suvlasnici stambene zgrade na adresi ULICA PLATANA 8, zastupani po Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o.“, međutim takva oznaka vjerovnika nije dovoljno određena, budući da nisu pojedinačno navedeni suvlasnici kao stvarni nositelji tražbine, već je vjerovnik označen zbirno. Predlaže preinaku rješenja, podredno ukidanje i vraćanje na ponovno suđenje. Potražuje trošak žalbenog postupka.

3. Žalba je osnovana.

4. U predmetnoj pravnoj stvari Financijska agencija (dalje: FINA) je 23. lipnja 2026. podnijela sudu prvog stupnja prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, na temelju odredbe članka 79.d Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/2015, 67/2018, 36/2022 - dalje: ZSP), te je sud prvog stupnja utvrdio:

- da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA evidentirane neizvršena osnova za plaćanje za ukupni iznos nenaplaćene glavnice 1.995,08 eura,
- da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 4423 dana
- da vrijednost potrošačevih pokretnina i prava iznosi 0,00 eura.

5. Na temelju navedenih utvrđenja prvostupanjski sud je ocijenio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisane odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP

6. Ispitujući pobijano rješenje u granicama razloga određenih u žalbi vjerovnika te pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava i na postojanje bitnih povreda odredaba postupka iz članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. - pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., 146/2025, dalje: ZPP), uz primjenu članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje: SZ) te članka 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ 100/2015., 67/2018., 36/2022.; dalje: ZSP), ovaj

sud utvrdio je da nisu počinjene bitne povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP.

7. Počinjena je bitna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP jer pobijano rješenje ne sadrži razloge o svim bitnim činjenicama, odnosno ne sadrži valjano obrazloženje odluke u dijelu glede vrijednosti imovine potrošača zbog čega rješenje nije moguće valjano ispitati. Naime, prvostupanjski sud je u točki 6. obrazloženja odluke naveo koje je podatke pribavio radi utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača i što iz istih slijedi, ali zaključak da vrijednost pokretnina i prava potrošača iznosi 0,00 eura ne može se prihvatiti kao pravilan jer su izostali valjani razlozi o istom. Naime, odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP propisano je da ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Međutim, u obrazloženju prvostupanjskog suda izostali su jasni razlozi zašto prvostupanjski sud zaključuje da potrošač nema imovinu čija bi vrijednost prelazila iznos od 1.327,96 eura, to osobito cijeneći da je potrošač u 2024. godini ostvario dohodak u iznosu 15.255,81 eura, u 2025. u iznosu 16.905,33 eura, a u 2026. do 30. lipnja 2026. u iznosu 11.174,97 eura. Dakle, iz obrazloženja prvostupanjskog suda nije razvidno na koji je način sud utvrdio da je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 eura (10.000,00 kn) jer je o tome izostalo očitovanje s valjanim razlozima.

7.1. Pritom valja naznačiti stav iskazan u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske (VSRH) Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022. da je određivanje vrijednosti imovine čije postojanje sud utvrdi te značenje primanja potrošača u godinama koje su prethodile postupku stečaja autonomno pravo suda (čl. 79.f st. 3. ZSP) koji, u pravilu "(...) vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni", vodeći pri tom računa o jednom od temeljnih načela ZSP - zaštiti dostojanstva potrošača (arg. a contrario - čl. 63. st. 1. i 2. ZSP). To znači da kod utvrđivanja vrijednosti stečajne mase kod potrošača koji imaju stalna primanja sud mora voditi računa da u stečajnu masu ne ulaze sredstva "(...) za primjerene životne potrebe / primjereni životni standard" čiju visinu opet određuje sud "(...) prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika.

8. S obzirom na žalbene navode glede naznake vjerovnika valja navesti da oznaka vjerovnika slijedi iz osnova i to ovdje osnove broj Ovr-3273/2022, odnosno osnove broj Ovr-6418/2014, pa ih na taj način valja navesti prilikom naznačavanja vjerovnika.

9. Žalitelj, nadalje, ukazuje na nepravilnu ocjenu poštenja potrošača.

10. Člankom 2. stavak 1. ZSP propisano da je cilj ZSP poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), dok je st. 2. propisano da poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s tim Zakonom. Odredbom čl. 24. st. 3. ZSP propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze,

prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

11. U svezi žalbenih navoda o poštenju potrošača uslijed nedostavljanja popisa imovine valja naznačiti da sukladno odredbi čl. 79.b st. 2. ZSP potrošač popis imovine dostavlja na poziv Fine; da ocjena je li potrošač pošten ili nije ovisi o utvrđenjima u svakom konkretnom slučaju uzimajući u obzir ponašanje potrošača. Međutim, s obzirom na počinjenu navedenu bitnu povredu o tome će se voditi računa u ponovnom postupku. Pritom valja navesti da pravilno prvostupanjski sud navodi da nekretnine potrošača ne mogu se unovčiti (osim u slučaju iz članka 79.l stavka 3. ZSP) radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača, čl. 79.i st. 10. ZSP, pa su u tom dijelu glede nekretnina, žalbeni navodi neosnovani.

12. Dakle, za donošenje pravilne odluke, prvostupanjski sud je propustio obrazložiti nužnu pretpostavku za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno da li je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura, nastavno valja voditi računa o točnoj naznaci vjerovnika kako je navedeno pod točkom 8. obrazloženja odluke. Stoga, valjalo je ukinuti pobijano rješenje (i zaključak) i vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak, čl. 380. t. 3. ZPP u vezi sa čl. 369. st. 1. ZPP i čl. 10. SZ te čl. 23. ZSP.

13. U ponovnom postupku sud prvog stupnja će voditi računa da činjenica da potrošač ima (stalna) primanja sama za sebe ne predstavlja prepreku za donošenje rješenja iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP, da je dužan obrazložiti zašto smatra da unatoč tome je vrijednost potrošačeve imovine manja od 1.327,23 eura; da valja voditi računa i o odredbama čl. 172. i čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 - dalje: OZ), odnosno o primanjima izuzetim od ovrhe i o ograničenju ovrhe; da valja primijeniti i odredbu čl. 79.f st. 3. ZSP jer se radi o zaključku utemeljenom na slobodnoj ocjeni suda. Nakon toga ocijenit će ponovno jesu li ispunjeni svi zakonski uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača (vodeći računa o točnoj naznaci vjerovnika iz osnova) ili te pretpostavke nisu ostvarene ako je imovina veće vrijednosti od 1.327,23 eura u kojem slučaju će dalje postupati po odredbi čl. 79.h ZSP.

14. U svezi troška žalbenog postupka, ukazuje se da u postupku stečaja potrošača vjerovnici sami snose svoje troškove postupka, čl. 45. st. 3. ZSP.

U Puli-Pola, 5. listopada 2026.

Predsjednica vijeća

Dolores Peruško



Broj zapisa: **9-3088e-19bc8**

Kontrolni broj: **0e1a4-33312-ea231**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.