

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

14-06-2019

**PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE**

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-1118/19

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ŠPORTNI CENTER POHORJE d.o.o. v stečaju

OIB 33841261712

Adresa / sjedište

Mladinska ulica 29, 2000 Maribor, Republika Slovenija

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB

OIB 03711474898

Adresa / sjedište

Ilica 82, 10 000 Zagreb

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudki postupak posl.br. Povrv-954/2017, Trgovački sud u Zagrebu (spis povodom žalbe dužnika na Visokom trgovačkom sudu RH).

Iznos dospjele tražbine 135.550,28 kn

Glavnica 10.208,16 EUR = **75.810,90kn** (1 EUR=7,4265 kn)

Kamate 4.671,33 EUR = **34.691,63 kn**(1 EUR=7,4265 kn)

Parnični trošak **19.548,36 kn**

Javnobilježnički trošak **3.840,82 kn**

Kamate na javnobilježnički trošak **1.658,57 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ / _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
_____ / _____

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ / _____ (kn)

Naziv ovršne isprave
/ _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava
_____ / _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
_____ / _____

Iznos tražbine _____ / _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava
_____ / _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo
_____ / _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 14.06.2019. godine

Potpis vjerovnika

ŠPORTNI CENTER POHORJE d.o.o. v stečaju,
po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ANDREIS & PARTNERI d.o.o.
ODVJETNIK
ANTE GABRE
ZAGREB, Pavla Hatza 8

Prilozi: - punomoć

- Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-954/17 od 19.04.2019.
- Izračun zateznih kamata (glavnica)
- Izračun zateznih kamata (javnobilježnički trošak)
- Tečajna list Banke Slovenije na dan 23.05.2019.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ANDREIS & PARTNERI

odvjetnici:

LEO ANDREIS * JADRANKA RUK ANDREIS
LANA ANDREIS NIKOLIĆ * BRUNO KOKOT ŽIVALJ
ANTE GABRE * MARIO MLAKAR * MATEJA HORVATIČEK

PUNOMOĆ

Ovime ovlašćujem(o) da me (nas) zastupa odvjetnik/ci

Lana Andreis Nikolić* Ante Gabre

u predstečajnom postupku koji se vodi

pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. St-1118/19

protiv **UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGEB**

radi prijave tražbine i zastupanja tijekom postupka

Ovlašćujem(o) ih, da poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva pravna sredstva, u skladu s odredbama iz čl. 95 Zakona o parničnom postupku, čl. 67. Zakona o kaznenom postupku i čl. 36 Zakona o općem upravnom postupku.

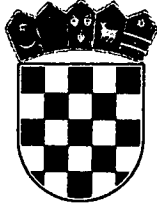
Pristajem(o) da ih za slučaj spriječenosti zamjenjuje odvjetnički vježbenici **Sarah Mlakar i Hrvoje Škalić.**

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, 29.05.2019.


Drago Dubrovski, stečajni upravitelj

ŠPORTNI CENTER POHORJE d.o.o.
v stečaju 3
Mladinska ulica 29, 2000 Maribor



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. Povrv-954/17-24

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
I
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u pravnoj stvari tužitelja ŠPORTNI CENTER POHORJE d.o.o. u stečaju, Republika Slovenija, Maribor, Mladinska ulica 29, kojeg zastupa Leo Andreis, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Andreis & Partneri d.o.o., Zagreb, Pavla Hatza 8, protiv tuženice UDRUGE KHL MEDVEŠČAK ZAGREB, Zagreb, Ilica 82, OIB: 03711474898, kao pravnog sljednika KLUBA HOKEJA NA LEDU MEDVEŠČAK ZAGREB, Zagreb, Schlosserove stube 2, OIB: 77929934450, radi isplate, nakon javne glavne rasprave zaključene 21. ožujka 2019. u prisutnosti odvjetnika Ante Gabre, zamjenika punomoćnika tužitelja, dana 19. travnja 2019.

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Sanje Barbarić, Zagreb, Ivana Šibla 13, poslovni broj Ovr-3/14 od 10. siječnja 2014., u dijelu kojim je naloženo sveopćem pravnom predniku tuženika platiti tužitelju iznos od 10.208,16 eura i naknaditi mu troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.840,82 kn, u roku od 8 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Sanje Barbarić, Zagreb, Ivana Šibla 13, poslovni broj Ovr-3/14 od 10. siječnja 2014., u dijelu kojim je naloženo sveopćem pravnom predniku tuženika platiti tužitelju zatezne kamate na iznos od 10.208,16 eura od 21. rujna 2013. do isplate te na troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.840,82 kn od 10. siječnja 2014. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena, kao i naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 29,83 kn.

III. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju zatezne kamate na iznos od 10.208,16 eura od 21. rujna 2013. do isplate i na troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.840,82 kn od 10. siječnja 2014. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište (svakog 1. siječnja i 1. srpnja) uvećanjem vodeće kamatne stope za 8 postotnih poena, s time da je vodeća kamatna

stopa ona kamatna stopa koju upotrebljava Europska središnja banka za operacije glavnog refinanciranja, koje je provela prije prvog kalendarskog dana tekućeg šestomjesečnog razdoblja, a koju stopu zateznih kamata objavljuje slovenski ministar nadležan za poslove financija u Službenom glasniku Republike Slovenije, u roku od 8 dana.

IV. Odbija se tužbeni zahtjev za naknadu troškova ovršnog postupka u iznosu od 29,83 kn, kao neosnovan.

V. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 19.548,36 kn, u roku od 8 dana.

VI. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 1.684,64 kn, kao neosnovan.

riješio je

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Sanje Barbarić, Zagreb, Ivana Šibla 13, poslovni broj Ovr-3/14 od 10. siječnja 2014., u dijelu kojim je naloženo sveopćem pravnom predniku tuženika naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 661,08 kn s zateznim kamata te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

Predmetni postupak vodi se povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Sanje Barbarić, Zagreb, Ivana Šibla 13, poslovni broj Ovr-3/14 od 10. siječnja 2014., nakon kojeg je predmetno rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha te su ukinute sve provedene radnje, a određeno je da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga, nakon čega se ovršni prijedlog tužitelja smatra tužbom, a prigovor tuženika odgovorom na tužbu.

Tuženik u prigovoru navodi da osporava i osnovu i visinu utuženog potraživanja te smatra da u svakom slučaju tužitelj od njega ne može zahtijevati plaćanje u stranoj valuti.

U očitovanju na prigovor tužitelj navodi da ima pravo od tuženika zahtijevati plaćanje u valuti Euro, jer je on nerezident, a točkom III. Odluke Hrvatske narodne banke o načinu i uvjetima pod kojima rezidenti u poslovanju s nerezidentima mogu primiti naplatu ili izvršiti plaćanje u kunama, stranoj gotovini i čekovima (Narodne novine, broj: 54/2006., 132/20078.) da je dopušteno rezidentima plaćati nerezidentima u stranoj valuti. Pojašnjava da je s prednikom tuženika u svibnju i lipnju 2013. vodio pregovore o smještaju igrača hokeja u športskom centru tužitelja radi priprema za narednu hokejašku sezonu, u razdoblju od 5. do 17. kolovoza 2013., da su stranke postigle dogovor, da su igrači hokeja prednika tuženika u navedenom razdoblju i boravili u tužiteljevom hotelu te da su koristili i dodatne sadržaje, da je tuženik djelomično platio pružene usluge i to avansno u ukupnom iznosu od 27.000,00 EUR, a da mu je preostalo za platiti još 10.208,16 EUR.

U daljnjem tijeku postupka tuženik navodi da ne osporava da je od tužitelja naručio predmetne usluge, niti da mu je iste tužitelj pružio, ali tvrdi da je onime što je platio podmirio u cijelosti svoj dug prema tužitelju po osnovi tih usluga.

Na izričit upit suda koju naknadu su stranke ugovorile za usluge koje mu je tužitelj nesporno pružio, punomoćnik tuženika odgovorio je da su ugovorile onu naknadu koju je tuženik već platio, dok je na daljnje pitanje suda na koji iznos je glasila ponuda koju je tužitelj poslao tuženiku na tuženikovo traženje, punomoćnik tuženika odgovorio da nema saznanja da je tužitelj poslao tuženiku bilo kakvu ponudu.

Tijekom dokaznog postupka pročitani su ovjereni prijevod izvotka iz poslovnih knjiga tužitelja (list 6. – 7. spisa), ovjereni prijevod e-mail korespondencije (list 36. – 39. spisa), ovjereni prijevod dobavnice tužitelja 10700012531 s priložima (list 61. – 62. spisa), ovjereni prijevod računa tužitelja 1130545 od 19. kolovoza 2013. (list 54. – 55. spisa), ovjerenim prijevod izvotka prometa po računu tužitelja (list 56. – 61. spisa), dopis tužitelja od 16. listopada 2013. upućen tuženiku (list 62. – 64. spisa) i ponuda tužitelja od 28. svibnja 2013. (list 103. – 104. spisa).

Ocjenom izvedenih dokaza, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, dalje u tekstu: ZPP), sud je zaključio da je tužbeni zahtjev osnovan u pogledu glavnog potraživanja.

Predmet spora jest naplata preostalog iznosa naknade za pružene ugostiteljske usluge (hotelski smještaj – puni pansion) igračima hokeja prednika tuženika u razdoblju od 5. do 17. kolovoza 2013.

Među strankama je nesporno da je tuženik naručio predmetne usluge od tužitelja te da mu je iste tužitelj pružio, kao i da je tuženik za te usluge platio tužitelju ukupno 27.000,00 eura.

Sporna je visina naknade koju su stranke ugovorile za predmetne usluge, s obzirom da tuženik tvrdi da je isplatom iznosa od 27.000,00 eura u cijelosti platio predmetne usluge, dok tužitelj tvrdi da mu je preostalo za platiti još 10.208,16 eura.

Iz e-maila kojeg je Markoantonio Belinić, tadašnji zastupnik po zakonu prednika tuženika, poslao Andreju Verliču, zastupniku tužitelja, 29. svibnja 2013. proizlazi da prednik tuženika (Klub hokeja na ledu Medveščak) želi doći na pripreme u Maribor, s time da bi došlo 38 ljudi za koje bi im u razdoblju od 5. do 10. kolovoza 2013. trebalo 12 jednokrevetnih soba, 6 premium dvokrevetnih soba i 8 dvokrevetnih soba u starom dijelu Arena hotela, a od 10. do 17. kolovoza 2013. bi im trebalo 18 premium dvokrevetnih soba i 2 jednokrevetne sobe u novom dijelu hotela, s time da ponuda mora biti na Full Board osnovi uključujući i wellness (hot tub, cold tub, sauna, spa), a potreban im je i autobus od 6. do 16. kolovoza 2013. da ih vozi od hotela do dvorane Lisjak i natrag kao i Ledena dvorana na korištenje na određene datume radi treninga i utakmice s klubom Ljubljana Olimpija.

U e-mailu od 3. lipnja 2013. Miran Ferk, zastupnik tužitelja, odgovara Markuantoniju Beliniću da mu ponovno šalje predračun za pripreme KHL Medveščak Zagreb i moli da avans plati do 5. lipnja 2013.

Tužitelj je dostavio ponudu sastavljenu 28. svibnja 2013. za usluge koje je zahtijevao prednik tuženika u razdoblju od 5. do 17. kolovoza 2013., iz koje je vidljivo da je cijena

dvokrevetne (superior i standardne) sobe 70,00 eura po osobi po noćenju, cijena jednokrevetne sobe 75,00 eura po osobi po noćenju, da je boravišna taksa 1,01 eura po osobi po noćenju te da je prijevoz autobusom 130,00 eura po danu.

Na upit suda punomoćnik tužitelja se je izjasnio kako pretpostavlja da je tu ponudu Miran Ferk dostavio Markuantoniu Beliniću uz e-mail od 3. lipnja 2013.

S obzirom da je tuženik u e-mailu od 29. svibnja 2013. zatražio izdavanje ponude upravo za usluge koje su specificirane u ponudi tužitelja od 28. svibnja 2013. te da je tužitelj u e-mailu od 3. lipnja 2013. izjavio da ponovno šalje tuženiku predračun za predmetne usluge, sud zaključuje da je upravo tu ponudu tužitelj dostavio tuženiku, a s obzirom da je tuženik poslao svoje igrače na pripreme kod tužitelja te da iz "dobavnice" tužitelja proizlazi da su sve usluge obračunate upravo po jediničnim cijenama koje su navedene u toj ponudi, očigledno je da je tuženik prihvatio predmetnu ponudu tužitelja, čime je među njima sklopljen ugovor o pružanju ugostiteljskog (hotelskog) smještaja s popratnim sadržajima.

U konkretnom slučaju ne radi se o ugovoru o raspolaganju ugostiteljskim smještajem (alotmanom), jer tuženik nije turistička agencija kojoj se je tužitelj unaprijed obvezao staviti na raspolaganje određeni broj ležajeva/smještajnih jedinica u hotelu za unaprijed neodređene osobe na dulje razdoblje, koje se turistička agencija obvezuje popunjavati uz naplatu određene provizije (čl. 909. st. 1. Zakona o obveznim odnosima /Narodne novine, broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., dalje u tekstu: ZOO/), već je tuženik naručio od tužitelja hotelske usluge punog pansiona (noćenje s doručkom, ručkom i večerom) za unaprijed određene osobe u točno određenom razdoblju, s dodatnim uslugama (korištenja sportske dvorane, wellnesa i prijevoza do sportske dvorane).

Iz dostavljene "dobavnice" tužitelja 10700012531 (specifikacije računa 1130545 od 19. kolovoza 2013.) proizlazi da tužitelj nije tuženiku naplatio uslugu autobusnog prijevoza, ali mu je uz uslugu punog pansiona naplatio boravišnu pristojbu po ponuđenoj jediničnoj cijeni te hranu koju su gosti u sobama 113 i 209 posebno naručili.

Kako je ugovor o pružanju hotelskog smještaja, punog pansiona, s popratnim sadržajima sklopljen prije ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju (tuženik je poslao tužitelju poziv za stavljanje ponude 29. svibnja 2013., a tužitelj mu je poslao predračun 3. lipnja 2013., što znači da je u međuvremenu sklopljen ugovor, a Republika Hrvatska je ušla u Europsku uniju 1. srpnja 2013.), a ponuditelj je bio tužitelj, a u smislu odredbe čl. 20. t. 20. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima (Narodne novine, broj: 53/1991., 88/2001.) prema kojoj se ako nije izabrano mjerodavno pravo i ako posebne okolnosti slučaja ne upućuju na drugo pravo, kao mjerodavno pravo, u ostalim neimenovanim ugovorima, primjenjuje pravo mjesta gdje se u vrijeme primitka ponude nalazilo prebivalište odnosno sjedište ponudioca, to se na konkretan predmet ima primijeniti slovensko materijalno pravo.

Sud je pribavio od nadležnog slovenskog tijela mjerodavne odredbe slovenskog Zakona o obveznim odnosima (Obligacijskog zakonika) i to odredbe o općim načelima obveznog prava, odredbe o ugovoru o zakupu/najmu (koje se u konkretnom slučaju ne primjenjuju, jer tužitelj nije posebno naplatio tuženiku korištenje sportske dvorane), odredbe o ugovoru o prijevozu (koje se u konkretnom slučaju ne primjenjuju, jer tužitelj nije tuženiku naplatio usluge autobusnog prijevoza od hotela do sportske dvorane), odredbe o zateznim kamatama te prijelazne i završne odredbe, kao i Posebne uzance u ugostiteljstvu (koje se

primjenjuju ako su ih stranke ugovorile, što u konkretnom slučaju nisu), Zakon o propisanoj stopi zatezних kamata i podatke o važećoj stopi zatezних kamata u utuženom razdoblju.

Odredbom čl. 9. Obligacijskog zakonika (Službeno glasilo Republike Slovenije /Uradni list RS/, broj: 83/2001., 32/2004., 28/2006. – odluka Ustavnog suda, 40/2007., 64/2016. – odluka Ustavnog suda, 20/2018., dalje u tekstu: OZ) određeno je da su sudionici u obveznom odnosu dužni ispuniti svoju obvezu i odgovaraju za njeno ispunjenje.

S obzirom da je tužitelj u cijelosti ispunio svoju obvezu pružanja ugostiteljskog smještaja s popratnim sadržajima, a tuženik je samo djelomično ispunio svoju novčanu obvezu plaćanja tih usluga u iznosu od 27.000,00 eura, to mu je, s obzirom da je ukupna cijena pruženih usluga 37.208,16 eura, dužan platiti preostalih 10.208,16 eura.

Tužitelju je dopušteno potraživati isplatu cijene u stranoj valuti, jer potraživanje proizlazi iz pružanja usluge između nerezidenta i rezidenta (čl. 15. Zakona o deviznom poslovanju /Narodne novine, broj: 96/2003., 140/2005., 132/2006., 150/2008., 92/2009., 153/2009., 133/2009., 145/2010., 76/2013./ u vezi čl. VI. st. 1. Odluke Hrvatske narodne banke o plaćanju i naplati u stranim sredstvima plaćanja u zemlji /Narodne novine, broj: 111/2005., 16/2015./).

Tužitelju pripadaju zatezne kamate od prvog dana nakon dospijeća naznačenog na računu 1130545 od 19. kolovoza 2013., dakle, od 26. kolovoza 2013., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište (svakog 1. siječnja i 1. srpnja) uvećanjem vodeće kamatne stope za 8 postotnih poena, s time da je vodeća kamatna stopa ona kamatna stopa koju upotrebljava Europska središnja banka za operacije glavnog refinanciranja, koje je provela prije prvog kalendarskog dana predmetnog šestomjesečnog razdoblja, a koju stopu zatezних kamata objavljuje slovenski ministar nadležan za poslove financija u Službenom glasniku Republike Slovenije (čl. 378. i 1061. st. 3. OZ-a u vezi čl. 1. - 3. Zakona o propisanoj kamatnoj stopi zatezних kamata /Službeni glasnik Republike Slovenije /Uradni list/, broj 56/2003., 135/2003., 118/2005., 55/2006., 105/2006./).

Kako tužitelj potražuje isplatu zatezних kamata od 21. rujna 2013., dakle, od kasnije datuma, to su mu zatezne kamate od tog datuma i dosuđene.

Budući da je u platnom nalogu određeno plaćanje zatezних kamata sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., dalje u tekstu: ZOO), koji se u konkretnom slučaju ne primjenjuje, valjalo je u tom dijelu ukinuti platni nalog, a zatezne kamate dosuditi tužitelju prema mjerodavnom materijalnom pravu, neposredno temeljem podnesene tužbe.

S obzirom da je tužitelj u ovom postupku uspio u cijelosti u pogledu glavnog potraživanja, pripada mu naknada troškova ovršnog i parničnog postupka (čl. 154. st. 1. ZPP-a).

Tužitelju pripada naknada troškova ovršnog postupka za sastav ovršnog prijedloga u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 11/1 i Tbr. 42 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /Narodne novine, broj: 142/2012., 103/2014., 118/2014., dalje u tekstu: OT/), za javnobilježničku nagradu u iznosu od 1.409,82 kn (čl. 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku /Narodne novine, broj: 8/2011., 114/2012./) i za ovjereni prijevod s slovenskog na hrvatski jezik u iznosu od 1.181,00 kn, dakle, ukupno

3.840,82 kn s zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi do isplate (arg. iz čl. 30. st. 3. Ovršnog zakona /Narodne novine, broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014./).

Preko navedenog iznosa od 3.840,82 kn do zahtijevanog iznosa od 3.869,75 kn, za iznos od 29,83 kn, s zateznim kamatama, u pogledu troškova ovršnog postupka, platni nalog je valjalo ukinut, a tužbeni zahtjev odbiti (čl. 451. st. 3. ZPP-a).

Tužitelj je povukao tužbu u dijelu kojim je zahtijevao isplatu daljnjih troškova ovršnog postupka, preko iznosa od 3.869,75 kn do iznosa od 4.530,83 kn, za iznos od 661,08 kn, kojoj dispoziciji se tuženik nije protivio pa je u tom dijelu valjalo ukinuti platni nalog i utvrditi da je tužba povučena (čl. 456. st. 1. u vezi čl. 193. st. 2. ZPP-a).

Tužitelju pripada naknada troškova parničnog postupka za podnesak od 22. siječnja 2015. u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8/3 i Tbr. 42 OT-a), očitovanje na prigovor tuženika u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 8/1 i Tbr. 42 OT-a), za ročište od 29. lipnja 2016. u iznosu od 625,00 kn (Tbr. 9/2 i Tbr. 42 OT-a), za ročište od 20. lipnja 2018. u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 9/1 i Tbr. 42 OT-a), za podnesak od 4. rujna 2018. u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8/3 i Tbr. 42 OT-a), za ročište od 5. rujna 2018. u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 9/1 i Tbr. 42 OT-a), za podnesak od 16. siječnja 2019. u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8/3 i Tbr. 42 OT-a), za podnesak od 1. ožujka 2019. u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8/3 i Tbr. 42 OT-a), za ročište od 21. ožujka 2019. u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 9/1 i Tbr. 42 OT-a), za sudsku pristojbu za presudu u iznosu od 1.127,86 kn (Tbr. 2/1 Tarife sudskih pristojbi, sadržane u Zakonu o sudskim pristojbama /Narodne novine, broj: 74/1995., 57/1996., 137/2002., 125/2011., 112/2012., 157/2013./) i za trošak ovjerenog prijevoda sa slovenskog na hrvatski jezik u ukupnom iznosu od 11.545,50 kn, dakle, ukupno 19.548,36 kn.

Ne pripada mu naknada za podnesak od 6. travnja 2016., jer istim isključivo požuruje postupanje suda, slijedom čega navedeni podnesak nije bio potreban za vođenje predmetne parnice, u smislu odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a.

Nije mu priznat niti trošak pristupa na ročište za objavu presude, jer taj trošak nije potreban za vođenje parnice, s obzirom da ako stranka koja je uredno pozvana na navedeno ročište na isto ne pristupi, može istog dana preuzeti sadržaj presude s e-oglasne ploče suda i na taj način na vrijeme biti upoznata s istom, kako bi u roku podnijela žalbu, a ukoliko nema namjere podnijeti žalbu, tada ionako ne bi mogla postići ovrhu presude bez otisnute potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, a koja se iskazuje tek nakon proteka žalbenog roka, slijedom čega je stranka ponovno dužna pristupiti sudu nakon održavanja ročišta za objavu presude, kojom prigodom može preuzeti i službeni otpis presude.

Stoga je preko iznosa od 19.548,36 kn do zahtijevanog iznosa od 21.233,00 kn, za iznos od 1.684,64 kn, zahtjev tužitelja za naknadu troškova parničnog postupka valjalo odbiti kao neosnovan.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 19. travnja 2019.

Sutkinja:
Ivana Manestar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana kada se smatra da je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 8 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), koja se podnosi putem ovog suda u dva primjerka za sud i u jednom primjerku za svaku protivnu stranku.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku

- tuženiku

Izračun zamudnih obresti

Vrhovno sodišče RS

Izračun obresti

Vnesi seznam dolgova pripadajočimi plačili, stroški in datumom izračuna.

Po pritisku na gumb „Izračunaj“ se izračunajo zakonite zamudne obresti.

Po potrebi se izvede preračun valut.

Opozorilo: Program ne preverja ali so obresti presegle glavnico v skladu z odločbo Ustavnega sodišča RS, opr. št. U-1300/04.

1. Dolg

Dolgovi

Datum	znesek	vrsta	opomba
<input type="text" value="21.9.2013"/>	<input type="text" value="10.208,16"/>	<input type="text" value="dolg"/>	<input type="text"/>
Stroški	<input type="text" value="NE obrestuj"/>		
<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>

Datum Izračuna:

zap. št.	tip dogodka	obdobje od	obdobje do	št. dni	glavnica	tip o.me.	reval. obr. mera	tip O.me.	realna obr. mera	reval. obresti	realna obresti	skupaj obresti	stroški	obresti stroški
1	dolg		21.9.2013		10.208,16									
2		22.9.2013	31.12.2013	101	10.208,16	L	0,00	L	8,50	0,00	240,10	240,10		
3		1.1.2014	30.6.2014	181	10.208,16	L	0,00	L	8,25	0,00	417,63	417,63		
4		1.7.2014	31.12.2014	184	10.208,16	L	0,00	L	8,15	0,00	419,40	419,40		
5		1.1.2015	30.6.2015	181	10.208,16	L	0,00	L	8,05	0,00	407,50	407,50		
6		1.7.2015	31.12.2015	184	10.208,16	L	0,00	L	8,05	0,00	414,26	414,26		
7		1.1.2016	30.6.2016	182	10.208,16	L	0,00	L	8,05	0,00	408,63	408,63		
8		1.7.2016	31.12.2016	184	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	410,56	410,56		
9		1.1.2017	30.6.2017	181	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	404,97	404,97		
10		1.7.2017	31.12.2017	184	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	411,68	411,68		
11		1.1.2018	30.6.2018	181	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	404,97	404,97		
12		1.7.2018	31.12.2018	184	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	411,68	411,68		
13		1.1.2019	23.5.2019	143	10.208,16	L	0,00	L	8,00	0,00	319,95	319,95		
		21.9.2013	23.5.2019		14.879,49							4.671,33		
	SKUPAJ			EUR	14.879,49						od tega obresti in stroški	4.671,33	0,00	

nalagam

Izračun zamudnih obresti

Vrhovno sodišče RS

Izračun obresti

Vnesi seznam dolgova pripadajočimi plačili, stroški in datumom izračuna.

Po pritisku na gumb „Izračunaj“ se izračunajo zakonite zamudne obresti.

Po potrebi se izvede preračun valut.

Opozorilo: Program ne preverja ali so obresti presegle glavnico v skladu z odločbo Ustavnega sodišča RS, opr. št. U-I300/04.

1. Dolg

Dolgovi

Datum	znesek	vrsta	opomba
<input type="text" value="10.1.2014"/>	<input type="text" value="3.840,82"/>	<input type="text" value="dolg"/>	<input type="text"/>
Stroški	<input type="text" value="NE obrestuj"/>		
<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>

Datum Izracuna:

zap. št.	tip dogodka	obdobje od	obdobje do	št. dni	glavnica	tip o.me.	reval. obr. mera	tip O.me.	realna obr. mera	reval. obresti	realne obresti	skupaj obresti	stroški	obresti stroški
1	dolg		10.1.2014		3.840,82									
2		11.1.2014	30.6.2014	171	3.840,82	L	0,00	L	8,25	0,00	148,45	148,45		
3		1.7.2014	31.12.2014	184	3.840,82	L	0,00	L	8,15	0,00	157,80	157,80		
4		1.1.2015	30.6.2015	181	3.840,82	L	0,00	L	8,05	0,00	153,32	153,32		
5		1.7.2015	31.12.2015	184	3.840,82	L	0,00	L	8,05	0,00	155,86	155,86		
6		1.1.2016	30.6.2016	182	3.840,82	L	0,00	L	8,05	0,00	153,75	153,75		
7		1.7.2016	31.12.2016	184	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	154,47	154,47		
8		1.1.2017	30.6.2017	181	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	152,37	152,37		
9		1.7.2017	31.12.2017	184	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	154,90	154,90		
10		1.1.2018	30.6.2018	181	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	152,37	152,37		
11		1.7.2018	31.12.2018	184	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	154,90	154,90		
12		1.1.2019	23.5.2019	143	3.840,82	L	0,00	L	8,00	0,00	120,38	120,38		
		10.1.2014	23.5.2019		5.499,39							1.658,57		
	SKUPAJ				EUR 5.499,39						od tega obresti in stroški	1.658,57	0,00	

nalagam

BANKA SLOVENIJE

EVROSISTEM

Dnevna tečajnica - referenčni tečaji ECB

Prikaži tečajno listo z dne: **23.05.2019**

Prikaži

Datum:

23.05.2019

Država	Valuta	Ozn. valute	Šifra valute	Tečaj
Združene države	AMERIŠKI DOLAR	USD	840	1,1139
Japonska	JAPONSKI JEN	JPY	392	122,56
Bolgarija	BOLGARSKI LEV	BGN	975	1,9558
Češka republika	ČEŠKA KRONA	CZK	203	25,821
Danska	DANSKA KRONA	DKK	208	7,4684
Združeno kraljestvo	BRITANSKI FUNT	GBP	826	0,88100
Madžarska	MADŽARSKI FORINT	HUF	348	326,95
Poljska	POLJSKI ZLOT	PLN	985	4,3064
Romunija	ROMUNSKI LEV	RON	946	4,7606
Švedska	ŠVEDSKA KRONA	SEK	752	10,7373
Islandija	ISLANDSKA KRONA	ISK	352	138,40
Švica	ŠVICARSKI FRANK	CHF	756	1,1224
Norveška	NORVEŠKA KRONA	NOK	578	9,7543
Hrvaška	HRVAŠKA KUNA	HRK	191	7,4265
Ruska federacija	RUSKI RUBELJ	RUB	643	72,0525
Turčija	TURŠKA LIRA	TRY	949	6,8308
Avstralija	AVSTRALSKI DOLAR	AUD	36	1,6199
Brazilija	BRAZILSKI REAL	BRL	986	4,5187
Kanada	KANADSKI DOLAR	CAD	124	1,5000
Kitajska	KITAJSKI JUAN RENMINBI	CNY	156	7,7058

Država	Valuta	Ozn. valute	Šifra valute	Tečaj
Hongkong	HONGKONŠKI DOLAR	HKD	344	8,7424
Indonezija	INDONEZIJSKA RUPIJA	IDR	360	16129,83
Izrael	NOVI IZRAELSKI ŠEKEL	ILS	376	4,0265
Indija	INDIJSKA RUPIJA	INR	356	77,9150
Koreja, Republika	JUŽNOKOREJSKI WON	KRW	410	1327,41
Mehika	MEHIŠKI PESO	MXN	484	21,1883
Malezija	MALEZIJSKI RINGGIT	MYR	458	4,6728
Nova Zelandija	NOVOZELANDSKI DOLAR	NZD	554	1,7155
Filipini	FILIPINSKI PESO	PHP	608	58,498
Singapur	SINGAPURSKI DOLAR	SGD	702	1,5391
Tajska	TAJSKI BAHT	THB	764	35,639
Južna Afrika	JUŽNOAFRIŠKI RAND	ZAR	710	16,0935

X enot nacionalne valute za 1 evro.

Opombe:

- ECB posveča ustrezno pozornost, da objavljeni devizni tečaji odražajo tržne razmere, ki prevladujejo ob 14.15 na dan objave. Ker so objavljeni devizni tečaji valut povprečja nakupih in prodajnih tečajev, ne odražajo nujno tečajev, po katerih so bili sklenjeni posli na deviznem trgu, in služijo le kot referenca.
- Banka Slovenije objavlja tečajnico praviloma po 16.15 vsak TARGET delovni dan. TARGET delovni dan je vsak dan od ponedeljka do petka razen 1. 1., velikonočnega petka in ponedeljka, 1. 5. ter 25. in 26. 12.. Devizni tečaji nimajo predpisanega obdobja veljave.
- Ciper se je s 1. 1. 2008 pridružil evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil ciprski funt (CYP) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 0,585274 \text{ CYP}$.
- Malta se je s 1. 1. 2008 pridružila evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil malteško liro (MTL) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 0,429300 \text{ MTL}$.
- Islandska krona - 3. 12. 2008 je ECB zadnjič določila tečaj, in sicer $1 \text{ EUR} = 290,00 \text{ ISK}$. Kasnejši tečaji so objavljeni na mesečni tečajni listi BS.
- Slovaška se je s 1. 1. 2009 pridružila evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil slovaško krono (SKK) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 30,126000 \text{ SKK}$.
- Od 2. 1. 2009 dalje se v tečajnici dnevno objavlja tečaj za indijsko rupijo.
- Estonija se je s 1. 1. 2011 pridružila evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil estonsko krono (EEK) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 15,646600 \text{ EEK}$.
- Od 3. 1. 2011 dalje se v tečajnici dnevno objavlja tečaj za novi izraelski šekel.

- Latvija se je s 1. 1. 2014 pridružila evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil latvijski lats (LVL) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 0,702804 \text{ LVL}$.
- Litva se je s 1. 1. 2015 pridružila evrskemu območju. Na ta dan je evro nadomestil litvanski litas (LTL) po fiksnem menjalnem razmerju $1 \text{ €} = 3,45280 \text{ LTL}$.
- Pri britanskem funtu je 26. 5. 2015 tekom dneva prišlo do izredne posodobitve tečaja GBP na Dnevni tečajnici - referenčni tečaji ECB z dne 25. 5. 2015, s čimer se je sledilo popravku tečaja na spletnih straneh ECB. Prvotni tečaj za GBP, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 0,71380, kasneje popravljen tečaj pa je 0,71000.
- Pri mehiškem pesu je 4. 11. 2015 tekom dneva prišlo do izredne posodobitve tečaja MXN na Dnevni tečajnici - referenčni tečaji ECB z dne 3. 11. 2015, s čimer se je sledilo popravku tečaja na spletnih straneh ECB. Prvotni tečaj za MXN, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 18,1848, kasneje popravljen tečaj pa je 18,0939.
- 17. 7. 2017 je tekom dneva prišlo do izredne posodobitve nekaterih tečajev na Dnevni tečajnici - referenčni tečaji ECB z dne 17. 7. 2017, s čimer se je sledilo popravku tečaja na spletnih straneh ECB. Prvotni tečaj za GBP, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 0,87770, kasneje popravljen tečaj pa je 0,87755. Prvotni tečaj za SEK, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 9,5410, kasneje popravljen tečaj pa je 9,5400. Prvotni tečaj za HRK, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 7,4123, kasneje popravljen tečaj pa je 7,4111. Prvotni tečaj za IDR, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 15.275,98, kasneje popravljen tečaj pa je 15.259,36. Prvotni tečaj za ZAR, ki ga je ECB objavila, je v evrih znašal 14,8418, kasneje popravljen tečaj pa je 14,8359.
- Islandska krona - 1. 2. 2018 je ECB ponovno določila devizni tečaj, in sicer $1 \text{ EUR} = 125,01 \text{ ISK}$.
- Dne 1. 2. 2018 je bila XML datoteka (Prenos zadnjih podatkov) naknadno popravljena ob 17:39.

Vir: Evropska centralna banka