

# **PRILOG 7**

**Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku o  
otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom od 26.  
srpnja 2012., poslovni broj St-21/2012**



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

26.07.12. 01.08.12. Posl. br. 7 St. 21/2012  
Kirić

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Diani Butigan Granić, kao sucu pojedincu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja 1. BAREŠIĆ MIRKO, OIB: 36484657552, Brnino 5, Mokošica, 2. BOLJAT BRANKO, OIB: 87307004234, Imotska 6, Dubrovnik, 3. ČAVELIŠ MILJENKO, OIB: 53410776793, Gorica Sv. Vlaha, Dubrovnik, 4. RADONIĆ PAVLE, OIB: 16840299952, Marina Kneževića 28, Mokošica, 5. VUKOVIĆ JELENA, OIB: 03448044821, Od izvora 78, Mokošica, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BELVEDERE d.d. Dubrovnik, Frana Supila 28, OIB: 43709213075 dana 26. srpnja 2012. godine

### riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. Dubrovnik, Frana Supila 28, OIB 43709213075.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se IVANKA SUŠIĆ iz Dubrovnika, Gonji Kono 56.
- III. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku 15 dana od dana objave oglasa u Narodnim novinama, u skladu sa pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, podneskom u 2 primjerka sa priloženim prijepisom isprava iz kojih tražbina proizlazi odnosno kojima se dokazuje, navodeći tvrtku i sjedište, odnosno ime i adresu vjerovnika, pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama, te broj žiro računa ili drugog računa vjerovnika, uz dokaz o plaćenju pristojbi, a ako se prijavljuje tražbina o kojoj se vodi parnica, u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja spisa.
- IV. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 15 dana od dana objave oglasa u Narodnim novinama obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 173. st. 5. i 6. Stečajnog zakona, obavještavajući o imenu i prezimenu odnosno tvrtci ili nazivu vjerovnika, pravnoj osnovi svog prava, visini i dijelu imovine stečajnog dužnika na koju se njihovo pravo odnosi, te da li je njihovo pravo upisanu u javnu knjigu ili nije.
- V. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VI. Ročište za ispitivanje prijavljenih potraživanja vjerovnika zakazuje se za dan **12. listopada 2012. godine u 10,00 sati**, a nakon njega će se održati izvještajno ročište, sve u zgradi ovog suda u Dubrovniku, Dr. A. Starčevića 23, sudnica 2
- VII. Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u registar Trgovačkog suda u Dubrovniku i u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku.
- VIII. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. Dubrovnik, Frana Supila 28, OIB 43709213075, otvara se 26. srpnja 2012. godine u 14,00 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na oglasnoj ploči suda.

## Obrazloženje

Predlagatelji 1. BAREŠIĆ MIRKO, OIB: 36484657552, Brnino 5, Mokošica, 2. BOLJAT BRANKO, OIB: 87307004234, Imotska 6, Dubrovnik, 3. ČAVELIŠ MILJENKO, OIB: 53410776793, Gorica Sv. Vlaha, Dubrovnik, 4. RADONIĆ PAVLE, OIB: 16840299952, Marina Kneževića 28, Mokošica, 5. VUKOVIĆ JELENA, OIB: 03448044821, Od izvora 78, Mokošica, su prijedlogom predanim Trgovačkom sudu u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku dana 03. listopada 2011. godine predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Hotel Belvedere d.d. Dubrovnik. U prijedlogu navode da kao radnici zaposleni na neodređeno vrijeme u društvu Belvedere d.d. Dubrovnik imaju novčanu tražbinu u iznosu od 1.576.411,75 kuna prema dužniku temeljem neisplaćenih plaća za 2009., 2010. i 2011. godinu i otpremnine, a koje obveze dužnik nije ispunio. U spis dostavljaju ugovor o radu i isplatne list. Također u spis dostavljaju očitovanje Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb u kojem je navedeno da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi 184 dana. Slijedom navedenog predlagatelji smatraju da su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem ovog suda posl. br. 7 St. 21/12 od 23. ožujka 2012. godine sud je pokrenuo postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom. U prethodnom postupku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izjasnili su se predlagatelji, dužnik po zakonskom zastupniku dužnika Zvonku Stojeviću i privremeni stečajni upravitelj.

Sud je pregledao isprave priložene u spisu.

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Dubrovnik je dana 23. srpnja 2012. godine dostavila podatke o stanju računa dužnika Belvedere d.d. i visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca. Iz navedenog proizlazi da dužnik ima nepodmirene obveze na dan 18. srpnja 2012. godine koje iznose 1.882.600,68 kuna, a evidentirane nepodmirene obveze su evidentirane u razdoblju duljem od 60 dana.

Privremeni stečajni upravitelj Ivanka Sušić je u spis dana 18. travnja 2012. godine predala izvješće, koje je više puta usmeno dopunjeno na ročištima održanim u prethodnom postupku. U svom izvješću od 18. travnja 2012. godine privremeni upravitelj navodi da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 31.12.2010. godine. Međutim tijekom prethodnog postupka dužnik je pokušao podmiriti iznos blokade računa odnosno otkloniti nesposobnost za plaćanje, ali je privremeni stečajni upravitelj na ročištu održanom dana 23. srpnja 2012. godine ipak utvrdio da postoji stečajni razlog.

U prethodnom postupku predlagatelj je ustrajao u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka na račun dužnika je uplaćen iznos od 302.000,00 kuna. Sud nije mogao utvrditi je li na taj način dužnik podmirio iznos blokade odnosno postoji li kod dužnika nesposobnost za plaćanje, a poglavito kada se uzme u obzir Izvadak o promjenama i stanju računa HPB-a od 18. travnja 2012. godine (l.s.345) prema kojemu je dužnikov račun glasio – 2.007,39 kuna. S obzirom da privremena stečajna upraviteljica niti nakon dodatne analize računa nije mogla sa sigurnošću utvrditi postoji li kod dužnika nesposobnost za plaćanje sud je proveo knjigovodstveno – financijsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Matu Mariću. Vještak je tijekom izrade nalaza i mišljenja imao određenih poteškoća zbog nekooperativnosti Hrvatske poštanske banke d.d., ali je nakon požurnice od strane suda u spis dostavio dva izvješća prema kojima je dužnik nesposoban za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana na dan 27. lipnja 2012. godine i na dan 17. srpnja 2012. godine.

Dužnik je tijekom prethodnog postupka u bitnom naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i to stoga što se iznos blokade u pretežitom dijelu odnosi na potraživanja predlagatelja i to u iznosu od 1.783.764,33 kune, a da su predlagatelji radnici dužnika koji su dobili odluke o izvanrednom otkazu i to stoga što su propustili obavijestiti zakonskog zastupnika dužnika da su u sjedištu dužnika zaprimljene tužbe, te nakon toga i presude zbog ogluhe, temeljem kojih su

predlagatelji - radnici podnijeli prijedlog za ovrhu na računu dužnika koji je potom i blokiran. Dužnik navodi da je podnio prijedlog za ponavljanje predmetnih postupaka.

Naime, račun dužnika je na dan 18. srpnja 2012. godine blokiran u razdoblju duljem od 60 dana za iznos od 1.882.600,68 kuna. Dakle pored blokade predlagatelja postoji blokada HEP-Opkrba d.o.o., OTP Banka d.d. i HRT. Nadalje, predlagatelji-radnici su uz prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dostavili i isplatne liste o neisplaćenim plaćama koje same po sebi predstavljaju ovršnu ispravu, pa je ishođenje presuda zbog ogluhe irelevantno, jer su predlagatelji i na temelju platnih listi mogli podnijeti prijedlog za ovrhu. Činjenica da je dužnik podnio prijedlog za ponavljanje postupka, sama po sebi i bez postojanja pravomoćne odluke o tom prijedlogu u ovom momentu, ne utječe na pravomoćnost odluka kao ni na utvrđenje činjenice postojanja blokade. Pored toga i sam dužnik u podnesku od 16. srpnja 2012. godine navodi da su dovedeni u sumnju iznosi koje predlagatelji – radnici potražuju od dužnika, dakle niti dužnik ne osporava u cijelosti potraživanje predlagatelja niti navodi da je potraživanja predlagatelja podmirio.

S obzirom na naprijed navedeno i na podatke FINA-e o stanju računa dužnika Belvedere d.d. i visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca na dan 18. srpnja 2012. godine kao i na zaključak ovlaštenog sudskog vještaka i iskaz privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je dužnik Belvedere d.d. Dubrovnik nesposoban za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana.

U smislu čl. 53. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, dalje u tekstu: SZ) ako je riječ o slučaju u kojem se neće ispitivati gospodarsko-financijsko stanje dužnika tada se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka može spojiti s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka. Kako je tijekom prethodnog postupka nedvojbeno utvrđeno da je dužnik nesposoban za plaćanje nije bilo potrebno ispitivati gospodarsko-financijsko stanje dužnika pa je sud postupio u skladu s čl. 53. SZ.

U smislu čl.4. SZ-a stečaj se može otvoriti ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Slijedom rezultata provedenog prethodnog postupka, a posebno iz podatka o stanju računa dužnika Belvedere d.d. o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca koje je Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Dubrovnik dostavila dana 23. srpnja 2012. godine razvidno je da postoji stečajni razlog prema čl. 4. SZ, odnosno da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Slijedom iznesenog, na temelju čl. 53. u svezi čl. 4., 54. i 55. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

**U Dubrovniku, dana 26. srpnja 2012. godine**



**Stečajni sudac:**

**Diana Butigan Granić v.r.**

**Za točnost otpredak -  
ovlašteni službenik**

**MARIJANA KIJIĆ**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 53. st. 6 SZ-a). Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu RH u roku 8 dana od dana dostave rješenja, ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj i žalba ne zadržava ovrhu rješenja.

**DN-a:**

- punomoćniku predlagatelja,
- punomoćniku stečajnog dužnika,
- stečajnom upravitelju,
- FINA Dubrovnik,
- HPB d.d.
- Porezna uprava Dubrovnik ,
- registar Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, prije pravomoćnosti,
- ZK odjel Općinskog suda Dubrovniku,
- ŽDO Dubrovnik - Građansko upravni odjel,
- oglasna ploča suda, oglas
- Narodne novine, oglas
- VTS RH web stranica, oglas
- u spis.