



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-38890/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Nino Gaćeša, Gajdekova 22, Zagreb, OIB: 62133645827, zastupan po punomoćniku Antoniu Bolanči, odvjetniku u Splitu, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 27.kolovoza 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Drvenik;

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 4564/19, upisanoj u ZU 7580 k.o. Drvenik na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Vlasnički dio: 1/1

HERCEG TOMISLAV, M.BAREDICE 17, RIJEKA

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Nino Gaćeša

OIB: 62133645827

Gajdekova 22, Zagreb

za cijelo (1/1)

b) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 4564/20, upisanoj u ZU 8761 k.o. Drvenik na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/2

VULAS IVAN, NEPOZNATA BB, VELIKI DRVENIK

2. Suvlasnički dio: 1/2

NERLOVIĆ PREDRAG, OIB: 10134701017, FRA FULGENCIJA CAREVA 48, KAŠTEL GOMILICA

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Nino Gaćeša
OIB: 62133645827
Gajdekova 22, Zagreb
za cijelo (1/1)

c) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 4564/21, upisanoj u ZU 5423 k.o. Drvenik na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 876/1610

GAĆEŠA NINO, OIB: 62133645827, ULICA TOME GAJDEKA 22, 10000 ZAGREB

2. Suvlasnički dio: 734/1610

VULAS IVICA, OIB: 64104872720, MUŽIĆI 13, 21210 SOLIN

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Nino Gaćeša
OIB: 62133645827
Gajdekova 22, Zagreb
za cijelo (1/1)

VI. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-38890/2024 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

VII. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

VIII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-38890/2024 od 30.travnja 2026.godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 24. srpnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-38890/2024 od 27.kolovoza 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik nekretnina koje su predmet ovog postupka, a vlasništvo kojih da je stekao temeljem Kupoprodajnog ugovora od 5.prosinca 2003., OV-5695/03 sklopljenim sa Dragicom Graovac. Predlagatelj ističe kako je upravo njegova pravna prednica, pravo vlasništva stekla temeljem Presude zbog ogluhe, Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-584/06 od 24.studenog 2006., Rješenja o ispravku Presude zbog ogluhe, Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-584/06 od 24.studenog 2006., od 22.prosinca 2006. Slijedom navedenog predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Kupoprodajni ugovor od 5.prosinca 2003., OV-5695/03., Presude zbog ogluhe, Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-584/06 od 24. studenog 2006., Rješenja o ispravku Presude zbog ogluhe, Općinskog suda u Trogiru, posl.br. P-584/06 od 24.studenog 2006., od 22.prosinca 2006, Prijavni list za zemljišnu knjigu tvrtke SKALINA d.o.o., Omiš, ovjeren potvrdom Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA:932-06/21-02/669 URBROJ:541-28-02-07/1-21-6 od 29.srpnja 2021., Ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice na nekretninama od 11. svibnja 2026., OV-7051/2026.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-38890/2024 od 30.travnja 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 24.srpnja 2026. pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnine označene kao čest.zem. 4564/19 i čest.zem. 4564/20 k.o. Drvenik u naravi su jedinstvena prostorna cjelina, odnosno dio dvorišta i dijelovi kuće u vlasništvu predlagatelja, a iste da zajedno sa česticama oznake čest.zem. 4564/6, čest.zem. 4564/9 i čest.zem. 4564/21 k.o. Drvenik, su jedinstvena prostorna cjelina na kojoj je sagrađena obiteljska kuća sa pripadajućim zemljištem. Vještak ističe kako je za predmetne čestice izrađen i proveden geodetski elaborat koji je evidentiran u klasi ovjere:932-06/25-02/1067 te da su na taj način predmetne čestice vjerno evidentirane na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Ante Antonijević i Predrag Nerlović. Svjedok Ante Antonijević u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao kupoprodajom od ranije vlasnice Dragice Graovac i to više od 25 godina, te da od tada na predmetnim nekretninama viđa samo predlagatelja, za kojeg ističe kako je građevinske radove na predmetnim nekretninama izvodio baš upravo sam predlagatelj. Svjedok u tom smislu i ističe kako nitko nikada nije osporavao posjed ni vlasništvo predmetne nekretnine predlagatelju niti njegovim pravnim prednicima. Svjedok Predrag Nerlović u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao kupoprodajom od više od 20

godina od ranije vlasnice Dragice Graovac, rođena Pensa, te da je nekretnina kao takva prilikom samog sklapanja kupoprodajnog ugovora bila omeđena međašnim zidovima tako da isti u svom posjedu i vlasništvu ima ono što je tada i stečeno, te da je nekretninu koja se nalazi na predmetnim česticama gradio baš upravo predlagatelj. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagatelju niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Trogir, 27.kolovoza 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Antonio Bolanča, Hrvatske mornarice 1A, Split
2. Tomislav Herceg, M. Baredice 17, Rijeka
3. Ivica Vulas, Mužići 13, Solin
4. Predrag Nerlović, Fra Fulgencija Careva 48, Kaštel Gomilica
5. Mirjana Ercegović, Kralja Tomislava 18, Knin
6. Mladen Vulas, Marmontova 5, Split
7. Gordana Vulas, Marmontova 5, Split

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Grad Trogir

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatički
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

08.09.2026 11:
49

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z189357649bfb1977

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-