



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23

Poslovni broj: Z-14857/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku kao zemljišnoknjižni sud, rješavajući po sutkinji Jadranki Klečak, na temelju prijedloga sudske savjetnice Anamarije Raguž, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Antun Zvrko, OIB: 81696832357, Drvenik 6, Gruda, kojega zastupa punomoćnica Željana Kosović, odvjetnica u Dubrovniku, radi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zk. ul. 188 k.o. Mihanići 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava predlagatelja kojom isti predlaže da se ispravi upis na nekretnini kčbr. 215/1 šuma 1052 m², zk. ul. 188 k.o. Mihanići, brisanjem upisanih vlasnika i upisom cjeline prava vlasništva na ime i korist predlagatelja te se isti upućuje svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak ili drugom odgovarajućem postupku.

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka Z-14857/2023, na nekretnini iz točke I. ovog rješenja kad protekne rok od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja i pokretanja ispravnog postupka brisati će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

Obrazloženje

1. U prijedlogu predlagatelj navodi da su kao vlasnici kčbr. 215/1, k.o. Mihanići pogrešno upisani Stane Miović pok. Pera, Pave Miović pok. Pera, Niko Cikut pok. Pera, Luko Cikut pok. Pera, Mato Cikut Nikov i Pero Cikut Nikov, dok je kao posjednik predmetne nekretnine kako navodi predlagatelj pogrešno upisana Pave Mijović p. Pera. Ističe da je još 2008. pokrenuo postupak koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-843/08, pravomoćno okončan presudom Županijskog suda u Bjelovaru GŽ-1839/2010 od 9. lipnja 2011. radi utvrđenja da je vlasnik nekretnina među ostalim i kčbr. 225, k.o. Mihanići u nastavku koje se nalazi predmetna kčbr. 215/1, k.o. Mihanići, za koju nekretninu je smatrao da je obuhvaćena tužbenim zahtjevom budući da je riječ o nekretninama naziva Orašje. Njegov tužbeni zahtjev je u konačnici usvojen te je predlagatelj po dovršetku tog postupka shvatio da predmetnim postupkom ipak nije bila obuhvaćena i kčbr. 215/1, k.o. Mihanići iako se radi o istom pravnom osnovu kao i u tom postupku te su i svjedoci iskazivali da je otac

predlagatelja obrađivao nekretnine koje se nalaze u brdu i nose naziv Orašje, iako je bila utužena samo jedna nekretnina. Slijedom navedenog, predlaže izvaknjižno stanje uskladiti sa stvarnim stanjem budući da isto ne može ostvariti redovitim putem, obzirom da je on stvarni vlasnik i posjednik kčbr. 215/1, u čemu nikad ni od koga nije bio smetan.

2. Rješenjem ovog suda od 8. listopada 2024. pod poslovnim brojem: Z-14857/2023 otvoren je pojedinačni ispravn postupak, a oglas o otvaranju i pokretanju pojedinačnog ispravnog postupka od objavljen je na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči Općine Konavle, oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar u Dubrovniku s rokom za prijave i prigovore do 16. studenog 2024.

3. Nije bilo prigovora ni prijava.

4. Prijedlog nije osnovan.

5. Odredbom članka 196. stavka 4. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" 63/2019, 128/2022, 155/2023, 127/2024, dalje ZZK) je propisano da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva.

6. Na raspravi za ispravak održanoj na licu mjesta 22. siječnja 2025. sud je uz pomoć stručnog pomagača geodeta identificirao kčbr. 215/1 na lokaciji Orašje te je utvrđeno da je riječ o zemljištu prekrivenom šumom neposredno ispod stare željezničke pruge, a da se neposredno ispod navedene čestice nalazi kčbr. 225, koje nekretnine predstavljaju jednu cjelinu te nisu vidljive granice između istih.

7. Pregledom Presude Županijskog suda u Bjelovaru, poslovni broj GŽ-1839/2010-2 od 9. lipnja 2011. utvrđeno je da je prvostupanjska presuda i rješenje P-843/08 od 23. ožujka 2010. povodom žalbe preinačena između ostalog i u odnosu na kčbr. 225, k.o. Mihanići, na način da je Antun Zvrko utvrđen vlasnikom predmetne nekretnine iako ni on ni njegov otac Pavo Zvrko nisu bili upisani kao posjednici iste. Međutim, drugostupanjski sud je prilikom odlučivanja o žalbi cijenio iskaze svjedoka koji su se jasno i izričito očitovali o odlučnim činjenicama vezanim uz samostalno posjedovanje predmetnih nekretnina. Uvidom u posjedovni list br. 22 za kčbr. 215/1, k.o. Mihanići, Orašje 1.052 m² (šuma 1052 m²), utvrđeno je da je kao posjednica navedene nekretnine upisana Mijović Pave pok. Pera. Nadalje, uvidom u izjavu Nike Veselić utvrđeno je da ista navodi kako je njezin otac Pero Cikut pok. Nika koji je upisan kao jedan od suvlasnika predmetne nekretnine na toj nekretnini pogrešno upisan, dok je uvidom u rješenje o nasljeđivanju posl. br. O-89/01 od 10. Siječnja 2002. iza pok. Pera Cikut pok. Nika utvrđeno da su ga osim Nike Veselić naslijedili i Nike Cikut, Stane Dimnić i Luce Čupić.

8. Iako predlagatelj u prijedlogu tvrdi da je stvarni vlasnik kčbr. 215/1, k.o. Mihanići koja se nalazi na području pod nazivom „Orašje“ te da je u odnosu na navedeno područje ranije vodio postupak radi utvrđenja prava vlasništva, ali da tim postupkom omaškom nije bila obuhvaćena i kčbr. 215/1, k.o. Mihanići te su u tom postupku svjedoci iskazivali kako je njegov otac obrađivao nekretnine koje nose naziv „Orašje“, a što bi obuhvaćalo kčbr 225, k.o. Mihanići koja je utvrđena kao njegovo vlasništvo i

kčbr. 215/1 u odnosu na koju sada predlaže ispravak, prijedlogu predlagatelja se ne može udovoljiti. Predlagatelj svoje neupisano pravo vlasništva na kčbr. 215/1 k.o. Mihanići temelji na tvrdnji o dugogodišnjem posjedu, odnosno stjecanju prava vlasništva dosjelošću, a za takvo stjecanje ne prilaže odgovarajuću ispravu. Svoje tvrdnje nastoji dokazati prvenstveno iskazima svjedoka danim parničnom postupku koji je vodio u odnosu na druge nekretnine, očevitom i drugim dokaznim sredstvima, čime bi se pojedinačni ispravni postupak faktično pretvorio u parnični dokazni postupak. Naime, iz Presude Županijskog suda u Bjelovaru GŽ-1839/2010 od 9. lipnja 2011. proizlazi da je prilikom utvrđenja prava vlasništva odlučna bila ocjena iskaza svjedoka o samostalnom posjedovanju, a ne činjenica upisa osobe kao posjednika u posjedovni list. Međutim, pojedinačni ispravni postupak nije postupak u kojem će se provoditi dokazni postupak na način da se saslušavaju svjedoci i utvrđuju činjenice koje se inače utvrđuju u parničnom postupku, a što se odnosi i na utvrđenje pretpostavki za stjecanje prava vlasništva dosjelošću. Ako određena osoba smatra da je dosjelošću stekla određenu nekretninu, a nema adekvatne isprave svoje pravo može ostvarivati u parnici. Takvo pravno shvaćanje zauzeo je i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev-346/2023 od 13. lipnja 2023.: „U pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku ne može se dokazivati stjecanje prava vlasništva dosjelošću na način da svoje izvanknjižno vlasništvo predlagatelj dokazuje osim ispravama i drugim dokazima kao što su svjedoci, očevid i dr.“

9. Slijedom navedenog, proizlazi da je pojedinačni ispravni postupak takav postupak koji se temelji na određenim ispravama iz kojih proizlazi vjerojatnost da predlagatelju takvog postupka pripada pravo koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a uzimajući u obzir da predlagatelj ne raspolaže takvom ispravom, oslonom na odredbu čl. 216. st. 5. u svezi s čl. 202. st.1. ZZK odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 30. rujna 2026.

Sutkinja

Jadranka Klečak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava nu parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 213 ZZK).

Dostaviti:

1. Antun Zvrko, po punomoćnici Željani Kosović, odvjetnici u Dubrovniku
2. Cikut Pero Nikov putem eOglasne ploče suda
3. Cikut Niko Pok. Pera putem eOglasne ploče suda
4. Cikut Mato Nikov putem eOglasne ploče suda
5. Cikut Luko Pok. Pera putem eOglasne ploče suda
6. Miović Pave Pok. Pera putem eOglasne ploče suda
7. Miović Stane Pok. Pera putem eOglasne ploče suda

8. Cikut Nike, Nosanovići 4, Mihanići, 20215 Gruda
9. Veselić Nike, Oprasi donji 26, Pridvorje, 20215 Gruda
10. Dimnić Stane, Dr.Vladka Mačeka 21, 20210 Cavtat, Hrvatska
11. Čupić Luce, Gruda 3, 20215 Gruda
12. eOglasna ploča suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

02.10.2026 15:
08

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

534803691860689239066328603052297912156795166626

EC

Z190490903126e23c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-