



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: UsI-5418/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivani Horvat, uz sudjelovanje Ankice Zorić, zapisničarke, u upravnom sporu radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca mldb. Farhana Motmeana, državljanina Afganistana, smještenog u Prihvatni centar za strance, Dugo Selo, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara 82, 11. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave brodsko-posavske Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-01/26- 3/902, URBROJ: 511-11-10-26-8 od 07. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Postaja granične policije Slavonski Brod je 09. rujna 2026. godine dostavila ovom sudu svoje rješenje, KLASA: UP/I-216-01/26-3/902, URBROJ: 511-11-10-26-7 od 07. rujna 2026., radi sudske kontrole zakonitosti smještaja stranca Farhana Motmeana u Prihvatni centar za strance, na temelju čl. 216. st. 4. Zakona o strancima (NN 133/20, 114/22, 151/22, 40/25 i 55/26 - ZS).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je stranac u Republiku Hrvatsku (RH) ušao nezakonito te da nema prijavljen boravak u RH.

3. Navedene činjenice neposredno proizlaze iz izjave majke te obrasca o dubinskoj provjeri od 07. rujna 2026. godine. Osim toga, iz navedene izjave majke stranca proizlazi i da je prije boravio u Grčkoj, odakle je nedopuštenim sekundarnim kretanjem došao u RH. Iz navedenog sud zaključuje da u konkretnom slučaju doista postoje okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja RH, navedene u čl. 214. st. 2. t. 2. i 8. ZS-a, odnosno okolnost iz čl. 214. st. 3. t. 8. ZS-a koja presumira postojanje tog rizika.

4. Prisilno udaljenje i povratak stranca (što je temeljna svrha ograničenja slobode kretanja; čl. 212. st. 1. ZS-a) se ne mogu osigurati blažim mjerama iz čl. 213. st. 1. ZS-a (iz obrasca ne proizlazi da stranac ima gdje boraviti u RH i da ima dovoljno financijskih sredstava za osiguranje smještaja).

5. Sud u konkretnom slučaju nije proveo usmenu raspravu, budući da su roditelji (zakonski) zastupnici stranca obavijestili sud da ne žele prisustvovati ročištu za raspravu.

6. Odluka o smještaju stranca u Prihvatni centar za strance je pravilna i zakonita pa je na temelju čl. 216. st. 4. ZS-a i čl. 12. st. 2. t. 5. Zakona o upravnim sporovima rješenje Postaje granične policije Slavonski Brod od 07. rujna 2026. godine potvrđeno.

Zagrebu, 10. rujna 2026.

Sudac:
Ivana Horvat

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

Dna:

1. mldb. Farman Motmean, Prihvatni centar za strance, 10370 Dugo Selo, Obedišće Ježevsko, Slavka Kolara 82
2. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, PU brodsko-posavska, Postaja granične policije Slavonski Brod, Marina Getaldića 50. 35000 Slavonski Brod
3. U spis



Broj zapisa: **9-3088d-02f8b**

Kontrolni broj: **0e311-de7db-4dfe5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.