



STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Gabelica

Mažuranićevo šetalište 55, 21000 Split Tel/Fax: 021/785 406 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 SPLIT

Split, dne 26.9.2021.

St-168/2014

STEČAJNI DUŽNIK: ADRIATIC d.d. u stečaju, Obala Kneza Branimira 8,
21 000 Split, OIB: 31076464103, zastupan po stečajnom
upravitelju Anti Gabelici, iz Splita, Mažuranićevo šetalište 55.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

U predmetu Naslovnog suda
pod posl.br. St-168/2014.

Jednostruko.
Prilozi.

U predmetnoj pravnoj stvari navodi se kako slijedi:

I. Iz dosadašnjeg tijeka postupka razvidno je kako je protiv ranijeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića i protiv društva Hirnea d.o.o. iz Splita, zastupanog po Ivi Herceg, bila podnesena kaznena prijava zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. Kaznenog zakona, zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona te povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona. Nastavno na navedeno napominje se kako sam dana 20.08.2021.godine, zaprimio rješenje Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020, Split, 09.07.2021.godine, kojim je odbačena kaznena prijava protiv osumnjičenih.

Međutim, obzirom kako i iz svih dokaza priležećih spisu i pribavljenih tijekom izvida povodom podnesene prijave, te napose uvidom i u obrazloženje samog rješenja ODO-a nedvojbeno proizlazi kako od strane društva Adriatic d.d. u stečaju i to za vrijeme dok je stečajni upravitelj bio Zoran Miletić nisu niti obračunati a niti plaćeni pripadajući porezi i doprinosi u korist državnog proračuna RH-e i drugih tijela (fondova) u ukupnom iznosu od 35.182,75 kuna po osnovi neto dohodaka isplaćenih od strane društva Adriatic d.d. u stečaju u korist (ne uvijek i na račune) Davorke Jerković (4.500,00 kuna) i Bogdana Nerlovića (4.500,00 kuna), Ede Maretića (4.500,00 kuna), Vesne Šimić (4.500,00 kuna), Danijel Krole (13.800,00 kuna), te Marijana Maretića (4.000,00 kuna), te obzirom kako ne postoji niti jedan dokaz koji bi ukazivao na činjenicu da su tijela stečajnog postupka bila upoznata makar sa činjenicom postojanja navedenog dugovanja stečajnog dužnika prema imenovanim tijelima, to je, i to u odnosu na prijavljena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona te povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona, preuzet kazneni progon u propisanom zakonskom roku, sve sukladno odredbi čl. 55. st. 2. ZKP-a.

DOKAZ: Uvid u rješenje Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020, Split, 09.07.2021.godine, koje se dostavlja u prilogu; Uvid u cjelokupni spis Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020, koji neka se pribavi i pregleda.

II. U odnosu na okolnosti koje upućuju na postojanje duga stečajne mase društva Adriatic d.d. u stečaju u ukupnom iznosu od 35.182,75 kuna (prema dostupnim podacima), navodi se kako slijedi:

Stečajni upravitelj Zoran Miletić je svojim podneskom dostavljenim na stečajni spis dana 17.06.2015.godine, tražio od tadašnjeg stečajnog suca Paška Bačića da mu zbog „velikog opsega posla“ odobri sklapanje Ugovora o djelu na iznos od 4.500,00 kuna „neto“ za slijedeće radnike:

-Davorka Jerković, Vesna Šimić, Bogdan Nerlovića i Edo Maretić, sa kojima je predložio sklapanje Ugovora o djelu na rok od 30 dana, s mogućnošću produljenja.

U istom podnesku je također predložio da se sa g. Danielom Krolom sklopi ugovor na 6.500,00 kuna „neto“ mjesečno, na rok od 60 dana, zbog šireg opsega posla.

DOKAZ: Uvid u podnesak Zorana Miletića od dana 17.06.2015.godine, koji se dostavlja u prilogu, a koji također prileži i stečajnom spisu.

Prednje navedeno korespondira i sa podacima iz izvoda prometa po računu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, otvorenog pri Erste & Steiermarkische bank d.d., IBAN: HR7024020061100741285, broj računa: 1100741285, na dan 12.06.2015.godine, iz koje je razvidno kako su dana 12.06.2015.godine izvršene četiri (4) pojedinačne isplate u iznosu od 4.500,00 kuna, te jedna isplata u iznosu od ukupno 13.800,00 kuna.

DOKAZ: Uvid u promet po računu za dan 12.06.2021.godine, koji se dostavlja u prilogu.

Također, prednje navedeno, dakle okolnost da se je kod spomenutih isplata radilo upravo o isplaćenim „neto“ dohocima korespondira i sa kazivanjem Zorana Miletića, kao i g. Ive Herceg o isplatama sa računa društva Adriatic d.d. u stečaju sadržanim u službenim zabilješkama prilikom obavljenih izvoda, kao i sa kazivanjem navodnih izvršitelja Davorkom Jerković, Vesnom Šimić, Edom Maretićem, Marijanom Maretićem i Danijelom Krolom također sadržanim u službenim zabilješkama prilikom obavljenih izvoda, priležecih spisu rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020. Da je tome uistinu tako, svjedoče i navodi iz kazivanja Ive Herceg sadržanog u službenoj zabilješci PU Splitsko-dalmatinske, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta i korupcije, broj 511-12-12-5548/2020 od dana 15.10.2020.godine, sačinjena koja prileži spomenutom spisu ODO-a , prilikom obavljenih izvoda iz kojih je razvidno kako je „društvo Adriatic d.d. u stečaju angažiralo radnika Marijana Maretića kao čuvara, sa istim je potpisan i ugovor o djelu, temeljem kojeg mu je od strane društva Adriatic d.d. u stečaju za izvršene usluge za 10., 11. i 12. mjesec 2015.godine isplaćeno tri puta po četiri tisuće kuna (3 x 4.000,00 kn), s tim da su na te iznose plaćeni i doprinosi, a za 12.mjesec 2015.godine nisu plaćeni doprinosi jer nije bilo sredstava na računu“.

Isto svjedoče i navodi iz kazivanja Zorana Miletića sadržanog u službenoj zabilješci PU Splitsko-dalmatinske, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta i korupcije, broj 511-12-12-5548/2020 od dana 02.11.2020.godine, gdje isti govoreći o angažmanu Marijana Maretića navodi slijedeće „te mu je zbog toga sa računa društva tijekom

10., 11., i 12. mjeseca isplaćen iznos od 12.000,00 kuna, u tri navrata po 4.000,00 kuna, te kako su na isplatu za 10.i 11. mjesec 2015.godine plaćeni doprinosi“ (što znači da za onu neto isplatu od 4.000,00 kuna iz 12. mjeseca nisu plaćeni doprinosi. Isti nadalje, govoreći primjerice o angažmanu Danijela Krole, izrijeком potvrđuje kako mu je isplaćeno 13.800,00 kuna, i da je to „minimum“ za ono što je ovaj obavio (što potvrđuje i sam Danijel Krolo), što opet nesporno govori o tezi da se radi o isplati „neto“ iznosa Danijelu Kroli u visini od 13.800,00 kuna. Sve navedeno je uostalom potvrđeno i u obrazloženju rješenja ODO-a Splitu broj: KP-DO-1099/2020, Split, 09.07.2021.godine, kao i okolnosti da su Zoran Miletić i Hirnea d.o.o. zastupana po Ivi Herceg isplate radnicima Davorki Jerković izvršili na račun njene kćeri Tee Jerković, a isplatu radniku Bogdanu Nerloviću su izvršili na račun njegove supruge Mladenke Nerlović, jer su računi spomenutih radnika tada bili u blokadi, što se ukazuje kao razlog takvog postupanja, a što su primjerice izrijeком potvrdili i Iva Herceg (navedeno na str.6.) i Zoran Miletić (navedeno na str.6.) i Davorka Jerković (navedeno na str.4.) obrazloženja spomenutog rješenja ODO-a, iz čega proizlazi osnovana sumnja kako su prednje navedeni počinili odnosno sudjelovali u počinjenju kaznenog djela Povrede tuđih prava normiranog odredbom st.2. u svezi sa st.1. čl. 241. Kaznenog zakona.

DOKAZ: Uvid u cjelokupni spis Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020, koji neka se pribavi i pregleda.

Uvidom u citirani spis ODO-a, utvrđeno je kako su od strane g. Zorana Miletića i društva Hirnea d.o.o. zastupanog po Ivi Herceg dostavljeni nepotpisani Ugovori o djelu za neke od djelatnika (oni za Bogdana Nerlovića i Danijela Krolo nisu niti dostavljeni) , i to oni ugovori navodno zaključeni sa :

-Davorkom Jerković, 01.06.2015.godine na iznos od 4.500,00 kuna „bruto“

-Vesnom Šimić, 01.06.2015.godine na iznos od 4.500,00 kuna „bruto“

-Edom Maretićem, 01.06.2015.godine na iznos od 4.500,00 kuna „bruto“.

DOKAZ: Uvid u citirane Ugovore o djelu, dostavljene od strane Zorana Miletića i Ive Herceg na spis ODO-a broj: KP-DO-1099/2020, koji se dostavljaju u prilogu.

Međutim, iznos od 4.500,00 kuna nije „bruto“ iznos koji je isplaćen u korist navedenih izvršitelja, već „neto“ iznos, kako je to uostalom Zoran Miletić i tražio od suca Paška Bačića svojim podneskom od 17.06.2015.godine, i kako su to i on i Iva Herceg pa i navedeni izvršitelji izjavili tijekom obavljenih izvida, slijedom čega se dostavljene nepotpisane isprave naziva Ugovor o djelu sa Davorkom Jerković, Vesnom Šimić i Edom Maretićem, u tom dijelu (oznaka „bruto“ umjesto oznake „neto“) ukazuju kao krivotvorene, čime se osnovano sumnja i u počinjenje kaznenog djela krivotvorenja isprave normiranog odredbom čl. 278. Kaznenog zakona od strane onih koji su tijekom izvida i dostavili takve isprave, napose iz slijedećih razloga:

Nastavno na navedeno, navodi se kako je u knjigovodstvenoj dokumentaciji pronađen jedan Ugovor o djelu zaključen dana 30.09.2015.godine između društva Adriatic d.d. u stečaju kao naručitelja i Marjana Maretića iz Splita kao izvršitelja za poslove „čuvara“, na razdoblje od 01.10.2015.g. do 31.10.2015.g, vlastoručno potpisan i ovjeren pečatom društva Adriatic d.d. u stečaju i g. Marijana Maretića. Na istom ugovoru je jasno navedeno kako se isti zaključuje na iznos od 7.935,00 kuna „bruto“, što je i ispravan navod. Iz izvoda prometa po računu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, otvorenog pri Erste & Steiermarkische bank d.d., IBAN: HR7024020061100741285, broj računa: 1100741285, je razvidno kako su dana 10.11.2015.g. izvršene isplata „neto“ iznosa od 4.000,00 kuna na žiro račun IBAN :

HR2323300033140850656, te da su od strane društva Adriatic d.d. u stečaju plaćeni pripadajući porezi i doprinosi u korist državnog proračuna RH-e i drugih tijela (fondova) u ukupnom iznosu od 3.931,03 kuna, dakle sveukupno je plaćeno 7.931,03 kuna, iz čega se može zaključiti da su izvršena „*neto ali i bruto*“ plaćanja po Ugovoru o djelu zaključenom za razdoblje od 01.10.2015.g. do 31.10.2015.g.

DOKAZ: *Uvid u citirani ovjereni Ugovor o djelu, koji se dostavlja u prilogu; Uvid u promet po računu za dan 10.11.2015.godine, koji se dostavlja u prilogu.*

S druge strane, kada se taj „originalni“ Ugovor o djelu od 30.09.2015.godine, stavi u odnos sa nepotpisanom ispravom naziva Ugovor o djelu zaključenim dana 30.09.2015.g., dostavljenom na spis ODO-a od strane g. Miletića i g. Herceg, razvidno je kako je u nepotpisanom ugovoru izmijenjen čl. 3. u dijelu gdje je naveden broj žiro računa izvršitelja: SPLITSKA BANKA, 233003-3140850656, dok je u originalnom Ugovoru naveden drugi broj žiro računa izvršitelja: SPLITSKA BANKA, 233003-40330188003, a također i u Ugovoru o djelu zaključenim 22.11.2016.godine prethodno dostavljenim uz izvješće Zorana Miletića objavljenim na e-oglasnoj ploči od 13.12.2016.godine (također potpisanim) i gdje je također naveden isti broj žiro računa kao i u dostavljenom originalnom Ugovoru od 30.09.2015.g., tj. SPLITSKA BANKA, 233003-40330188003 i isti je također zaključen na iznos od 7.935,00 kuna bruto, što osnovano ukazuje na to da je nepotpisana isprava naziva „Ugovor o djelu od dana 30.09.2015.g.“ dostavljena ODO-u povodom provedenih izvida u tom dijelu krivotvorena.

DOKAZ: *Uvid u citirane isprave naziva Ugovor o djelu od 30.09.2015.g. (original i nepotpisana) te od 22.11.2016.g. (objavljena i na e-oglasnoj ploči), koje se dostavljaju u prilogu.*

Također, kada se taj „originalni“ Ugovor o djelu od 30.09.2015.godine, stavi u odnos sa nepotpisanim Ugovorom o djelu zaključenim dana 30.11.2015.godine, i također naknadno dostavljenim ODO-u, razvidno je i kako se i takva isprava o navodno zaključenom Ugovoru o djelu ukazuje krivotvorenom, napose u dijelu gdje je na istom navedeno kako se navodno sklapaju na iznos od 4.000,00 kuna „bruto“, kad je i iz kazivanja Ive Herceg sadržanog u službenoj zabilješci od 15.10.2020.godine prilikom obavljenih izvida (a također i iz kazivanja Ede Maretića i Marijana Maretića), razvidno kako je isplaćeni iznos od 4.000,00 kuna zapravo „neto“ iznos koji je po tom ugovoru i isplaćen u korist Marijana Maretića, dok „bruto“ iznos po tom ugovoru, uostalom kao i po onom ovjerenom ugovoru 30.09.2015.godine (i onom javno objavljenom od 22.11.2016.g.), stvarno iznosi 7.935,00 kuna „bruto“, što bi trebao biti ispravan navod. Po tom ugovoru je dana 15.01.2016.godine, u korist Marijana Maretića plaćen „neto“ iznos od 4.000,00 kuna, a što je razvidno i iz izvoda prometa po računu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, otvorenog pri Erste & Steiermarkische bank d.d., IBAN: HR7024020061100741285, broj računa: 1100741285. Međutim, niti po tom ugovoru, a od strane društva Adriatic d.d. u stečaju također nikad nisu niti obračunati a niti plaćeni pripadajući porezi i doprinosi u korist državnog proračuna RH-e i drugih tijela (fondova), kao što je to primjerice napravljeno po ovjerenom Ugovoru o djelu zaključenom dana 30.09.2015.godine.

No čak i da dostavljene nepotpisane isprave o navodno zaključenim Ugovorima o djelu, dostavljene prilikom izvida od strane Zorana Miletića i Hirnea d.o.o. zastupanog po Ivi Herceg eventualno i nisu krivotvorene u navedenom dijelu (a što se naravno osporava jer je to u suprotnosti sa svim ostalim priloženim dokazima pa i njihovim kazivanjima), čak ni u toj situaciji društvo Adriatic d.d. u stečaju nije niti na tako umanjene „bruto“ iznose nikad niti obračunalo a niti platilo pripadajuće poreze i doprinose u korist državnog proračuna RH-e i

drugih tijela (fondova), kao što je to primjerice napravljeno po ovjerenom Ugovoru o djelu zaključenom dana 30.09.2015. godine, niti su za iste bili dostavljeni zakonom propisani JOPPD obrasci Poreznoj upravi, pa je i u toj situaciji isto društvo oštetilo državni proračun RH-e, samo u proporcionalno manjem iznosu. No sve prednje navedene i obrazložene okolnosti, i dostavljeni dokazi, jasno upućuju da se je u konkretnim slučajevima radilo o „neto“ isplatama u korist navedenih izvršitelja.

III. Činjenicom zaključenja Ugovora o djelu između društva Adriatic d.d u stečaju kao naručitelja kao i u ugovorima pobliže naznačenih izvršitelja tih djela, za društvo Adriatic d.d. u stečaju kao isplatitelja je nastala obveza na plaćanje poreza i prireza na dohodak regulirana tada važećim Zakonom o porezu na dohodak, kao i obveza na plaćanje mirovinskog i zdravstvenog doprinosa prilikom isplate drugog dohotka normirana tada važećim Zakonom o doprinosima kod isplate ugovorenog primitka, i to pobliže kako slijedi:

1. Obveza isplatitelja (društva Adriatic d.d. u stečaju) na plaćanje poreza i prireza na dohodak je, obzirom na vremenski period nastanka istih obveza, regulirana slijedećim propisima:

ZAKON O POREZU NA DOHODAK (Redakcijski pročišćeni tekst, 'Narodne novine' br. 177/04, 73/08, 80/10, 114/11, 22/12, 144/12, Odluka USRH - 120/13,125/13, 148/13, Odluka USRH - 83/14, 143/14), gdje je pod odjeljkom 3. (utvrđivanje predujma poreza na dohodak od drugog dohotka), u čl. 48. navedeno slijedeće:

3.1. Utvrđivanje predujma poreza na dohodak od drugog dohotka

Članak 48.

(1) Predujam poreza na dohodak od drugog dohotka prema članku 32. stavku 1. ovoga Zakona plaća se po odbitku, po stopi od 25% bez priznavanja osobnog odbitka iz članka 36. ovoga Zakona.

(2) Predujam poreza na dohodak od drugog dohotka iz stavka 1. ovoga članka, **obračunavaju, obustavljaju i uplaćuju isplatitelji** prilikom svake isplate i istodobno s isplatom. Na isti način isplatitelji obračunavaju i obustavljaju predujam poreza na dohodak koji ostvare nerezidenti obavljanjem djelatnosti iz članka 18. stavka 2. ovoga Zakona.

Na navedeno upućuje i **mišljenje Porezne uprave, Klasa: 410-01/08-01/623**, od 25.09.2008.godine, utemeljeno na odredbama Zakona o porezu na dohodak (NN br. 177/04, 73/08) objavljeno na internetskom portalu časopisa Računovodstvo, revizija i financije (skraćeno RRIF).

DOKAZ: Uvid u citirano mišljenje Porezne uprave Klasa: 410-01/08-01/623, od 25.09.2008.godine, koje se dostavlja u prilogu.

2. Obveza isplatitelja (društva Adriatic d.d. u stečaju) na plaćanje mirovinskog i zdravstvenog doprinosa prilikom isplate drugog dohotka je, obzirom na vremenski period nastanka istih obveza, regulirana slijedećim propisima:

ZAKON O DOPRINOSIMA (Redakcijski pročišćeni tekst, 'Narodne novine' br. 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14), gdje je navedeno slijedeće:

1.20. Za osiguranika po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak

Članak 111.

(1) Za osiguranika po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak (članak 9. stavak 1. točka 20.) obveznik doprinosa iz osnovice jest primatelj, a obveznik doprinosa na osnovicu jest isplatelj primitka.

(2) Obveznik obračunavanja i obveznik plaćanja svih doprinosa jest isplatelj primitka.

3. GENERALNE NAPOMENE U ODNOSU NA DRUŠTVO ADRIATIC D.D. U STEČAJU:

- DAKLE RAZVIDNO JE KAKO UKUPNO 35.182,75 KUNA POREZA I DOPRINOSA NIJE PLAĆENO OD STRANE DRUŠTVA ADRIATIC D.D. U STEČAJU U DRŽAVNI PRORAČUN RH-e KAO NITI U KORIST DRUGIH NADLEŽNIH TIJELA PRILIKOM ISPLATE NETO IZNOSA GORE NAZNAČENIM IZVRŠITELJIMA ZA VRIJEME DOK JE STEČAJNI UPRAVITELJ BIO ZORAN MILETIĆ IAKO JE NA RAČUNU DRUŠTVA TADA (PRIMJERICE U 06/2015.GODINE) BILO NOVACA ZA TAKVA PLAĆANJA.

Također, radi lakše orijentacije, uvaženom Naslovu se ukazuje kako je na internetskom portalu časopisa Računovodstvo, revizija i financije (skraćeno RRIF) objavljen kalkulator za izračun drugog dohotka, kojeg u svom radu inače koriste računovođe i vještaci, i temeljem kojeg kalkulatora je, pri tome uzimajući u obzir visinu isplaćenog neto dohotka pojedinim izvršiteljima kao i stopu prireza koja je za Grad Split tada iznosila 10 %, jednostavno izračunati ukupnu visinu drugog dohotka u odnosu na svakog izvršitelja, kao i visinu poreza i doprinosa koje je bio dužan obračunati i isplatiti isplatelj primitka (u ovom slučaju društvo Adriatic d.d. u stečaju), a koji obračun drugog dohotka se dostavlja u prilogu.

Dakle, društvo Adriatic d.d. u stečaju je bilo dužno, temeljem gore citiranih zakonskih odredbi, nakon isplate neto dohodaka isplaćenih u korist Davorke Jerković (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Bogdana Nerlovića (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Ede Maretića (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Vesne Šimić (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Danijel Krole (13.800,00 kuna 12.06.2015.g.), te Marijana Maretića (4.000,00 kuna 15.01.2016.g.), kojima je od strane društva Adriatic d.d. u stečaju dakle ukupno isplaćeno neto: 35.800,00 kuna , na ime pripadajućih poreza i doprinosa obračunati i isplatiti ukupan iznos od 35.182,75 kuna , a u stečajnom spisu, niti u knjigovodstvenoj dokumentaciji nema dokaza da je to napravljeno niti da su ti iznosi od strane društva Adriatic d.d. u stečaju niti obračunati a niti plaćeni, niti da je za iste nije dostavljen zakonom propisan JOPPD obrazac Poreznoj upravi.

DOKAZ: 1/Uvid u obračun drugog dohotka u odnosu na izvršitelje Marijana Maretića, Davorke Jerković, Bogdana Nerlovića, Ede Maretića, Vesne Šimić, Danijela Krole, sa naznačenim iznosima ukupnog neto dohotka, ukupnog bruto II dohotka, i ukupnog iznosa poreza i doprinosa, sačinjen temeljem kalkulatora za izračun drugog dohotka RRIF-a, koji se dostavlja u prilogu; 2/ Do potrebe, neka se izvrši Financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost ukupnog iznosa poreza i doprinosa koje je društvo Adriatic d.d. u stečaju bilo dužno obračunati kao i isplatiti u korist državnog proračuna RH-e i drugih tijela, po osnovi izvršenih neto isplata naznačenim izvršiteljima i to : Davorke Jerković (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.),

Bogdana Nerlovića (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Ede Maretića (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Vesne Šimić (4.500,00 kuna 12.06.2015.g.), Danijel Krole (13.800,00 kuna 12.06.2015.g.), te Marijana Maretića (4.000,00 kuna 15.01.2016.g.), a što od strane društva Adriatic d.d. u stečaju nikad nije napravljeno niti isplaćeno, o čemu nema bilo kakvih dokaza.

Također, i iz izvoda prometa po računu stečajnog dužnika Adriatic d.d. u stečaju, otvorenog pri Erste & Steiermarkische bank d.d., IBAN: HR7024020061100741285, broj računa: 1100741285, za razdoblje od dana otvaranja tog računa, pa do danas, je razvidno kako nije evidentirana bilo kakva isplata od strane društva Adriatic d.d. u stečaju na ime pripadajućih poreza i doprinosa u korist državnog proračuna odnosno HZMO-a i sl., temeljem zaključenih Ugovora o djelu, osim isplate pripadajućih poreza i doprinosa u iznosu od 3.931,03 kuna pojedinačno za dva Ugovora o djelu zaključena sa Marijanom Maretićem (za 10. i 11. mjesec 2015.g., kako je to uvodno naznačeno) .

Nadalje, iz obrazloženja rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-1099/2020, Split, 09.07.2021. godine, konkretno na str.4. istog obrazloženja je jasno navedeno kako su u korist Marijana Maretića izvršene tri isplate u neto iznosu od 4.000,00 kuna, a za listopad i studeni su plaćeni i doprinosi, a koje navode potvrđuju i gore navedene isplate sa poslovnog računa društva Adriatic d.d. u stečaju. Međutim, iz obrazloženja spomenutog rješenja ODO-a nema nikakvog objašnjenja zbog čega od strane društva Adriatic d.d. u stečaju nisu plaćeni pripadajući porezi i doprinosi i u odnosu na druge neto dohotke isplaćene u korist drugih izvršitelja (Davorka Jerković i dr.) iako predmetni podaci navedeni i u obrazloženju spomenutog rješenja ODO-a nedvojbeno upućuju na zaključak kako je i samom ODO-u moralo biti poznato kako u odnosu na navedene neto isplate od strane društva Adriatic d.d. u stečaju nikad nisu plaćeni pripadajući porezi i doprinosi, čime je upravo oštećena proračun RH-e, a čije interese bi upravo trebalo zastupati nadležno Državno odvjetništvo.

IV. Napominje se kako je društvo Adriatic d.d. u stečaju , po zaključenju navedenih Ugovora o djelu, odnosno u rokovima određenim posebnim propisima, bilo u obvezi nadležnoj ispostavi Porezne uprave dostaviti tzv. JOPPD obrazac (izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja te s njima povezanim obračunanim i uplaćenim javnim davanjima po osiguranicima), sve sukladno odredbama Zakona o prikupljanju, obradi, povezivanju, korištenju i razmjeni podataka o primicima i javnim davanjima po osiguranicima (Narodne novine br. 157/2013, 154/2014, 36/2015, 96/2015, 25/2018) Odredbom čl. 4. istog zakona je određeno kako su Obveznici podnošenja podataka na Obrascu JOPPD su svi obveznici obračuna javnih davanja i **isplatitelji primitaka** te ostali obveznici kako je propisano posebnim propisima.

Obzirom kako je stečaj nad društvom Adriatic d.d. u stečaju otvoren 08.05.2015.godine, to se uvaženom Naslovu dostavljaju svi JOPPD obrasci poslani u 2015. godini, i to u razdoblju nakon otvaranja stečaja, a koji su u ime društva Adriatic d.d. u stečaju dostavljeni nadležnoj ispostavi Porezne uprave od strane prijavljenika ad 1/ i ad 2/. Od poslanih obrazaca u 2015. godini dva se odnose na ugovor o djelu za istu osobu i istu svotu 4.000,00 kuna neto, dakle dva puta je Marjan Maretić osoba u odnosu na koju se dostavlja JOPPD obrazac. **U odnosu na sve ostale izvršitelje (Davorke Jerković (4.500,00 kuna), Bogdana Nerlovića (4.500,00 kuna), Ede Maretića (4.500,00 kuna), Vesne Šimić (4.500,00 kuna), Danijel Krole (13.800,00 kuna), te Marijana Maretića (4.000,00 kuna) od strane Zorana Miletića a ni društva Hirnea d.o.o. iz Splita, a u ime društva Adriatic d.d. u stečaju, Poreznoj upravi nikad nije dostavljen bilo kakav JOPPD obrazac koji bi svjedočio o bilo o navodno zaključenom Ugovoru o djelu**

između društva Adriatic d.d. u stečaju i navedenih osoba, bilo o obračunatim i isplaćenim porezima i doprinosima temeljem tako zaključenih Ugovora.

Dakle zadnji poslani JOPPD obrazac (obrasci) su oni od 18.12.2015.godine.

DOKAZ: 1/Uvid u sve JOPPD obrasce poslane u 2015.godini, u razdoblju nakon 08.05.2015.godine (datum otvaranja stečaja), koji se dostavljaju u prilogu;, 2/ Neka se u slučaju potrebe, od nadležne ispostave Porezne uprave zatraže svi JOPPD obrasci koji su joj u ime društva Adriatic d.d. u stečaju dostavljeni u vremenskom periodu od 08.05.2015.godine, do dana traženja.

Osim toga, navodi se i kako je raniji stečajni upravitelj Zoran Miletić, u okviru svoje zakonske dužnosti za dostavljanjem na stečajni spis izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, na stečajni spis Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-168/2014, zadnje računovodstveno izvješće dostavio na stečajni spis dana 07.04.2017.godine , upravo „Računovodstveno izvješće društva Hirnea d.o.o. Split“, koje je i javno objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu.

U istom izvješću su navedene uplate i isplate sa računa društva Adriatic d.d. u stečaju, IBAN HR 70 2402 0061 1007 41285 za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka dana 08.05.2015.godine do dana 05.06.2016.godine, a također i uplate i isplate sa računa društva Adriatic d.d. u stečaju, IBAN HR 70 2402 0061 1007 41285 za razdoblje od dana 05.07.2016.godine do 07.04.2017.godine.

Nigdje se u spomenutom izvješću , kao ni u izvješću dostavljenom od strane Zorana Miletića od dana 05.07.2016.godine koje mu je prethodilo, kao ni u njegovim podnescima dostavljanim na spis od dana 16.07.2015.godine, zatim 14.01.2016.godine ne navodi bilo kakva obveza društva Adriatic d.d. u stečaju na plaćanje poreza i doprinosa temeljem spomenutih zaključenih Ugovora o djelu, pa tako niti među dospjelim nepodmirenim obvezama stečajne mase. Radi navedenog, niti sud a niti vjerovnici koji čine skupštinu vjerovnika nisu imali stvarni uvid u visinu obveza stečajne mase, što dalje ukazuje kako su sva izvješća dostavljanja na stečajni spis nakon izvještajnog ročišta neistinita, i to u dijelu navoda o nastalim a nepodmirenim obvezama stečajne mase. Navedene razlike između podataka iz dostavljenih izvješća stečajnog upravitelja sa stvarnim isplatama i posljedično nastalim obvezama za stečajnu masu, su nedopustive i to se ne može tumačiti kao slučajna greška, već kao svjesno iznošenje neistinitih podataka o navedenim okolnostima.

DOKAZ: Uvid u podneske Zorana Miletića od 16.07.2015.godine i 14.01.2016.godine, koji se dostavljaju u prilogu, a koji također prilože spisu.

V. Obzirom kako na računu stečajnog dužnika sada ima 768.870,00 kuna, te obzirom kako će nakon isplate iznosa predviđenog za nagradu stečajnom upravitelju će na računu stečajnog dužnika preostati još sredstava za namirenje dospjelih obveza stečajne mase i to redom kako su iste dospijevale, sve sukladno odredbi čl. 85. ranijeg Stečajnog zakona, to se ukazuje potreba za plaćanjem spomenutih poreza i doprinosa po zaključenim Ugovorima, a koji do sada nisu niti obračunati niti plaćeni. Naime, kako nadležnoj Poreznoj upravi nisu niti dostavljani pripadajući JOPPD obrasci po spomenutim neto dohocima isplaćenim u korist gore navedenih izvršitelja, to ista Porezna uprava nije niti imala saznanja o zaključenju spomenutih ugovora o djelu a ni o činjenici da po istima nisu plaćeni pripadajući porezi i doprinosi. U protivnom je izvjesno kako bi nadležna Porezna uprava, i to kao vjerovnik stečajne

mase, makar i prisilnim putem od stečajne mase stečajnog dužnika tražila, odnosno barem imala pravo tražiti, plaćanje spomenutih poreza i doprinosa. Opisanim postupanjem je već pričinjena šteta Republici Hrvatskoj kao vjerovniku stečajne mase, jer su porezi i doprinosi po Ugovorima o djelu iz 2015. godine dospjeli te su isti morali biti obračunati i plaćeni isti dan kad i neto isplate (12.06.2015.godine), dakle prije drugih isplata izvršenih ostalim vjerovnicima stečajne mase vidljivih na izvodu poslovnog računa stečajnog dužnika (npr. Hirnea, Ing Expert i sl.).

Odredbom čl. 108. st.1. Općeg poreznog zakona propisan zastarni rok od šest (6) godina na prava i obveze poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze, naplatu poreza, kamata i sl., računajući od dana kad je zastara počela teći. Odredbom čl. 108.st.2. istog zakona je određeno kako „*zastara prava na utvrđivanje porezne obveze počinje teći istekom godine u kojoj je nastala porezna obveza*“, što bi značilo da zastara za porezne obveze nastale tijekom 2015.godine počinje teći 2016.godine, a zastara za porezne obveze nastale 2016.godine počinje teći 2017.godine, što bi dalje značilo da za neto dohotke isplaćene u lipnju 2015.godine, ali i za isplatu iz siječnja 2016.godine još nije nastupila zastara prava na utvrđivanje porezne obveze. Također, odredbom čl. 108.st.3. istog zakona je određeno kako zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata sukladno odredbi čl. 28.spomenutog zakona počinje teći istekom godine u kojoj je donesena pravomoćna presuda za kazneno djelo utaje poreza ili carine.

Dakle, sa aspekta odredbi Kaznenog zakona, konkretno odredbe čl. 256. Utaja poreza ili carine, te obzirom na sadržaj odredbe čl. 3. i dr. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, a pri tome imajući u vidu da Poreznoj upravi upravo od strane društva Adriatic d.d. u stečaju nisu dostavljeni potrebni JPPD obrasci a niti postoje dokazi da bi od strane društva Adriatic d.d. u stečaju bilo obračunati i plaćeni doprinosi po prethodno navedenim ugovorima o djelu, to držim da bi zbog navedenih razloga te zbog izbjegavanja bilo kakve odgovornosti društva Adriatic d.d. u stečaju, bilo nužno , obračunati poreze i doprinose i platiti pripadajuće poreze i doprinose u korist državnog proračuna RH-e i drugih tijela (fondova) u odnosu na sve Ugovore, dakle kako onaj iz lipnja 2015.godine., tako i one iz siječnja 2016.g.