



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31
OIB 69370038985

Poslovni broj: Kovm-21/2026-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, u optužnom vijeću za mladež sastavljenom od suca Vlatka Lončara, predsjednika optužnog vijeća za mladež, te sutkinje Romane Ćosić i suca Petra Lalića, članova optužnog vijeća za mladež, uz sudjelovanje Marije Drljepan, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Edina Mehića, OIB: 02479547793 i Belme Vejo, OIB: 20288818911, zbog kaznenih djela iz članka 191. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21, 114/22, 114/23, 36/2024 i 136/2025 - dalje KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru poslovni broj: KOmp-DO-8/2026-1 od 28. svibnja 2026., u nejavnoj sjednici optužnog vijeća održanoj 16. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na osnovu odredbe članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda i 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70 /17., 126/19, 80/22., 36/2024, 72/2025 i 13/2026 – dalje ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru poslovni broj: KOmp-DO-8/2026-1 od 28. svibnja 2026., protiv okrivljenika Edina Mehića, OIB: 02479547793 i Belme Vejo, OIB: 20288818911, zbog dva kaznena djela protiv zdravlja ljudi – omogućavanje trošenja droga, opisano u članku 191. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. i člankom 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru (dalje ODO) poslovni broj: KOmp-DO-8/2026-1 od 28. svibnja 2026. optuženi su okr. Edin Mehić i okr. Belma Vejo, zbog dva kaznena djela u stjecaju protiv zdravlja ljudi – omogućavanje trošenja droga, opisano u članku 191. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. i člankom 51. KZ/11.

2. Prethodnim ispitivanjem optužnice sukladno članku 344. stavak 1. ZKP/08. utvrđeno je da je optužnica podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti iz članka 341. ZKP/08., da je propisno sastavljena i podignuta u roku iz članka 230. stavak 1. ZKP/08., te da ne postoje razlozi iz članka 355. stavak 1. točka 1. – 4. ZKP/08. za obustavu kaznenog postupka.

3. Okrivljeni Edin Mehić je putem branitelja po službenoj dužnosti odvjetnika Davora Čavara u zakonskom roku podnio odgovor na optužnicu u kojem polemizira s izvedenim dokazima, te zaključno navodi kako u odnosu na njega ne postoji osnovana

sumnja da je počinio kaznena djela koja su predmet optužnice i predlaže da optužno vijeće optužnicu odbaci.

3.1. Odgovor na optužnicu podnijela je i Belma Vejo putem braniteljice po službenoj dužnosti odvjetnice Suzane Stupar u kojem navodi da je optužnica neosnovana iz razloga što modus operandi terećenih kaznenih djela nije utemeljen na podacima i dokazima pribavljenim tijekom istrage i to u tolikoj mjeri da se radi o proturječju između prikupljenih dokaza koje je očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće, pa u povodu toga ocijenio je dokaze i polemizira sa dokazima prikupljenima tijekom istrage. Predlaže da optužno vijeće iz navedenih razloga optužnicu odbaci.

4. Nakon razmatranja podataka i dokaza na kojima se optužnica zasniva, kao i navoda okrivljenika iz odgovora na optužnicu, optužno vijeće je u nejavnoj sjednici utvrdilo da je optužnica osnovana, odnosno da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz dokaza koji su pribavljeni tijekom ranijeg stadija ovog kaznenog postupka, te da su okolnosti počinjenja kaznenog djela dovoljno konkretizirane i razjašnjene da započne kazneni postupak protiv okrivljenika.

5. Naime, iz dokaza koji su prikupljeni u istrazi i na kojima se zasniva optužnica i to iz zapisnika o ispitivanju svjedoka žrtve djeteta Ejšan Ahmetović Županijskog suda u Vukovaru poslovni broj: Kir-d-36/2025 od 25. veljače 2026. i zapisnika o ispitivanju žrtve djeteta Ajsela Idrizia Županijskog suda u Vukovaru poslovni broj: Kir-d-36/2025 od 25. studenog 2025., potvrda i zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PGP Vrbanja od 13. prosinca 2024., zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija PGP Vrbanja od 13. prosinca 2024., kao i obrane okr. Edina Mehića, kao i drugih dokaza, proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili dva kaznena djela u stjecaju omogućavanje trošenja droga iz članka 191. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11. na štetu djece Ajsela Idrizia i Ejšan Ahmetović.

6. Odluku o činjeničnim pitanjima, kao i utvrđivanju kaznene odgovornosti okrivljenika, donijeti će raspravni sud nakon provedenog kontradiktornog postupka u kojem će okrivljenici imati priliku upozoravati na činjenice i predlagati dokaze u svoju korist.

7. Iz navedenih razloga, na osnovu odredbe članka 354. stavak 1. ZKP/08. riješeno je kao u izreci.

Vukovar, 16. rujna 2026.

Predsjednik optužnog vijeća za mladež
Vlatko Lončar



Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. ODO u Vukovaru, na broj KOmp-DO-8/2026
2. Okrivljeni Edin Mehić, Gunja, Džafera Bega Kulenovića 9A
3. Branitelj odvjetnik Davor Čavar
4. Okrivljena Belma Vejo, Gunja, Maka Dizdara 34
5. Braniteljica odvjetnica Suzana Stupar
6. Ismet Idrizi zz žrtve, Gunja, Savska 40
7. Šaban Ahmetović zz žrtve, Gunja, Miroslava Krleže 12
8. Na spis

Broj zapisa: **9-3088d-52bd3**

Kontrolni broj: **055b6-79006-55a68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.