

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257  
e-mail. renato.sabljic@gmail.com

U Zagrebu, 26. listopada 2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja  
11  
Zagreb

Stečajni predmet:

Poslovni broj: St-1162/2023

Stečajni sudac: Nikolina Dorić Hadžisejdić

Stečajni dužnik: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, A.  
Mihanovića 3, OIB 80983571963

Predmet: Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase – za izvještajno ročište

Prilozi:

1. Bruto bilanca 22.04.2024
  2. Zapisnik izvanredne skupštine HMO, Zahtjev HZMO, Nalog za plaćanje
  3. Izvod sa žiro računa HMO, Konto kartice
  4. OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. rč. 53/1/1
  5. Rješenje o ovrsi na ovršenikovoj tražbini, Prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalba
  6. Potvrda PBZ stanja na računu HMO
  7. Ugovor o osnivanju HMO-a
  8. i 8a Ugovor o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju HMO/HZMO i Dodaci Ugovoru (I-III)
  9. Ponuda sudskog vještaka za procjenu pokretnina
  10. i 10a Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga i HMO-popis sudskih predmeta
  11. HMO-sudski predmeti-mogući troškovi
-

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Na temelju odredbi Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) stečajni upravitelj podnosi izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

## 1. Uvodni dio

Trgovački sud u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu dužnika zastupanog po direktoru Igoru Simić od 10.05.2023 za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem od 05.01.2024 pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo sa ograničenom odgovornošću, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 81978916387.

Do završetka prethodnog postupka sud je utvrdio kod dužnika postojanje stečajnog razloga i to nesposobnost za plaćanje ali je utvrdio da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme iznos za namirenje troškova stečajnog postupka koji je odredio sud te su Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. i HZMO u ostavljenom roku uplatili predujam.

Nakon provedenog prethodnog postupka rješenjem naslovnog suda pod poslovnim br. St-1162/2023-20 od 23.04.2024 god. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić, OIB: 71306347942, Mosorska 9, Rijeka.

Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem od 18.9.2024. posl. broj St-1162/2023-34 Sanjin Dinko Dorčić, OIB: 71306347942, Mosorska 9, Rijeka, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu, i za novog stečajnog upravitelja imenuje se Renato Sabljic iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810692.

## 2. Osnovni podaci o stečajnom dužniku

2.1. Naziv/tvrtka : HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo sa ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje  
Sjedište i adresa: Zagreb, A. Mihanovića 3

Datum osnivanja društva: 24.04.1992 god.  
Upisani temeljni kapital: 2.654,46 EUR

Glavna djelatnost dužnika: financijsko poslovanje, savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem

### 2.2. Ranije osobe ovlaštene za zastupanje

Igor Simić, Zagreb, Ulica Hinka Wurtha 14  
direktor

zastupa društvo pojedinačno i samostalno

### 2.3. Osnivači/članovi društva

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (dalje HZMO)

## 3. Uzroci gospodarskog položaja dužnika

### 3.1. Povijesni pregled poslovanja dužnika

Trgovačko društvo Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o. (dalje HMO) osnovano je 24.04.1992 Ugovorom o osnivanju dioničkog društva koji su sklopili pravni prednici HZMO-a tadašnji Republički fond MIO radnika RH i Republički fond MIO poljoprivrednika RH. (Prilog 7)

HMO je osnovan radi upravljanja i gospodarenja dionicama i poslovnim udjelima koji su stekli Fondovi MIO budući da isti nisu imali ovlaštenja za obavljanje poslova vezanih za dionice i poslovne udjele.

HMO je 1996 preoblikovan u društvo sa ograničenom odgovornošću.

HMO je gospodario dionicama i poslovnim udjelima iz portfelja HZMO do 2000 god kada je u skladu sa Zakonom o privatizaciji sa Hrvatskim fondom za privatizaciju (HFP) HZMO potpisao Ugovor o gospodarenju dionicama i poslovnim udjelima u vlasništvu HZMO-a.

Nastavno na navedeno, HMO je nastavio obavljati radnje vezane za vođenje sudskih postupaka nastalih u vezi s prodajom, prijenosom odnosno zamjenom dionica ili poslovnih udjela.

Stupanjem na snagu Zakona o upravljanju državnom imovinom 2011 god., prestao je sa radom HFP, a sve ovlasti u svezi upravljanja dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima u vlasništvu HZMO-a preuzela je Agencija za upravljanje državnom imovinom.

Stupanjem na snagu Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu RH 30.07.2013 Agencija za upravljanje državnom imovinom prestala je sa radom, a njene poslove preuzeo je Centar za restrukturiranje i prodaju CERP.

Na temelju navedenog zakona CERP trenutno upravlja dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima čiji je imatelj HZMO.

Odnosi između HMO-a i HZMO-a uređeni su Ugovorom o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju sklopljenim 15.03.2006, Dodatkom Ugovoru od 14.01.2009, Dodatkom II Ugovora od 13.07.2012 i Dodatkom III Ugovora od 08.12.2022.(dalje Ugovor - prilog 8 i 8a)

HMO je sukladno navedenom Ugovoru s HZMO-om HZMO obavljao poslove vezane za vođenje sudskih i ovršnih postupaka koje proizlaze iz ugovora koje je HMO imao s HZMO-om, a za HZMO-a sklapao ugovore sa trećim osobama kojima se prodaju, zamjenjuju ili prenose na upravljanje dionice, poslovni udjeli ili druga imovina iz portfelja HZMO odnosno kojima se ostvaruje prisilna naplata prema sklopljenim ugovorima, raskidima ugovora, naplata naknada štete, neisplaćenih dividendi sa osnova udjela HZMO u trgovačkim društvima i drugo.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Isto tako, u svojim poslovnim knjigama na izvanbilančnim kontima HMO vodi analitičke evidencije tuđe imovine i to udjela i dionica u trgovačkim društvima kojih je imatelj HZMO, a kojima od 2013 gospodari CERP-a kao i evidenciju potraživanja i obveze prema HZMO-u u odnosu na dionice i udjele kojima upravlja CERP.

### 3.2. Uzrok gospodarskog položaja dužnika

Insolventnost stečajnog dužnika je nastala zbog blokade poslovnog računa u banci do koje je došlo zbog neplaćanja obveza prema radnicima i odvjetničkom društvu koje je zastupalo HMO u sudskim sporovima u kojima je HMO bio stranka. Naime, odredbom iz čl.8 st.1 i st.2 Ugovora za obavljene poslove sukladno Ugovoru HMO-u pripada mjesečna naknada koju je ranije plaćao HZMO na temelju ispostavljenog računa, a mjesečna naknada je odgovarala stvarnim mjesečnim troškovima poslovanja HMO-a između ostalog bruto plaće radnika i kao i sudski i javnobilježnički troškovi te odvjetničke usluge.

Dodatkom II od 13.07.2012 izmijenjen je osnovni ugovor u čl.8 st.1 na način da se plaćanje navedene mjesečne naknade osigurava na teret prihoda s osnove kamata i prirasta ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove, a ne više plaćanjem mjesečne naknade od strane HZMO-a po ispostavljenom računu HMO-a.

Nakon što je Državni ured za reviziju dao HZMO- u svom izvješću od 2020. dao preporuku da se preispita model financiranja HMO-a, na skupštini HMO-a od 07.12.2022. donesena je odluka da se sa HZMO-om zaključi Dodatak III ugovora kojim će se u Ugovoru brisati čl.13 Ugovora temeljem kojeg je HMO bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate. Nastavno na navedeno od 08.12.2022 HMO više nije bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova.

Na temelju odluke skupštine HMO-a od 07.12.2022 i Zahtjeva HZMO-a za podmirenje postojećih obveza HMO-a prema HZMO-u od 23.12.2022, HMO je 27.12.2022 prenijeo sa računa HMO-a na račun proračuna 29.200.000,00 kn. (Prilog 2).

Zbog prijenosa sredstava sa računa HMO u Državni proračun dospjele obveze se nisu mogle na vrijeme podmiriti jer je stečajni dužnik ostao bez sredstava kojima bi mogao podmiriti nastale troškove iz poslovanja, pa tako i plaće radnika i odvjetničke troškove.

Račun HMO-a blokiran je predajom zahtjeva za prisilnu naplatu neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće/naknade plaće koju je FINA-i podnio sam dužnik zbog neisplate plaća za jednog radnika. Naknadno je račun blokiralo i Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. na temelju rješenja o ovrsi javnog bilježnika zbog neplaćanja računa za pružene usluge zastupanja stečajnog dužnika u sudskim sporovima u kojima je HMO bio stranka.

### 3.3. Financijski promet i financijsko stanje

#### 3.3.1. Financijski promet

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Iz godišnjih financijskih izvješća poduzetnika za 2023 – Račun dobiti i gubitka i bruto bilance proizlazi da je stečajni dužnik u 2023 ostvario prihod od 149.125,12 EUR, a rashod je iznosio isto tako 149.125,12 EUR dok su prihod i rashod za 2022 iznosili 223.244,01 EUR.

U strukturi troškova za 2023 najveći dio odnosi se na odvjetničke troškove i to u iznosu od 95.551,60 EUR (65%) dok su troškovi radnika iznosili 32.318,56 (22%)

Ostvareni prihodi odnose se isključivo na prihode od naknade za obavljene usluge u skladu sa Ugovorom s HZMO-om.

Naknada za obavljene usluge se obračunavala na način da se mjesečno sastavljala specifikacija koja je obuhvaćala mjesečne troškove poslovanja HMO-a i to za bruto plaće radnika, sudske troškove i pristojbe, naknade članovima nadzornog odbora, za odvjetničke usluge, knjigovodstvene usluge ali bez režijskih troškova koje je plaćao HZMO direktno po računu dobavljača.

Specifikacija troškova na koju se obračunavao PDV se u poslovnim knjigama HMO-a evidentirala kao potraživanje prema HZMO-u ali iznos obračunate naknade po ispostavljenoj specifikaciji nije plaćao HZMO već se potraživanje za naknadu za obavljene usluge na osnovu sastavljene mjesečne specifikacija naplaćivalo od dijela prihoda od kamata na slobodna novčana sredstva HMO-a deponirana kod banaka (BKS Bank d.d.).

Na taj način se kontinuirano knjigovodstveno usklađivao odnosno izjednačavao prihod sa rashodom (troškovima) što je imalo za posljedicu nepostojanje dobiti za svaku poslovnu godinu. Potraživanja (prihodi) od kamata na deponirana sredstva u banci nisu evidentirala na izvanbilančnim kontima kao tuđa imovina (imovina HZMO-a) već kao imovina HMO-a.

### 3.3.2. Financijsko stanje

U bruto bilanci na dan 22.04.2024 (Prilog 1) iskazana su potraživanja u iznosu od 9.374.247,85 EUR.

U isto vrijeme evidentirane su obveze prema HZMO u iznosu od 8.696.745,30 EUR.

Obveze HMO-a prema HZMO-u evidentirane u poslovnim knjigama predstavljaju potraživanja koje HMO kao stranka ima u sudskim postupcima (parnicama, ovršnim i stečajnim postupcima). Međutim, potraživanja HMO-a u sudskim postupcima evidentirana u poslovnim knjigama ne iskazuju realno stanje jer se ista nisu godinama ažurirala. Potraživanja HMO-a prema trećim osobama u sudskim postupcima i istovremeno evidentiranje u poslovnim knjigama tih potraživanja kao obveza prema HZMO-u u bilanci i poslovnim knjigama stečajnog dužnika provodilo se na bilančnim kontima dužnika kao imovina dužnika.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

#### 4. Poduzete radnje stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj je obavio slijedeće radnje od važnosti za postupak:

- Uspostavljen je kontakt sa ranijom upravom dužnika/ ranijim direktorom Igorom Simić
- Sastavljena i dostavljena odluka o otkazu ugovora o radu za ranijeg direktora
- Sklopljen ugovor o obavljanju računovodstveno knjigovodstvenih usluga sa Obrtom za knjigovodstvo DUNKO iz Rijeke
- Utvrđeno početno stanje u poslovnim knjigama
- Izvršen obilazak ranijeg sjedišta dužnika u Zagrebu, A. Mihanovića 3 i dislocirani ured u Vukovarskoj 37
- Izvršen uvid u popis osnovnih sredstava – opreme, uredskog namještaja i inventara i utvrđeno stvarno i funkcionalno stanje osnovnih sredstava u vlasništvu dužnika
- Preuzet dio poslovnih knjiga i dokumentacije od važnosti za utvrđenje bitnih činjenica za stečajni postupak
- Izvršen uvid u poslovne knjige i financijske izvještaje – bruto bilance dužnika
- Izvršen uvid u poslovnu dokumentaciju dužnika – ugovore, odluke skupštine dužnika i dr.
- Izrađen pečat i otvoren račun dužnika
- Ispitane prijave tražbina (40 prijava)
- Sastavljeno izvješće za skupštinu vjerovnika

#### Poduzete pravne radnje stečajnog upravitelja

Općinski građanski sud u Zagrebu je 28.05.2024 na prijedlog stečajnog vjerovnika OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. donio rješenje pod. posl. br. Ovr-998/24-5 kojim je odredio ovrhu na novčanoj tražbini koju stečajni dužnik ima prema svom dužniku Lovri Britviću.

Naime, stečajni vjerovnik OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. je prije otvaranja stečajnog postupka nad HMO dana 07.03.2024 podnio prijedlog za ovrhu na novčanoj tražbini koju je HMO imao prema svom dužniku Lovri Britviću.

Sud je navedeno rješenje donio protivno odredbama ZPP-a o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka koji se odgovarajuće primjenjuju i u ovršnom postupku kao i suprotno odredbama Stečajnog zakona iz čl.169.

Navedeni ovršni postupak trebao je biti prekinut, a nakon nastavka obustavljen.

Sud je protivno odredbama iz čl.134a ZPP-a umjesto stečajnom upravitelju elektroničkim putem preko sustava E-komunikacije navedeno rješenje dostavio poštom na adresu sjedišta stečajnog dužnika upisanoj u sudskom registru A. Mihanovića 3, Zagreb.

Na adresi sjedišta dužnika na kojoj više nema zaposlenika HMO-a navedeno rješenje su dana 17.06.2024 neovlašteno zaprimili djelatnici HZMO-a koji se nalazi na istoj adresi te o istome nisu obavijestili stečajnog upravitelja.

Isto tako, navedeno rješenje iako zavedeno u knjigu primljene pošte neobjašnjivo je naknadno nestalo sa radnog stola ranijeg direktora HMO-a i više se nije moglo pronaći.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Rješenje je prethodno preko prijemne poštanske službe HZMO-a dostavljeno zaposlenici HZMO-a, tajnici ranijeg direktora koja je rješenje ostavila na njegovom radnom stolu.

Nastavno na navedeno raniji stečajni upravitelj je dana 04.07.2024 sudu podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu te samostalnu žalbu i podnesak (Prilog 5).

Financijska agencija je dostavila obavijest o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje za ovršenika Željka Lukača zbog zatvorenih računa ovrhovoditelja navedenih u rješenju. Obavijest financijske agencije su zaprimili djelatnici HZMO-a koji se nalazi na istoj adresi kao stečajni dužnik, te su potom djelatnici HZMO-a istu obavijest FINA-e uručili poštom stečajnom upravitelju.

## 5. Podaci o radnicima

U dužniku je u trenutku otvaranja stečaja bio zaposlen jedan djelatnik i to raniji direktor kojem je nakon otvaranja stečajnog postupka raskinut ugovor o radu zbog otvaranja stečajnog postupka.

Raniji direktor je inače zaposlenik HZMO-a koji je imao sa HMO-om ugovor o dopunskom radu osam sati tjedno.

## 6. Mišljenje o izgledima za nastavak poslovanja i mogućnosti izrade stečajnog plana

U trenutku otvaranja stečajnog postupka nema započelih poslova i poslova koji su korisni za stečajnu masu.

Temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarski položaj stečajnog dužnika i njegove uzroke te uzevši u obzir cjelokupno činjenično stanje u odnosu na trenutni poslovni položaj dužnika, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana.

## 7. Stanje stečajne mase

Uvidom u bilancu i bruto bilancu za 2023 god. te popis dugotrajne imovine stečajni upravitelj stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ima evidentiranu slijedeću imovinu:

### 7.1. Dugotrajna materijalna imovina

Osnovna sredstva - oprema i uredski namještaj

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Prema stanju osnovnih sredstava na dan 31.12.2023 dužnik je u svom vlasništvu imao evidentiranu dugotrajnu imovinu i sitni inventar sve sukladno popisu osnovnih sredstava na dan 31.03.2022 koji je dostavljen u prilogu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Navedena dugotrajna imovina i inventar nalazi se na više lokacija i to u zgradi u Zagrebu, Vukovarska 37 i u zgradi na adresi Savska cesta 41, a koju u jednom dijelu trenutno koristi HZMO za svoje potrebe.

Stečajni upravitelj je obišao navedene lokacije na kojima sada poslovanje obavlja HZMO.

Inventurnim popisom utvrđeno je stvarno stanje opreme i inventara koje je u funkciji i to kako slijedi:

Pokretnine:

Popis br. 1 – Funkcionalna oprema i uredski namještaj

VRSTA OSNOVNOG SREDSTVA	KOM.	GOD. NABAVE	KNJIGOVODSTV. VRIJEDNOST (amortizirana) EUR
<b>1. OPREMA</b>			
Klima uređaj AIRWELL	5	2006-2009	0
Hladnjak	1	2015	0
<b>2. UREDSKI NAMJEŠTAJ</b>			
Sigurnosni ormar	3	2006	0
Stolica dvosjed	1	2007	0
Stolica ALESSIA	10	2007	0
Stolica daktilo sa rukonaslonom	1	2006-2007	0
Stol radni	11	2007	0
Stol konferencijski	1	2007	0
Ormar ugradbeni	4	2007	0
Ormar vrata	8	2007	0
Ormar otvoreni	1	2007	0
Ladičar pokretni	8	2007	0

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Vitrina	1	2007	0
Mini kuhinja	1	2007	0

Oprema i uredski namještaj su knjigovodstveno amortizirani i nesporno neznatne tržišne vrijednosti, a najveći dio navedene imovine je nabavljen u razdoblju od 2006-2009 god.

Vrijednost pokretnina: 2.000,00 eura\*

Napomena: Procjena pokretnina stečajnog upravitelja se temelji na pretpostavci da će HZMO kupiti navedene pokretnine u Popisu 1. po navedenoj cijeni. U suprotnom trošak odvoza i skladištenja navedenih pokretnina je veći od vrijednosti navedenih pokretnina.

Rashodovana računalna i uredska oprema i uredski namještaj iz Popisa br.2 smješteni su u više prostorija u Vukovarskoj 37 i radi se opremi koja je u kvaru ili više nije funkcionalna zbog zastarjelosti kao i neupotrebljivom uredskom namještaju koji se više ne koristi, te se radi o neunovčivoj imovini vrijednosti 0,00 eura.

Napominje se da su se inventurni popisi radili iz godine u godinu na način da su se pojedini predmeti sa inventurne liste automatski prenosili iz prethodne poslovne godine u slijedeću poslovnu godinu ne vodeći računa o stvarnom stanju opreme i namještaja već se ista brojila samo komadno i deponirala kada bi se pokvarila ili se više ne bi upotrebljavala.

Od sitnog inventara bilo je moguće pronaći električni rešo koji je u kvaru dok se ostali predmeti sitnog inventara (grbovi, slike, ljestve, vatrogasni aparati i sl.) nisu mogli pronaći budući se isti na inventurnoj listi prenose godinama dok je njihova stvarna pozicija neutvrdiva zbog toga što se poslovanje više od dva desetljeća odvijalo na tri različite lokacije i upitno je da li navedeni predmeti sitnog inventara uopće još postoje.

U nastavku se daje pregled rashodovane opreme i namještaja. (popis br.2)

Preostala računalna oprema i uredski namještaj dolje naveden na Popisu br.2 predstavlja otpad.

Popis 2.

VRSTA OSNOVNOG SREDSTVA	KOM.	GOD. NABAVE	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST (amortizirana) EUR
<b>1. TELEFONSKI APARATI</b>			

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Mobilni telefonski aparat MOTOROLA	1	2006	0/nije u upotrebi
Telefon ERIKSSON DIALOG	4	2008-2012	0/nije u upotrebi
<b>2. RAČUNALNA OPREMA</b>			
Printer HEWLETT PACARD Laser Jet	2	2006	0/nije u upotrebi/kvar
Printer CANON 2900/5000	10	2006-2008	0/nije u upotrebi/kvar
Monitor SONY SDM/LENOVO	7	2006-2008	0/nije u upotrebi/ kvar
Računalo IBM THINK CENTRE	6	2006	0 / nije u upotrebi
Računalo LENOVO	1	2008	0/nije u upotrebi/kvar
Skener 4400/9000	2	2006/2011	0/nije u upotrebi/kvar
Lap top HP NX 6310	1	2007	0/nije u upotrebi
Server	1	2007	0/nije u upotrebi
Računalo PC HP 800EO	3	2017	0/nije u uporabi
<b>3. UREDSKA OPREMA</b>			
Pisaći stroj CARRERA	1	2006	0/nije u upotrebi
Telefax CANON	2	2006/2009	0/nije u upotrebi
Fotokopirni aparat CANON IR3570	1	2007	0/nije u upotrebi/ kvar
Aparat za kavu BVM 333	1	2008	0/ nije u upotrebi/ kvar
<b>4. UREDSKI NAMJEŠTAJ</b>			/nije u upotrebi/rashod
Stolica daktilo sa naslonom za ruke	8	2008	0
Stolice razne /ALESSIA/BIODRIVE	14	2007	0
Fotelja uredska	2	2007	0

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Stol radni 120x74x60	1	2007	0
Ormar/ vrata	1	2007	0
Ladičar pokretni	3	2007	0
Vitrina	1	2007	0
<b>5. SITNI INVENTAR</b>			
Električni rešo	1	2015	0/u kvaru

Po mišljenju stečajnog upravitelja postojeću funkcionalnu opremu i uredski namještaj Popis br.1) je radi ekonomičnosti postupka jedino moguće prodati HZMO-u koji je već u posjedu iste i to kao cjelinu bez izmještanja iz sadašnje lokacije. Uklanjanje opreme i uredskog namještaja iz ureda HZMO-a i izmještanje istih u skladište na nepredvidivo razdoblje do prodaje prouzročili bi daleko veće troškove od same vrijednosti imovine. Nadalje, komadna prodaja na samoj lokaciji neizvediva je zbog dislociranosti i nemogućnosti slobodnog kretanja potencijalnih kupaca u prostorijama HZMO-a.

Nastavno na navedeno stečajni upravitelj smatra da je navedenu imovinu potrebno prodati slobodnom pogodbom HZMO-u po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti, a koju procjenu će obaviti sudski vještak na teret predujma za troškove stečajnog postupka kojeg su uplatili stečajni vjerovnici.

Ponuda za procjenu tržišne vrijednosti od strane sudskog vještaka nalazi se u u Prilogu 10.

Raniji direktor HMO-a u razgovoru sa stečajnim upraviteljem je prenio interes HZMO-a za kupnjom opreme i uredskog namještaja sa Popisa br.1 neposredno od dužnika za kupoprodajnu cijenu u visini tržišne vrijednosti procijenjene od strane sudskog vještaka.

**UKUPNO IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA: 2.000,00 eura\***

Napomena: Procjena pokretnina stečajnog upravitelja se temelji na pretpostavci da će HZMO kupiti navedene pokretnine u Popisu 1. po navedenoj cijeni. U suprotnom trošak odvoza i skladištenja navedenih pokretnina je veći od vrijednosti navedenih pokretnina.

## 8. Nenaplativa i nenaplaćena potraživanja

Potraživanja stečajnog dužnika za koja su u tijeku parnični ili ovršni postupci, koji su zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuti, ili za koja će bitno potrebno pokrenuti parnične ili ovršne postupke za naplatu potraživanja

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Napominje se da je rješenjem VTS-a posl. br. PŽ-6845/18-2 od 28.11.2018, PŽ-4942/20 od 07.12.20 i PŽ-5416/21 od 24.11.2021 prihvaćena pravna praksa da nenaplaćena potraživanja ne predstavljaju imovinu stečajnog dužnika već eventualno buduću imovinu.

### **8.1. Nenaplativa potraživanja**

Sukladno poslovnim knjigama dužnika - bruto bilanci na dan 31.12.2023 i 22.04.2024 dužnik ima slijedeća potraživanja:

8.1.1. Potraživanja po kratkoročnim kreditima ..... **4.968,48**  
**EUR**

Odobreni zajam Sindikatu zaposlenih u HZMO-u

U odnosu na potraživanje dužnika prema Sindikatu zaposlenih u mirovinskom osiguranju sa osnova odobrenog zajma, na OGS U Zagrebu provodi se ovršni postupak pod. posl. br. Ovr-3590/19 radi prisilne naplate tražbine stečajnog dužnika u iznosu od 8.088,58 EUR sa zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka, a u istom postupku doneseno je rješenje o ovrsi Ovr-3590/19-4 od 10.05.2021.

Dužnik se u međuvremenu uspio djelomično naplatiti izravnom naplatom na FINA-i, a račun sindikata je u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u blokadi duže od 120 dana.

Stečajni upravitelj nije niti uz razuman napor uspio stupiti u kontakt sa predsjednikom sindikata koji ne odgovara na niti jedan oblik komunikacije, a i sam sindikat kao organizacija više ne obavlja svoju djelatnost.

**Mišljenje je stečajnog upravitelja da je potraživanje nenaplativo i da ne postoji mogućnost nagodbe.**

8.1.2. Potraživanja za kamate na obveznice RH ..... **19.053,03 EUR**

Ishodište obveznica „stare devizne štednje“ (Obveznice RH kao javni dug) nalazi se u deviznim depozitima građana koji su 1990. godine ostali zamrznuti i nedostupni. Republika Hrvatska je donijela Zakon o pretvaranju deviznih depozita građana u javni dug na način da je građanin mogao pretvoriti devizni depozit u obveznicu RH, koju je mogao iskoristiti za otkup društvenog stana ili kupovinu dionica i dr.

Građanin koji se odlučio na otkup stana morao je sklopiti ugovor o otkupu gdje je prodavatelj pravni subjekt (u ovome slučaju radi se o radnicima HMO-a) koji je stan dao na korištenje građaninu temeljem Ugovora o stanarskom pravu.

Sukladno Zakonu, u propisanim postotcima dio ugovorene priznate vrijednosti stana pripao je pravnom subjektu, dio gradu odnosno županiji.

Cijeli proces amortizacije Obveznice RH trajao je od 1994. do 2004. godine kada je 31.12.2004 dospjela glavnica obveznice i zadnji izračun kamate.

Prema podacima iz PBZ dd obveznice je HMO u međuvremenu prodao ili ustupio ili na neki drugi način otuđio. Kao potraživanje HMO-a prema RH ostale su samo kamate. (Prilog 6).

Dana 09.05.2024. raniji stečajni upravitelj je uputio dopis Ministarstvu financija, Upravi za upravljanje javnim dugom da se očituje u odnosu na postojeće potraživanje HMO za

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

neisplaćene kamate na obveznice RH ali nije dobio odgovor do trenutka sastavljanja ovog izvješća, te je dana 04.06.2024. u telefonskom razgovoru sa zaposlenicom u MFIN, Uprava za upravljanje javnim dugom Zvonimirom Orešić ranijem stečajnom upravitelju je saopćeno da je potraživanje HMO-a za kamate na obveznice RH u zastari.

Od 31.12.2004. HMO nije nikada od MFIN RH zahtijevao isplatu kamata na navedene obveznice već se evidentirano potraživanje prema MFIN prenosilo u poslovnim knjigama iz jedne poslovne godine u drugu.

Stečajni upravitelj je mišljenja da je potraživanje za kamate na obveznice u zastari.

8.2. Potraživanja stečajnog dužnika za koja su u tijeku parnični ili ovršni postupci, koji su zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuti, ili za koja će bitno potrebno pokrenuti parnične ili ovršne postupke za naplatu potraživanja\*

\*Napominje se da je rješenjem VTS-a posl. br. PŽ-6845/18-2 od 28.11.2018, PŽ-4942/20 od 07.12.20 i PŽ-5416/21 od 24.11.2021 prihvaćena pravna praksa da nenaplaćena potraživanja ne predstavljaju imovinu stečajnog dužnika već eventualno buduću imovinu.

8.2.1. Moguća potraživanja od HZMO-a sukladno Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju za obavljene usluge u iznosu od 364.858,69 EUR

Sukladno Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (dalje Ugovor) HMO je obavljao poslove specificirane u čl.5 tog Ugovora. (Prilog 8 i 8a)

Za obavljene poslove iz čl.5 Ugovora, a sukladno čl.8 st.1 Ugovora HMO-u je pripadala naknada koju HZMO ranije plaćao mjesečno na temelju ispostavljenog računa, a naknada je sukladno čl.8 st.2 Ugovora predstavljala stvarne mjesečne troškove poslovanja HMO koji su uključivali među ostalim i bruto plaće radnika, naknade za članovima Nadzornog odbora, izdatke za odvjetničke usluge zastupanja u parnicama u kojim je HMO bio stranka te sudske troškove i javnobilježničke troškove i sl.

Stranke su dana 13.07.2012 sklopile Dodatak II Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju kojim je u čl. 8 st.1 Ugovora izmijenjen način financiranja poslovanja HMO dok je st.2 istog čl. ostao neizmijenjen. Izmjenama Ugovora određeno da HMO-u za sve poslove koje obavlja u skladu sa Ugovorom pripada mjesečna naknada koja se od 01.04.2012 osigurava na teret financijskih prihoda s osnova kamata ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Slijedom navedenog, od 2012 god. HZMO nije imao više obvezu direktno plaćati mjesečnu naknadu HMO-u za obavljene usluge.

Mjesečne naknade koje su predstavljale mjesečne specifikacije troškova, a koje je HMO nakon 2012 ispostavljao HZMO-u evidentirane su u poslovnim knjigama su kao potraživanje od kupaca (HZMO-a) iako HZMO nije od 2012 god. imao ugovornu obvezu da plati naknadu HMO-u po navedenim specifikacijama.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Na navedene specifikacije je obračunavan PDV, a iste su se podmirivale iz dijela kamata ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Slijedom navedenog, potraživanje evidentirano u poslovnim knjigama dužnika prema HZMO-u u vrijeme otvaranja stečajnog postupka trebalo je sukladno Ugovoru biti namireno iz kamata na deponirana sredstva HMO-a u poslovnim bankama i plasmana u investicijske fondove.

Međutim, kako je 27.12.2022 sa računa HMO-a prenesen iznos svih slobodnih sredstava u proračun pa tako i iznosa kamata na deponirana sredstva u bankama u iznosu 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) tako HMO više nije imao novčanih sredstava na raspolaganju za naplatu naknade odnosno stvarnih troškova poslovanja po mjesečnim specifikacijama.

HZMO je u svojstvu jedinog člana stečajnog dužnika i na Skupštini HMO-a na kojoj je ravnatelj HZMO-a obavljao funkciju predsjednika Skupštine dana 07.12.2022 donio odluku da će izvući iz HMO-a sva novčana sredstva pa tako i sredstva od kamata na deponirana sredstva iz kojih je HMO naplaćivao naknadu za izvršene usluge u skladu Ugovorom. Bez obzira na navedeno HMO i dalje sve do otvaranja stečajnog postupka dostavljao specifikacije sa obračunatim PDV-om HZMO-u i iste knjižio kao potraživanje od HZMO-a.

Iz svega navedenog razvidno je da je zbog isplate iznosa od 29.200.000,00 kn koje je HMO izvršio u korist HZMO-a 27.12.2022 odnosno iznosa kamata na deponirana sredstva u bankama u iznosu 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) HMO ostao bez sredstava iz kojih bi mogao naplatiti svoja potraživanja prema HZMO-u za obavljene usluge u skladu sa Ugovorom.

Napominje se da je već u tijeku 2022 odlukom uprave HMO-a raskinut ugovor sa BKS Bank d.d. o deponiranim sredstvima te je iznos od 40.000.000,00 KN prenesen na račun dužnika.

Isto tako, HZMO je znao da donošenjem takve odluke kao i Zahtjevom za plaćanjem od 23.12.2022 suprotno odredbama čl. 8 st.1 i st.2 Ugovora ostavlja stečajnog dužnika bez sredstava iz kojih bi stečajni dužnik u skladu sa Ugovorom mogao naplatiti naknade (specifikacije troškova) za obavljene usluge koje je ispostavljao HZMO-u, a koje su uključivale plaće radnika i odvjetničke troškove.

Kako HMO od nije mogao naplatiti naknadu za obavljene usluge u skladu sa Ugovorom sve u iznosu 364.858,69 EUR iz kamata na deponirana sredstva budući je HZMO u svojstvu jedinog člana HMO-a donio odluku o izvlačenju svih sredstava iz HMO-a to stečajni upravitelj smatra da se navedeni iznos može potraživati od HZMO-a. Postojeće potraživanje prema HZMO-u evidentirano je u poslovnim knjigama dužnika. Pitanje je vjerodostojnosti poslovnih knjiga dužnika.

Na skupštini HMO-a od 07.12.2022 donesena je odluka da se sa HZMO-om zaključi Dodatak III ugovora kojim će se u Ugovoru brisati čl.13 Ugovora što je i učinjeno 08.12.2022. Od 08.12.2022 HMO više nije bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda iz čl.13 Ugovora koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate. Međutim, čl.8 st.2 Ugovora izričito je propisano da naknadu za obavljene poslove predstavljaju stvarni troškovi poslovanja HMO-a za tekući mjesec i to između ostalog bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora te izdaci za sudske troškove i odvjetničke usluge te javnobilježnički troškovi.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Iz navedenog proizlazi da je HMO bez obzira što je Dodatkom III brisan čl. 13 Ugovora i dalje bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja troškova za bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora kao i sredstva za izdatke za sudske i javnobilježničke troškove i odvjetničke usluge.

Naime, iz odredbe čl.8 st.2 Ugovora proizlazi da se rashodi iz čl. 13 Ugovora odnose na rashode koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate odnosno radi se o rashodima koji bi za HMO proizašli u slučaju gubitka spora i isplate presuđenih glavnica i troškova sudskih postupaka suprotnoj strani, a ne o odvjetničkim troškovima za zastupanje HMO-a i bruto plaćama koji izričito predstavljaju troškove iz čl.8 st.2 Ugovora koji su se trebali namirivati iz naknade. Zbog složenosti predmeta biti će potrebno financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Potraživanje prema HZMO-u iznosu od 364.858,69 EUR predstavlja samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenom za naplatu potraživanja bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 70.340,63 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

VPS 364.858,69 EUR/ svaka radnja 2745 bodova ili 5.490,00 EUR	
Trošak tužbe + 4 podneska	27.450,00 EUR + PDV
Trošak 4 ročišta	21.960,00 EUR + PDV
Žalba/odgovor na žalbu	6.862,50 EUR + PDV
UKUPNO	56.272,50 EUR + PDV
UKUPNO S PDV-om	70.340,63 EUR

Stečajni upravitelj će predložiti skupštini vjerovnika prijedlog odluke:

Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe za naplatu potraživanja od HZMO-a u iznos od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u. Za naplatu potraživanja potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 70.340,63 EUR samo za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 80.340,60 EUR za pokretanje sudske tužbe.

Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predjuam u ukupnom iznosu od 80.340,60 EUR - za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.

#### 8.2.2. Potraživanja za koje se vodi sudski postupci

U nastavku se daje pregled potraživanja dužnika sa ocjenom mogućnosti njihove naplate sukladno mišljenju stečajnog upravitelja i to kako slijedi :

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

**8.2.2.1 Potraživanje od Lovre Britvić**

Iznos glavnice potraživanja od ..... **74.211,46 EUR**

uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate

Pravomoćnom presudom OS u Splitu P-122/13 od 24.09.2015 (ranije P-1067/01) prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO d.o.o. u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude dužnik je pokrenuo ovrhu na nekretnini u vlasništvu tuženika i to:

- K.č.6055/2 z.k.ul 14992 k.o. Split

**7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7)**

u naravi stan na II katu zgrade sve radi naplate dosuđenog potraživanja.

Ovršni postupak se vodi na OS u Splitu pod posl.br. Ovr-147/19

U postupku je podnijet prigovor bračne stečevine, a Rješenje o ovrsi Ovr-147/19 od 29.03.2019 je po žalbi ovršenika ukinuto te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

Dodatno se od Lovre Britvića potražuju pravomoćno dosuđeni troškovi postupka osiguranja Ovr-1309/2019 na nekretnini koja je predmet ovrhe kao i troškovi postupka prouzročeni dužniku u postupku P-5134/2019 u kojem je Lovre Britvić povukao tužbu sve u ukupnom iznosu od ..... **2.389,01 EUR**

Stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost sklapanja nagodbe u ovom postupku.

**8.2.2.2. Potraživanje od Ivana Antolković**

radi isplate preostalog dijela kupovne cijene po ugovoru o prodaji dionica

Iznos glavnice potraživanja 24.666,43 + 630,00 Eur ukupno ..... **25.297,36 EUR**

uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate

Pravomoćnom presudom OGS u Zagrebu P-11736/00 od 23.03.2018 prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO d.o.o. u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude dužnik je kod OS u Sesvetama pokrenuo ovrhu na nekretninama u vlasništvu tuženika upisanima u zemljišne knjige koje se vode kod ZK odjela Sveti Ivan Zelina u naravi kuća, dvorište i poljoprivredno zemljište.

Ovršni postupak se vodi na OS u Sesvetama SS Sv.Ivan Zelina pod posl.br. Ovr-679/19.

U predmetu je doneseno pravomoćno rješenje o ovrsi Ovr-679/2019 od 12.04.2022 i Ovr-1167/23 od 4.12.2023.

Postupak je u tijeku, a sud je odredio građevinsko vještačenje nekretnina radi utvrđivanja vrijednosti istih.

Stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost sklapanja nagodbe u ovom postupku.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

8.2.2.3. Potraživanja iz postupaka pokrenutih pred javnim bilježnicima i sudovima radi povrata iznosa koji su ovršenici/tuženici stekli bez osnove na temelju rješenja o ovrsi OGS u Zagrebu Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015.

Iznos glavnice potraživanja (devet postupaka) ukupno ..... 92.925,36 EUR  
uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate.

Ovršenici/tuženici su kao ovrhovoditelji fizičke osobe u ovršnom postupku koji se vodio temeljem rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015, a koje je ukinuto rješenjem ŽS u Sisku GŽ-Ovr-430/2016 od 06.02.2017 sa računa HMO dana 18.11.2015 ustegnuli gore navedeni iznos glavnice.

Ovršni postupak je proveden na temelju ovršne isprave presude P-48/01-31 od 25.03.2002

HMO je radi povrata iznosa stečenog bez osnove protiv navedenih ovršenika/tuženika pokrenuo postupke pred javnim bilježnicima i sudovima.

Naglašava se da je šest ovršenika/tuženika protiv kojih je HMO radi povrata iznosa stečenog bez osnove pokrenuo postupke pred javnim bilježnicima i naknadno sudovima, prijavilo svoje tražbine u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnici i to sa osnove pravomoćne i ovršne presude P-48/01-31 od 25.03.2002 koje je stečajni upravitelj priznao.

Iz tog razloga stečajni upravitelj će prema šest stečajnih vjerovnika izjaviti prijeboj potraživanja HMO-a za povrat neosnovano stečanog iznosa temeljem ukinutog rješenja o ovrsi\_Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015 sa potraživanjem koje ti vjerovnici imaju prema HMO-u temeljem priznate tražbine u stečajnom postupku sa osnova pravomoćne i ovršne presude P-48/01-31 od 25.03.2002.

Naime, navedene osobe koje su prijavile svoje tražbine kao stečajni vjerovnici već jednom su se namirili ukinutim rješenjem o ovrsi Ovrpl-1140/15 osnovom presude P-48/01-31 od 25.03.2002 na temelju koje su prijavili svoje tražbine u stečajnom postupku.

U odnosu na tri ovršenika za koja su u tijeku sudski postupci za povrat neosnovano stečenog iznosa od 15.038,34 EUR temeljem ukinutog rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015, a koji nisu prijavili svoje tražbine stečajni upravitelj smatra da postoji mala mogućnost nagodbe.

8.2.2.4. Nepostojeća potraživanja u stečajnim postupcima i druga potraživanja u stečajnim postupcima

8.2.2.4.1. Nepostojeća potraživanja

HMO je u svojim poslovnim knjigama imao evidentirana potraživanja sa osnova utvrđenih tražbina u stečajnim postupcima koji su se vodili nad dužnikovim dužnicima, a koja potraživanja u stvarnosti više ne postoje i to:

- TANKERSKA PLOVIDBA d.o.o. u stečaju TS u Osijeku St-386/14: 866.726,63  
EUR  
Zaključen stečajni postupak 09.03.2023

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

- GRADNJA TRGOVINA d.o.o. u stečaju TS u Zagrebu St-3740/16: 2.161.250,03 EUR  
Obustava i zaključenje stečajnog postupka 01.06.2017
- Stečajna masa iza KOGRAD KRK d.o.o. u stečaju TS u Rijeci St-1580/16 (ranije St-48/04): 1.186.443,23 EUR  
Zaključen stečajni postupak 25.11.2022
- GRAMAT d.o.o. u stečaju TS u Osijeku St-204/15: 10.187,68 EUR  
Zaključen stečajni postupak 14.03.2019
- KRZNO dd u stečaju TS u Bjelovaru St-517/20: 79.325,25 EUR  
Zaključen stečajni postupak 08.09.2022

**UKUPNI IZNOS TRAŽBINA: 4.303.932,82 EUR**

Navedeni stečajni postupci nad navedenim trgovačkim društvima otvoreni su u tijeku parnica koje je HMO vodio protiv istih radi potraživanja iz ugovora o prodaji dionica.

U navedenim stečajnim postupcima doneseno je rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Nakon prijave i utvrđenja tražbina HMO-a u navedenim postupcima trebalo je navedena potraživanja otpisati i isknjižiti iz poslovnih knjiga HMO ali u svakom slučaju je isto trebalo učiniti nakon zaključenja navedenih stečajnih postupaka, a što nije učinjeno.

8.2.2.4.2. Potraživanja u stečajnom postupku prema INING d.o.o. TS u Zagrebu posl. br. St-1323/12

Utvrđene tražbine u iznosu od ..... 45.503,61 EUR

Tražbina HMO-a u predmetnom stečajnom postupku utvrđena je u iznosu od 45.503,61 Eur.

U stečajnom postupku su putem E-dražbe provedene od strane FINA-e unovčene nekretnine u vlasništvu INING d.o.o. u naravi idealni suvlasnički dio stana kao i više spremišta u podrumu stambeno poslovne zgrade u Zagrebu, a stečajni sud je u odnosu na prodane nekretnine donio rješenja o dosudi.

U predmetnom stečajnom postupku nije izvjesno niti djelomično namirenje HMO-a jer je na nekretninama postojalo založno pravo RH Porezne uprave i drugih fizičkih osoba te su se iste prvenstveno namirivale iz kupovnine dok će se iz preostalog novčanog iznosa na računu dužnika od 7.963,37 EUR namirivati troškovi unovčenja nekretnina.

(vidi E-oglasnu ploču TS u Zagrebu St-1323/12 Izvješća stečajnog upravitelja, Rješenja o dosudi)

8.2.3. Izgledno nenaplativa potraživanja

HMO je u poslovnim knjigama iskazao potraživanja u sporu i pokrenutim ovršnim postupcima ali po mišljenju stečajnog upravitelja ista nisu izgledno naplativa i to :

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

**8.2.3.1.** Potraživanje od **Milas Ivana** u iznosu od..... **1.224.521,09 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonsku zateznu kamatu sa osnova raskinutog ugovora o prodaji dionica temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-6155/21-123 od 10.12.2021 preinačene presudom Županijskog suda GŽ-4194/22 od 07.03.2023.

Postupak koji se na OGS u Zagrebu vodio pod posl. br. P-6155/21 (raniji broj P-11771/01) je pravomoćno dovršen.

Iz očitovanja nadležnih tijela kod kojih je HMO d.o.o. provjeravao imovinu ovršenika proizlazi da ovršenik u svojem vlasništvu nema imovinu iz koje bi se dužnik mogao naplatiti.

**8.2.3.2.** Potraživanje u iznosu od .....**43.462,74 EUR** od tužitelja **Danka Franetić** za troškove postupka dosuđene pravomoćnom presudom P-5349/11 TS u Zagrebu iz razloga što je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom.

Potraživanje je nenaplativo, a tužitelj je pokrenuo postupak osobnog stečaja.

**8.2.3.3.** Potraživanje u iznosu od ..... **30.347,41 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od **Jurjević Ante** za neplaćene obroke prema ugovoru o prodaji dionica.

HMO je dana 11.04.2014 podnio zahtjev za izravnu naplatu kod FINA-e temeljem ovršne i pravomoćne presude TS Zagrebu P-4225/09 od 18.03.2010 radi namirenja svojeg potraživanja ali u izravnoj naplati nije uspio namiriti svoja potraživanja.

**8.2.3.4.** Potraživanje u iznosu od ..... **25.297,36 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od **Posavec Ivan** u postupku izravne naplate kod FINA-e na temelju pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-11736/00-94.

HMO se u postupku izravne naplate uspio djelomično naplatiti sa iznosom od 1.360,00 EUR.

**8.2.3.5.** Potraživanje u ovršnom postupku u iznosu od **65.081,19 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od ovršenika **Ivanković Josipa** temeljem Rješenja o ovrsi Ovr-4678/12 od 28.09.2012 po svim računima i oročenim novčanim sredstvima temeljem pravomoćne presude TS u Zagrebu P-2210/04 od 25.03.2009.

**8.2.3.6.** Potraživanje u ovršnom postupku u iznosu od ..... **637.633,80 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od tuženika **Mate Mršić** radi isplate preostalog dijela kupovne cijene po ugovoru o prodaji dionica.

Pravomoćnom presudom OGS u Zagrebu P-2892/03 od 26.01.2009 prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude HMO je pokrenuo ovrhu na nekretnini upisanoj u z.k.ul.1688 k.o.Imotski-Glavina

Ovršni postupak se vodi na OS u Splitu SS u Imotskom pod posl.br. Ovr-11/2016.

U predmetu je doneseno pravomoćno rješenje o ovrsi Ovr-11/2016 od 17.05.2016

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Rješenjem OS u Splitu SS u Imotskom Ovr-2319/16 od 07.09.2017 ovršni predmet spojio se na spis pod poslovnim br. Ovr-2319/16 u kojem je ovrhovoditelj CERP iz razloga što je taj postupak ovrhe ranije započeo.

U međuvremenu je ovršenik preminuo i ovršni postupak je prekinut.

Uvidom u zemljišne knjige koje se za K.o. Imotski – glavina vode u ZK odjelu Imotski Općinskog suda u Makarskoj utvrđeno je da je u zk. ul. 1688 i to na k.č. 1316 Dvorište 833 m2 dana 10.10.2012 upisana zabilježba ovrhe ovrhovoditelja Agencije za upravljanje državnom imovinom (sada CERP) i to kao prva u prednosnom redu u iznosu od 830.919,66 EUR dok je zabilježba ovrhe upisana dana 19.05.2016.

Uzimajući u obzir vrijednost nekretnine ne postoji mogućnost naplate potraživanja.

**8.2.3.7.** Potraživanje u iznosu od ..... **4.596,52 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate u postupku ovrhe na plaći od ovršenika **Ilija Mioč** određenom rješenjem OS u Novom Zagrebu Ovr-17965/15 od 10.07.2015 temeljem ovršne i pravomoćne presude P-12430/01 od 20.02.2003.

Rješenjem OS u Novom Zagrebu Ovr-17965/15 od 09.03.2017 naloženo je ovršenikovom dužniku (poslodavcu) REPER d.o.o naknaditi HMO d.o.o. dužni iznos iz razloga što poslodavac nije od plaće ovršenika ustezao odgovarajući dio plaće.

Na navedeno rješenje ovršenikov dužnik podnio je žalbu dana 27.03.2017.

**8.2.3.8.** Potraživanja za troškove ovrhe u iznosu od ..... **32.625,00 EUR** za osamnaest (18) pokrenutih ovršnih postupaka na nekretninama u vlasništvu ovršenika **Mije Kladarića** radi prisilne naplate parničnog troška dosuđenog pravomoćnom presudom TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022 preinačenom rješenjem VTS RH Pž-2563/22 od 19.07.2022.

HMO je pred Općinskim sudom u Slavanskom Brodu (22.11.2022) pokrenuo petnaest (15) ovršnih postupaka na nekretninama u vlasništvu ovršenika radi naplate gore navedenih parničnih troškova u postupku P-41/2022

Naknadno se HMO (24.11.2022) u cijelosti namirio u postupku izravne naplate na FINA-i na temelju ovršne isprave pravomoćne presude TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022 preinačenom rješenjem VTS RH Pž-2563/22 od 19.07.2022.

Isto tako, radi naplate gore navedenih parničnih troškova u postupku P-41/2022 HMO je pred OS u Novom Zagrebu pod posl. br. Ovr-1813/22, pred OS u Šibeniku pod posl. br. Ovr-687/22 i OS u Makarskoj pod posl. br. Ovr-645/2022 pokrenuo ovršne postupke na nekretninama ovršenika.

Općinski sud u Slavanskom Brodu je brojne ovršne postupke koji se vode na nekretninama ovršenika spojio u jedan ovršni predmet Ovr-550/2023 te rješenjem Ovr-550/23-20 od 01.12.2023 odbio prijedloge ovrhovoditelja HMO za ovrhu na nekretninama ovršenika. Na navedeno rješenje dužnik je izjavio žalbu dana 28.12.2023.

Ostali postupci su u tijeku.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Iako je tražbina dužnika prema Miji Kladariću namirena u postupku izravne naplate na FINA-i, HMO-u su zbog iniciranja navedenih ovršnih postupaka na nekretninama nastali su dodatni troškovi. Stečajni upravitelj smatra da je u postupcima označeni točkom 8.2.3.8. potrebno suprotnoj strani predložiti sklapanje nagodbe radi izbjegavanja daljnjih troškova.

**8.2.3.9.** Postupak koji se na OGS u Zagrebu vodio pod posl. br. P-3566/13 (ranije P-10545/05) po tužbenom zahtjevu tužitelja – protutuženika Ivana Bačića i u kojem je HMO bio tuženik – protutužitelj

Postupak je pravomoćno dovršen u korist tužitelja Ivana Bačića presudom OGS u Zagrebu P-3566/13 preinačene presudom ŽS u Zagrebu Gž-6446/18 od 19.05.2020.

Protiv drugostupanjske presude HMO je 30.09.2023 VS RH podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

Odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije VS RH je rješenjem Rev-4975/21 od 08.03.2021 dopustio reviziju u odnosu na dva pravna pitanja, a HMO je nastavno na navedeno podnio reviziju VS RH dana 27.10.2023 pod posl. br. Rev-1127/23.

Naglašava se činjenica da se tužitelj Ivan Bačić izravnom naplatom na FINA-i u cijelosti naplatio temeljem drugostupanjske presude Gž-6446/18.

U slučaju ukidanja drugostupanjske presude HMO nema realnih mogućnosti za povrat naplaćenog iznosa.

Međutim, bez obzira na navedeno, možda postoji mala mogućnost da se u slučaju revizije u korist HMO predloži suprotnoj strani sklapanje nagodbe radi konačnog razrješenja spora.

**8.2.3.10.** Postupak koji se vodi na OGS u Zagrebu pod posl. br. Ovr-1891/23 (ranije Ovr-3484/22 Ovr-3832/21) u kojem ovršenik HMO predlaže odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava na računu ovršenika u korist ovrhovoditelja **Ivana Bačića** temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-3566/13 i ŽS u Zagrebu Gž-6446/18 od 19.05.2020.

Županijski sud u Sisku usvojio je žalbu ovršenika te vratio predmet na ponovno odlučivanje u kojem će se utvrđivati i o zahtjevu ovršenika za određivanjem troškova postupka.

Postupak se vodi samo radi donošenja odluke o troškovima postupka jer sam odluka o meritumu spora nema više svrhe budući je prijenos sredstava u međuvremenu izvršen u korist ovrhovoditelja na temelju ovršne isprave.

U odnosu na eventualnu naplatu troškova postupka u korist HMO-a naplata istih je neizvjesna jer se u predmetnom postupku utvrdilo da je ovrhovoditelj Ivan Bačić umirovljenik sa jednim priljevom na njegov žiro račun sa osnova mirovine .

**8.2.3.11.** Tužba HMO protiv Ivana Bačića radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Postupak se vodi na OGS u Zagrebu posl. br. P-411/2022

Ovrhovoditelj Ivan Bačić podnio je dana 16.11.2021 zahtjev na FINA-i za izravnu naplatu temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-3566/13 preinačene presudom ŽS u Zagrebu GŽ-6446/18 od 19.05.2020 te je FINA slijedom ovrhovoditeljevog zahtjeva naložila bankama da provedu zapljenu računa ovršenika HMO-a i prijenos sredstava u korist ovrhovoditelja Ivana Bačić.

Ovršenik HMO je podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa zaplijenjenih sredstava nedopuštenim ( pravomoćno dovršen postupak na OGS u Zagrebu posl. br. Ovr-3802/21) te je upućen u predmetnu parnicu.

Ovršenik nije uspio sa prijedlogom za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava na račun ovrhovoditelja, a koji postupak je u tijeku ali više nema svrhe jer je prijenos sredstava u korist ovrhovoditelja Ivana Bačića u međuvremenu izvršen.

Ovrhovoditelj je 21.01.2022 naplatio od HMO-a u cijelosti tražbinu koja mu je dosuđena drugostupanjskom presudom GŽ-6446/18 u ukupnom iznosu od 21.602.477,86 kn , a od toga 14.508.734,91 kn (1.925.640,04 Eur) zateznih kamata na glavnici tražbine.

U tužbi koja je podnesena u postupku P-411/22 dana 24.01.2022 ističe se da drugostupanjska presuda nije ovršna isprava temeljem koje je ovrhovoditelj bio ovlašten tražiti ovrhu radi isplate zatezne kamate u kunama ili protuvrijednosti u kunama, te stoga da je nalog FINA-e za pljenidbu i prijenos zateznih kamata u iznosu od 14.508.734,91 kn (1.925.640,04 Eur) sa računa ovršenika HMO-a u cijelosti nezakonit.

Kako postupanje FINA-e u odnosu na pljenidbu i prijenos iznosa zateznih kamata sa računa HMO-a na račun ovrhovoditelja po mišljenju ovršenika nije bilo zakonito, pozitivan ishod postupka otvara mogućnost za eventualnu tužbu radi naknade štete protiv FINA-e.

**8.2.3.12.** Postupak Ovr-394/2020 koji se vodi na OGS u Zagrebu radi ovrhe ovrhovoditelja HMO na vrijednosnim papirima u vlasništvu ovršenika Ivana Bačića.

Kako je u međuvremenu ovrhovoditelj namirio svoju tražbinu prema ovršeniku izravnom naplatom na FINA-i to se postupak vodi samo radi donošenja odluke u korist ovrhovoditelja u odnosu na trošak postupka u iznosu od 8.056,27 Eur, a naplata istih nije izvjesna.

Napomena: POSTUPAK POD točkom 8.2.4. U KOJEM JE IVAN BAČIĆ TUŽITELJ

8.2.4. Postupak P-5348/2020 koji se vodi na OGS u Zagrebu radi proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, Tužitelj IVAN BAČIĆ, Tuženik HMO, vrijednost spora: 4.507.314,42 kn – Ivan Bačić nije prijavio tražbine u stečajnom postupku

**Stečajni upravitelj će predložiti obustavu postupka P-5348/2020 jer Ivan Bačić nije prijavio tražbinu.**

Napomena:

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Nagodba u postupcima koji su u tijeku sa Ivanom Bačić ovisi od uspjeha revizije u pravomoćno okončanom postupku P-3566/13.

**Ivan Bačić nema imovine.**

U postupcima koji su u tijeku sa Ivanom Bačićem u slučaju neuspjeha u tim postupcima troškovi za zastupanje koje je imala suprotna strana opteretili bi stečajnu masu HMO-a kao obveze stečajne mase.

Alternativno se predlaže sklapanje sporazuma sa suprotnom stranom za povlačenje prijedloga u ovršnom postupku i tužbi u kojem suprotna strana neće potraživati troškove postupka.

Rekapitulacija moguće imovine stečajnog dužnika:

Red. br.	Naziv dužnika / napomena	Osnova potraživanja / napomene	Vrijednost potraživanja (EUR)
1.	HZMO – veliki troškovi pokretanja sudske tužbe	Naknada za obavljene usluge temeljem Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju Izvod iz poslovnih knjiga	<b>364.858,69</b>
<b>Postupci u tijeku (mogućnost sklapanja nagodbe)</b>			
2.	LOVRE BRITVIĆ - podnijet prigovor bračne stečevine, a Rješenje o ovrsi Ovr-147/19 od 29.03.2019 je po žalbi ovršenika ukinuto te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje.	Pravomoćna presuda OS u Splitu P-312/13 od 24.09.2015 Troškovi postupka osiguranja Ovr-1309/2019 i parnice P-5134/19	<b>74.211,46</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate  <b>2.389,01</b> troškovi postupka uvećano za zakonske zatezne kamate
3.	IVAN ANTOLKOVIĆ,	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P-11736/00 od 23.03.2018 Ovršni postupak u tijeku	<b>25.297,36</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

4.	VLADO VLAHOVIĆ OS u Bjelovaru Povrv-77/2022 RENATA HALAPIR OS u Rijeci Povrv-154/2020 DEJAN VLAHOVIĆ OS u Pazinu Povrv-10/2020	Zahtjev za povrat neosnovano stečanog iznosa temeljem ukinutog rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015	<b>15.038,34</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
Izgledno nenaplativa potraživanja			
1.	MILAS IVAN	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 6155/21-123 od 10.12.2021	<b>1.224.521,09</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
2.	DANKO FRANETIĆ	Pravomoćna presuda P-5349/11 TS u Zagrebu	<b>43.462,74</b> troškovi postupka uvećano za zakonske zatezne kamate
3.	JURJEVIĆ ANTE	Pravomoćna presuda TS Zagrebu P- 4225/09 od 18.03.2010	<b>30.347,41</b> uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
4.	POSAVEC IVAN	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 11736/00-94	<b>25.297,36</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
5.	IVANKOVIĆ JOSIP	Pravomoćna presuda TS u Zagrebu P- 2210/04 od 25.03.2009	<b>65,081,19</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
6.	MATE MRŠIĆ	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 2892/03 od 26.01.2009	<b>637.633,80</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
7.	ILIJA MIOČ	Pravomoćna presuda OGS Zagreb P-12430/01 od 20.02.2003.	<b>4.596,52</b> glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

8.	MIJO KLADARIĆ	Pravomoćna presuda TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022 Ovršni postupci na nekretninama ovršenika (18 postupaka)	<b>32.625,00 EUR</b> Troškovi postupka prema prijedlogu za ovrhu
8.1.	MIJO KLADARIĆ  Tankerska plovdba d.o.o. u stečaju - nema imovine	P-233/2022	<b>24.318,00 kn</b>  Troškovi postupka (spor se vodi tko će platiti troškove spora Mijo Kladarić ili Tankerska Plovdba)

--	--	--	--

9-12.	IVAN BAČIĆ	P-3566/13 (Rev-1127/23 Ovr-1891/23, P-411/22 P-394/20	Troškovi postupka  Ivan Bačić nema imovine.
-------	------------	---	---

## 9. Sporna pravna pitanja

9.1. Prijenos iznosa od 4.852.295,37 kn ( 644.010,27 EUR ) sa računa dužnika na račun proračuna

Sporni iznos od 4.852.295,37 kn (**644.010,27 EUR**) odnosi se na dio iznosa novčanih sredstava od 29.200.000,00 kn koji je sa računa HMO-a prenesen u državni proračun dana 27.12.2022 temeljem Odluke izvanredne skupštine HMO-a od 07.12.2022 i Zahtjeva HZMO-a za plaćanje i djelomično podmirenje obveza od 23.12.2022. (dalje Zahtjev)

Naime, dana 27.12.2022 sa računa HMO-a u državni proračun prenesen je iznos od 29.200.000,00 kn, a navedenim iznosom sukladno Zahtjevu HZMO-a podmirene su obveze HMO-a prema HZMO-u koje su bile evidentirane poslovnim knjigama HMO-a.

Iznosom od 29.200.000,00 kn podmirena su potraživanja HZMO-a (ujedno obveze HMO-a) za:

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

1. prihode HMO-a od dividendi (959.440,17 KN/ konto 200310/71),
2. prihode HMO-a od prodanih dionica i udjela u tuzemnim društvima (6.631.921,04 KN/ konto 200310/40)
3. prihode HMO-a od kamate na oročena sredstva (depoziti) (16.537.520,13 KN/ konto 200310/284)
4. prihode HMO-a od zateznih kamata (218.823,29 KN/ konto 200310/33)

UKUPNO (1.-4.) = 24.347.704,63 KN

(vidi prilog 2)

Plaćanje obveza HMO-a u iznosu od 24.347.704,63 kn ( 29.200.000,00 kn – 4.852.295,37 kn) provedeno je na gore označenim kontima u poslovnim knjigama i bruto bilanci HMO-a za 2022 god. Naglašava se da su navedene obveze HMO-a prema HZMO-u u poslovnim knjigama HMO-a istovremeno knjižene kao potraživanja HMO-a prema trećim osobama za prodane dionice i udjele, za dividende te za zatezne i kamate na oročena sredstva.

Preostalom iznosom od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) koji je prenesen u proračun RH neosnovano je i protivno zahtjevu HZMO-a od 23.12.2022 podmirena obveza HMO-a prema HZMO-u sa osnova potraživanja\_HMO-a u sporovima za prodane dionice\_ iako se u Zahtjevu HZMO-a izričito navodi da se plaćanje mora izvršiti od prihoda za prodane dionice i udjele.

HMO je u trenutku prijenosa spornog iznosa u proračun kao stranka tužitelj potraživao presuđene iznose u korist HMO-a iz pravomoćno okončanih parnica koje je vodio protiv trećih osoba sukladno ugovoru s HZMO-om radi naplate prodanih dionica.

Potraživanja HMO-a u parnicama za prodane dionice vodila su se na kontu 13403 POTRAŽIVANJA U SPORU ZA PRODANE DIONICE u ukupnom iznosu od 24.638.959,80 kn (3.277.699,10 EUR) i to za parnice koje je HMO-a vodio protiv Mršić Mate, Jurjević Ante, Josip Ivanković, Lovre Britvić, Ivan Posavec i Ivan Antolković, Milas Ivan kao i prema Tankerska plovidba d.o.o.

Istovremeno se obveza HMO-a prema HZMO-u za iste prodane dionice\_ gore navedenim osobama vodila na kontu 20090 HZMO ZA SPORNA I RIZIČNA POTRAŽIVANJA ZA PRODANE DIONICE u istom iznosu od 24.638.959,80.

Na izvodu sa žiro računa i nalogu za plaćanje isplata iznosa od 11.484.216,41 kn prikazana je kao isplata za obveze prema HZMO-u sa osnove prihoda od prodanih dionica. (prilog 3)

Međutim, u stvarnosti je samo iznos od 6.631.921,04 kn isplaćen sa osnove prihoda od prodanih dionica dok je preostali iznos od 4.852.295,37 kn isplaćen sa osnova obveza prema HZMO-u za sporna i rizična potraživanja za prodane dionice što proizlazi i iz naloga direktora HMO-a za plaćanje od 27.12.2022 (vidi prilog 2), konto kartice 20090/426 HZMO ZA SPORNA I RIZIČNA POTRAŽIVANJA ZA PRODANE DIONICE i zabilježbe knjiženja na izvodu sa žiro računa (vidi prilog 3).

Kako HMO u trenutku prijenosa sredstava u proračun nije uspio naplatiti presuđene iznose, a niti se kasnije u stečajnom postupku nad Tankerska plovidba d.o.o. nije uspio naplatiti sa svojom utvrđenom tražbinom potraživanja iz parnice to iz navedenog proizlazi da je iznos od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) koji je HMO prenesao 27.12.2022 u proračun radi

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

namirenja obveza prema HZMO-u mogao biti isplaćen samo kao predujam podmirenja obveza do stvarne naplate HMO-a na temelju pravomoćnih presuda.

Isplata u gore navedenom iznosu nije proknjižena u poslovnim knjigama kao predujam koji bi HMO imao pravo potraživati od HZMO-a u slučaju neuspjeha HMO-a u naplati navedenih potraživanja u parnicama već je knjižen kao podmirenje obveza prema HZMO-u.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da stečajni dužnik nakon otvaranja stečajnog postupka ima pravo sudskom tužbom od HZMO-a potraživati povrat sredstava u iznosu od 4.852.295,37 kn **(644.010,27 EUR)** koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos. Zbog složenosti predmeta biti će potrebno financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos, predstavljaju samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenome za naplatu potraživanja bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 124.101,87 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

Obračun troškova koje je potrebno predujmiti (samo suprotne strane):

VPS 644.010,27 EUR/ svaka radnja 4843 bodova ili 9.686,00 EUR	
Trošak tužbe + 4 podneska	48.430,00 EUR + PDV
Trošak 4 ročišta	38.744,00 EUR + PDV
Žalba/odgovor na žalbu	12.107,50 EUR + PDV
UKUPNO	99.281,50 EUR + PDV
UKUPNO S PDV	124.101,87 EUR

Stečajni upravitelj će predložiti skupštini vjerovnika prijedlog odluke:

Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe kojom će se tražiti povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos. Za povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 124.101,87 EUR samo za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 134.101,87 EUR za pokretanje sudske tužbe.

Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam u ukupnom iznosu od 134.101,87 EUR za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

9.2. Prijenos iznosa od 16.537.520,13 kn /konto 200310/284 (2.194.906,12 EUR) sa računa dužnika na račun proračuna

U članku 8. stavak 1 Ugovora o međusobnim pravim i obvezama u poslovanju, koji su HZMO i HMO sklopili 15.03.2006. izmijenjenim Dodatkom I. od 14.01.2009., Dodatkom II. od 13.07.2012. i Dodatkom III. od 08.12.2022. (dalje: Ugovor) stranke su ugovorile da za sve poslove koje prema odredbama ovoga ugovora HMO obavlja sukladno ugovorima s HZMO-om pripada mu mjesečna naknada koja se od 1. travnja 2012. osigurava na teret financijskih prihoda s osnove kamata i prirasta ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Međutim, čl.8 st.2 Ugovora izričito je propisano da naknadu za obavljene poslove u skladu sa Ugovorom predstavljaju stvarni troškovi poslovanja HMO-a za tekući mjesec i to između ostalog bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora te izdaci za sudske troškove i odvjetničke usluge te javnobilježnički troškovi.

Stoga je plaćanje s računa HMO-a koje je provedeno 27.12.2022., a knjiženo je na teret prihoda HMO-a od kamata na oročena sredstva\_(depoziti) konto 200310/284, u iznosu od 16.537.520,13 kuna, bilo protivno navedenom Ugovoru. Ova sredstva predstavljala su prihode s osnova kamata ostvarene plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i ista su činila imovinu iz koje je HMO vršio plaćanje naknade za sve poslove koje je obavljao prema Ugovoru s HZMO-om odnosno iz kojih sredstava je HMO sukladno čl.8 st.2 Ugovora bio dužan podmirivati obveze za troškove za bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora kao i sredstva za izdatke za sudske i javnobilježničke troškove i odvjetničke usluge.

Također, člankom 13. Ugovora određeno je da su ugovorne strane suglasne su da je HMO dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati po osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj Zavoda (uključujući i zatezne kamate i troškove spora), vodeći brigu o sigurnosti i rentabilnosti pri korištenju novčanih sredstava. Članak 13. Ugovora brisan je Dodatkom III. Ugovora, koji je sklopljen 08.12.2022, a čemu prethodila je Odluka Izvanredne skupštine dužnika HMO od 07.12.2022., a koju čini HZMO, kao osnivač i jedini član društva. Svrha ove Odluke bila da se na teret sredstava koja su namijenjena za pokriće plaćanja rashoda nastalih iz sudskih sporova koje je vodio HMO, a koji su sporovi proizašli iz poslova koji se odnose na portfelj HZMO, HMO izvrši plaćanje u korist HZMO-a, što je provedeno 27.12.2022., u ukupnom iznosu od 29.200.000,00 kuna. (Prilog 2). Brisanje članka 13. Ugovora protivno je svrsi Ugovora, jer je u ispunjenju svojih obveza iz Ugovora HMO preuzeo obveze i troškove koji proizlaze iz pokretanja i vođenja sudskih sporova prema trećim osobama, za koje je HMO prema članku 13. Ugovora bio dužan osigurati sredstva.

Bez obzira što je Dodatkom III brisan čl. 13 Ugovora, HMO je bio dužan i dalje na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja troškova za bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora kao i sredstva za izdatke za sudske i javnobilježničke troškove i odvjetničke usluge budući je i nakon sklapanja Dodatka II i Dodatka III ostao neizmijenjen čl.8 st.2 Ugovora.

Međutim, isplatom dana 27.12.2022 u korist HZMO-a svih slobodnih novčanih sredstava HMO-a u iznosu od 29.200.000,00 kuna, a naročito iznosa od 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) kojim je dužnik u skladu sa čl. 8 st. 2 Ugovora trebao između ostalog podmirivati troškove plaća radnika i odvjetničke troškove, HMO je ostao bez sredstva potrebnih za podmirenje troškova nastalih HMO-u u izvršenju Ugovora. Dakle, ne samo da je plaćanje u

## STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ

10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

iznosu od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) s računa HMO na račun državnog proračuna, a u korist HZMO-a, provedeno protivno zahtjevu HZMO-a od 23.12.2022., kako je prethodno i obrazloženo nego je i zbog plaćanja s računa HMO-a na teret prihoda HMO-a od kamata na oročena sredstva (depoziti) konto 200310/284, u iznosu od 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) koje je bilo protivno čl. 8. st. 1. i st.2 Ugovora, (a dodatno i iznosa do 29.200.000,00 kn) stečajni dužnik postao insolventan tj. bez sredstava za podmirenje obveza HMO za plaće radnika i odvjetničke troškove što je dovelo blokade računa i otvaranja stečajnog postupka. Zbog složenosti predmeta biti će potrebno financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a koji je isplaćen u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u, predstavlja samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenom za povrat iznosa od HZMO-a bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 225.551,25 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

Obračun troškova koje je potrebno predujmiti (samo suprotne strane):

VPS 2.194.906,12 EUR / svaka radnja 8802 bodova ili 17.604,00 EUR	
Trošak tužbe + 4 podneska	88.020,00 EUR + PDV
Trošak 4 ročišta	70.416,00 EUR + PDV
Žalba/odgovor na žalbu	22.005,00 EUR + PDV
UKUPNO	180.441,50 EUR + PDV
UKUPNO S PDV-om	225.551,25 EUR

Stečajni upravitelj će predložiti skupštini vjerovnika prijedlog odluke:

Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe kojom će se tražiti povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun. Za povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 225.551,25 EUR samo za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 235.551,25 EUR za pokretanje sudske tužbe.

Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam u ukupnom iznosu od 235.551,25 EUR za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.

**10. Predračun troškova stečajnog postupka (nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase)**

10.1. Dosadašnji nastali materijalni troškovi postupka

Tablica dosadašnjih troškova

R.br.	Svrha	Trošak	Iznos
1.	Troškovi ranijeg stečajnog upravitelja Troškovi fotokopiranja/printanja		17,50 €
2.	Troškovi ranijeg stečajnog upravitelja Troškovi poštarine - dostava raskida ugovora o radu		8,04 €
3.	Troškovi ranijeg stečajnog upravitelja Izrada pečata društva u stečaju		28,00 €
4.	Troškovi ranijeg stečajnog upravitelja Troškovi kancelarijskog materijala		22,95 €
5.	Troškovi ranijeg stečajnog upravitelja Putni troškovi - Preuzimanje poslovnih knjiga i dokumentacije 06.06.2024, Ispitno i izvještajno ročište 2.9.2024.		403,30 €
6.	Troškovi knjigovodstva Redovno knjigovodstvo od 1.5.2024. do 1.11.2024. 5x 200 eur/mj, sastavljanje i predaja financijskih izvještaja – javna objava (GFI POD) za poslovno razdoblje 01.01.2024 – 22.04.2024 200,00 EUR		1.200,00 €
	UKUPNO od 1. do. 6.:		1.679,79 €
	Ostale obveze stečajne mase do pisanja ovog podneska:		
7.	Tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka sukladno čl. 156 SZ-a (Prilog 4)		37.436,88 €
8.	Min. bruto II plaća direktora u otkaznom roku od 30 dana sukladno čl. 191 SZ-a		395,57 €*
	Ukupno ostale obveze stečajne mase navedeni pod 8. i 9.:		37.832,45 €
	UKUPNO dosadašnji troškovi stečajnog postupka:		39.512,24 €*

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

**10.2. Predvidivi troškovi u narednom periodu od 12 mjeseci stečajnog postupka (nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase)**

Tablica predvidivih troškova u narednom periodu od 12 mjeseci

	Troškovi stečajnog postupka	
1.	Vođenje žiro računa i bankarske naknade	250,00 €
2.	Trošak ranijeg stečajnog upravitelja	479,79 €
3.	Knjigovodstvo (12x200 Eur/mj. +GFI za poslovno razdoblje 01.01.2024 – 22.04.2024 200 Eur+ GFI za poslovno razdoblje 22.04.2024 – 31.12.2024 200,00 EUR)	2.800,00 €
4.	Materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja (uredski materijal, poštarina i slično)	150,00 €
5.	Arhiviranje dokumentacije nastale u stečajnom postupku (odnosi se samo na dokumentaciju preuzetu od ranijeg stečajnog upravitelja, moguća dodatna dokumentacija)	600,00 €
6.	Ponuda sudskog vještaka za procjenu dugotrajne materijalne imovine	300,00 €
7.	Sudska pristojba (2% od stečajne mase max 2.000,00 kn, uvjetno)	265,45 €*
	Ukupno troškovi navedeni od 1. do 7.:	4.845,24 €
	Nastale obveze stečajne mase do pisanja ovog podneska:	
8.	Tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka sukladno čl. 156 SZ-a (Prilog 4)	37.436,88 €
9.	Min. bruto II plaća direktora u otkaznom roku od 30 dana sukladno čl. 191 SZ-a	395,57 €*
	Ukupno ostale obveze stečajne mase navedeni pod 8. i 9.:	37.832,45 €
10.	Troškovi sudskih postupaka	U ovome trenutku nije

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

		moguće točno izračunati*
	<b>UKUPNO TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA:</b>	<b>42.677,69 €* </b>

\*Napomena: Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka predstavljaju troškove i radnje koji se nužno poduzimaju u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečaja i iste nije bilo moguće u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u cijelosti i točno predvidjeti.

\*Napomena: Nagrada stečajnom upravitelju biti će naknadno i konačno određena rješenjem suda u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

\*Napomena: Iznos sudske pristojbe nije se u trenutku sastavljanja izvješća mogao točno odrediti jer isti ovisi o vrijednosti unovčene imovine stečajne mase (potraživanja) te je stoga obračunat u najvećem propisanom iznosu.

\*Napomena: Obračunata je jedna minimalna bruto plaća direktora kao tražbina radnika za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka i to za razdoblje otkaznog roka od 30 dana sukladno čl.191 SZ-a proporcionalno radnim satima iz Ugovora o radu i to osam sati tjedno dopunskog rada.

\*Napomena: Odvjetničko društvo PENEZIĆ i PARTNERI d.o.o. dostavilo je obračun i rč. 53/1/1 od 14.06.2024 za obavljene pravne usluge za dužnika u sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka u posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u skladu sa čl. 156 SZ-a te stoga stečajni upravitelj mora troškove navedenih usluga namiriti po dospijeću kao obveze stečajne mase. (prilog 4)

\*Napomena: Nakon provedene analize podataka iz izvješća i stanja postupaka putem sustava „e-komunikacija“, iznos troškova sudskih postupaka u periodu od narednih dvanaest mjeseci u ovom trenutku nije moguće točno izračunati. Stečajni upravitelj nije pravnik po struci. Ako skupština vjerovnika odobri odluku kojom se daje stečajnom upravitelju suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga, moći će se točnije predvidjeti troškovi sudskih postupaka.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

## 11. Usporedni prikaz imovine i obveza

Imovina	Vrijednost (procjena) EUR	Obveze (prijavljene tražbine)	Iznos obveze/tražbine EUR
Pokretnine iz Popisa 1	2.000,00*	1. tražbine 1. viši isplatni red	26.790,11
		2. tražbine 2. Viši isplatni red	24.398.667,85
		3. troškovi stečajnog postupka (minimalno)	42.677,69*
		4. Razlučna prava (uvjetno, ovisno o ukupnom iznosu i namirenju)	-
		5. Nagrada za rad stečajnog upravitelja prema Uredbi*	-
Ukupno:	2.000,00*	Ukupno:	24.508.095,65*

\*Napomena: Procjena pokretnina stečajnog upravitelja se temelji na pretpostavci da će HZMO kupiti navedene pokretnine u Popisu 1. po navedenoj cijeni. U suprotnom trošak odvoza i skladištenja navedenih pokretnina je veći od vrijednosti navedenih pokretnina.

\*Napomena: Navedeni iznos tražbina odnosi se na prijavljene tražbine. Priznate tražbine vjerovnika prikazane su u Tablici prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava.

\*Napomena: Nagrada za rad stečajnog upravitelja nije računata u ukupne obveze.

\*Napomena: Rješenjem VTS-a posl. br. PŽ-6845/18-2 od 28.11.2018, PŽ-4942/20 od 07.12.20 i PŽ-5416/21 od 24.11.2021 prihvaćena pravna praksa da nenaplaćena potraživanja ne predstavljaju imovinu stečajnog dužnika već eventualno buduću imovinu.

\*Napomena: U troškove stečajnog postupka nisu uključeni troškovi sudskih postupaka. Nakon provedene analize podataka iz izvješća i stanja postupaka putem sustava „e-komunikacija“, iznos troškova sudskih postupaka u periodu od narednih dvanaest mjeseci u ovom trenutku nije moguće točno izračunati. Stečajni upravitelj nije pravnik po struci. Ako skupština vjerovnika odobri odluku kojom se daje stečajnom upravitelju suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga, moći će se točnije predvidjeti troškovi sudskih postupaka.

\*Napomena: Ukoliko vjerovnici daju suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parnica i pokretanje parnica i za davanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnicama koji stečajni upravitelj namjerava pokrenuti, stečajni upravitelj je dužan osigurati sredstva za predvidive troškove sudskih postupaka odnosno troškove za zastupanje odvjetnika u sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka i sudske troškove kao i za naknadu troškova sudskih postupaka suprotne strane u slučaju neuspjeha stečajnog dužnika u parnici i to iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Iznos za navedene troškove u cijelosti ili djelomično dužni su predujmiti vjerovnici ako nema dostatne imovine stečajne mase za njihovo pokriće ili se može opravdano pretpostaviti da postojeća stečajna masa neće biti dostatna za njihovo pokriće kada obveze budu dospjele. Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su bile u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka preuzet će stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika.

## 12. Sudski postupci u tijeku

Pregled sudskih postupaka je dan u Prilogu 11: HMO - sudski predmeti - mogući troškovi

### I. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

#### 1. Prijedlog odluka i dnevnog reda za skupštinu vjerovnika

- 1.1. Donošenje odluke o prihvaćanju izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i stanju stečajne mase.

Prijedlog odluke:

*Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i stanju stečajne mase.*

- 1.2. Donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika.

Prijedlog odluke:

*Stečajni upravitelj predlaže da skupština vjerovnika donese odluku da se poslovanje dužnika neće nastavljati.*

- 1.3. Donošenje odluke o odobravanju obračuna do sada učinjenih troškova i predračuna nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

\*Napomena: Trošak sudskih postupaka nije računat u predračun nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci. Nakon provedene analize podataka iz izvješća i stanja postupaka putem sustava „e-komunikacija“, iznos troškova sudskih postupaka u periodu od narednih dvanaest mjeseci u ovom trenutku nije moguće točno izračunati. Stečajni upravitelj nije pravnik po struci. Ako skupština vjerovnika odobri odluku kojom se daje stečajnom upravitelju suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga, moći će se točnije predvidjeti troškovi sudskih postupaka.

Prijedlog odluke:

*Prihvata se obračun do sada učinjenih troškova.*

*Odobrava se predračun nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.*

*Odluka o troškovima sudskih postupaka donijet će se naknadno.*

- 1.4. Donošenje odluke o prodaji dugotrajne materijalne imovine – uredskog namještaja i opreme u vlasništvu dužnika iz Popisa br.1 ovog izvješća

Prijedlog odluke:

*Dugotrajna materijalna imovina – uredski namještaj i oprema u vlasništvu dužnika iz Popisa br.1 iz t. II/1. Izvješća prodati će se slobodnom pogodbom i to HZMO-u po kupoprodajnoj cijeni u visini procijenjene tržišne vrijednosti navedene imovine od strane sudskog vještaka uvećano za PDV.*

- 1.5. Donošenje odluke o pokretanju sudske tužbu za naplatu potraživanja od HZMO-a u iznos od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u.

Povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos, predstavljaju samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenom za naplatu potraživanja bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 124.101,87 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

Obračun troškova koje je potrebno predujmiti (samo suprotne strane):

VPS 644.010,27 EUR/ svaka radnja 4843 bodova ili 9.686,00 EUR

Trošak tužbe + 4 podneska 48.430,00 EUR + PDV

Trošak 4 ročišta 38.744,00 EUR + PDV

Žalba/odgovor na žalbu 12.107,50 EUR + PDV

UKUPNO 99.281,50 EUR + PDV

UKUPNO S PDV-om 124.101,87 EUR

Prijedlog odluke:

*Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbu za naplatu potraživanja od HZMO-a u iznos od 364.858,69 EUR za obavljene usluge prema HZMO-u. Za naplatu potraživanja potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 70.340,63 EUR samo za*

## STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ

10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

*odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 80.340,60 EUR za pokretanje sudske tužbe.*

*Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam u ukupnom iznosu od 80.340,60 EUR - za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.*

- 1.6. Donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe kojom će se tražiti povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos.

Povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos, predstavljaju samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenom za naplatu potraživanja bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 124.101,87 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

Obračun troškova koje je potrebno predujmiti (samo suprotne strane):

VPS 644.010,27 EUR/ svaka radnja 4843 bodova ili 9.686,00 EUR

Trošak tužbe + 4 podneska 48.430,00 EUR + PDV

Trošak 4 ročišta 38.744,00 EUR + PDV

Žalba/odgovor na žalbu 12.107,50 EUR + PDV

UKUPNO 99.281,50 EUR + PDV

UKUPNO S PDV-om 124.101,87 EUR

Prijedlog odluke:

*Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe kojom će se tražiti povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos. Za povrat iznosa od 644.010,27 EUR od HZMO- a potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 124.101,87 EUR samo za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 134.101,87 EUR za pokretanje sudske tužbe. Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam u ukupnom iznosu od 134.101,87 EUR za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.*

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

- 1.7. Donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe za povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a koji je isplaćen u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u.

Povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a koji je isplaćen u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u, predstavlja samo potencijalu imovinu koju treba utužiti. Prema navedenom za povrat iznosa od HZMO-a bilo bi potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 225.551,25 EUR za troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i sudskih pristojbi u iznosu 10.000,00 EUR.

Obračun troškova koje je potrebno predujmiti (samo suprotne strane):

VPS 2.194.906,12 EUR / svaka radnja 8802 bodova ili 17.604,00 EUR	
Trošak tužbe + 4 podneska	88.020,00 EUR + PDV
Trošak 4 ročišta	70.416,00 EUR + PDV
Žalba/odgovor na žalbu	22.005,00 EUR + PDV
UKUPNO	180.441,50 EUR + PDV
UKUPNO S PDV-om	225.551,25 EUR

Prijedlog odluke:

*Predlaže se skupštini vjerovnika donošenje odluke o pokretanju sudske tužbe kojom će se tražiti povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a koje su isplaćene u proračun. Za povrat iznosa od 2.194.906,12 EUR od HZMO-a potrebno je pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati sredstva u iznosu od 225.551,25 EUR samo za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora, te se mogu očekivati i dodatni troškovi, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi u iznosu cca. 10.000,00 EUR, odnosno potrebno je osigurati iznos od 235.551,25 EUR za pokretanje sudske tužbe.*

*Ukoliko skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju sudske tužbe predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam u ukupnom iznosu od 235.551,25 EUR za odvjetničke troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora te za očekivane dodatne troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi.*

- 1.8. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga s odvjetnikom (Prijedlog Ugovora s odvjetnikom - Prilog 10 i Prilog 10A), kao i odluke za davanjem suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao i u ostalim postupcima koji pred sudovima u Republici Hrvatskoj mogu nastati nakon otvaranja stečajnog postupka, a u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana.

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

Prijedlog odluke:

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga s odvjetnikom kao i suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao i u ostalim postupcima koji pred sudovima u Republici Hrvatskoj mogu nastati nakon otvaranja stečajnog postupka, a u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana*

- 1.9. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za stupanje u pregovore sa dužnicima stečajnog dužnika, za sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, za povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova i to u onim sudskim predmetima u kojima je procjena da je takvo postupanje svrhovito i ekonomično za stečajnog dužnika i stanje stečajne mase kao i odluke za davanjem suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u prethodno navedenim pregovorima sa dužnicima stečajnog dužnika u cilju sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova.

Prijedlog odluke:

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za stupanje u pregovore sa dužnicima stečajnog dužnika, za sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, za povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova i to u onim sudskim predmetima u kojima je procjena da je takvo postupanje svrhovito i ekonomično za stečajnog dužnika i stanje stečajne mase kao i suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u prethodno navedenim pregovorima sa dužnicima stečajnog dužnika u cilju sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova. Nalaže se stečajnom upravitelju da prije poduzimanja pojedinih pravnih radnji zatraži suglasnost skupštine vjerovnika.*

- 1.10. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ali nisu obuhvaćeni popisom sudskih postupaka u tijeku koje preuzima odvjetnik sukladno Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga.

Prijedlog odluke:

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u*

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

*vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ali nisu obuhvaćeni popisom sudskih postupaka u tijeku koje preuzima odvjetnik sukladno Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga*

1.11. Dosadašnje obveze stečajne mase do dana pisanja ovog podneska iznose:  
39.512,24 eura  
(Tablica pod 10.1.)

Predvidivi troškovi u narednom periodu od 12 mjeseci iznose: 42.677,69 eura\*  
(Tablica pod 10.2.)

\*Napomena: Trošak sudskih postupaka nije računat u nastale obveze i predvidive troškove u slijedećih 12 mjeseci. Nakon provedene analize podataka iz izvješća i stanja postupaka putem sustava „e-komunikacija“, iznos troškova sudskih postupaka u periodu od narednih dvanaest mjeseci u ovom trenutku nije moguće točno izračunati. Stečajni upravitelj nije pravnik po struci. Ako skupština vjerovnika odobri odluku kojom se daje stečajnom upravitelju suglasnost za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga, moći će se točnije predvidjeti troškovi sudskih postupaka.

Prijedlog odluke:

*Predlaže se sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam za predvidive troškove u narednom periodu od 12 mjeseci u ukupnom iznosu od 42.677,69 eura.\**

\*Napomena: Nakon što se točnije predvide troškovi sudskih postupka stečajni upravitelj će predložiti sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam za predvidive troškove sudskih postupaka.

\*Napomena:

Ukoliko vjerovnici daju suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parnica i pokretanje parnica i za davanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnicama koji stečajni upravitelj namjerava pokrenuti, stečajni upravitelj je dužan osigurati sredstva za predvidive troškove sudskih postupaka odnosno troškove za zastupanje odvjetnika u sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka i sudske troškove kao i za naknadu troškova sudskih postupaka suprotne strane u slučaju neuspjeha stečajnog dužnika u parnici i to iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

Iznos za navedene troškove u cijelosti ili djelomično dužni su predujmiti vjerovnici ako nema dostatne imovine stečajne mase za njihovo pokriće ili se

**STEČAJNI UPRAVITELJ RENATO SABLJIĆ**  
10040 Zagreb, Zdenački zavoj 14, Mob. 098 274 257

e-mail. renato.sabljic@gmail.com

može opravdano pretpostaviti da postojeća stečajna masa neće biti dostatna za njihovo pokriće kada obveze budu dospjele.

Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su bile u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka preuzet će stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika. (čl.165 SZ-a)

U Zagrebu, 26.10.2024.

Stečajni upravitelj

Renato Sabljić