



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Timor Šatara, Tkalčičeva ulica 29, Zagreb, OIB:73603650516, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31.kolovoza 2026. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Timor Šatara, Tkalčičeva ulica 29, Zagreb, OIB:73603650516.

Obrazloženje

1. Financijska agencije podnijela je ovom sudu dana 10.srpnja 2026. godine prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Timor Šatara.
2. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, potvrda objave poziva i obavijest potrošaču o objavi poziva na e-oglasnoj ploči.
3. Po pozivu FINE, potrošač nije dostavio popis svoje imovine.
4. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
5. Sud je u skladu sa svojom ovlasti, službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj: 100/15, 67/18 i 36/22; dalje u tekstu: ZSP) pribavio podatke o imovini potrošača te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 31.kolovoza 2026. godine, utvrdio da potrošač u 2023. godini nije imao novčanih primanja; da u 2024.godini nije imao novčanih primanja; da je u 2025.godini imao ukupan dohodak osnova dohotka od imovine i imovinskih prava u iznosu od 8,55 EUR; da u 2026.godini nije imao novčanih primanja.
6. Također, sud je uvidom u bazu podataka Ministarstva unutarnjih poslova, utvrdio, da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila marke Seat, godina proizvodnje 2005., koje je stekao 17.listopada 2024.godine, koje prema podacima MUP-a ima vrijednost 3.000.00 EUR. Od ostale imovine potrošač nema ništa.
7. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA, utvrđeno je da potrošač ima 1193 dana neprekinute blokade i da ima evidentirane osnove za plaćanje koje sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP, mogu biti

predmetom ovog postupka, jer glavnica ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica iznosi 1.524,56 EUR). Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima koje , zajedno sa osnovama iz članka 79.a.stavak2. ZSP, ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR(glavnica zajedno iznosi 1.537,83 EUR), pa stoga iste mogu biti predmetom ovoga postupka. Napominje se da u Očevidniku nema evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja /odluci nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

8. Odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

9. Uvidom u dostavljene podatke o imovini potrošača, sud je utvrdio da je potrošač evidentiran vlasnikom vozila koje je stekao 17.listopada 2024.godine, koje vozilo prema podacima MUP-a ima ukupnu vrijednost 3.000,00 EUR. Dakle, potrošač, unatoč postojanju imovine iz koje je mogao podmiriti obveze potrošača , odnosno osnove za plaćanje iz članka 79.a.stavak 2. i stavak 3. ZSP, to učinio nije, već je novčana sredstva utrošio za kupnju vozila, a što ga čini nepoštenim.

10. S obzirom na navedeno, sud smatra kako je potrošač nepošten te je stoga primjenom odredbe članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP, odlučio kao izreci rješenja (isto i u rješenju Županijskog suda u Karlovcu, poslovni broj: GŽ-170/2024 od 28. veljače 2024.).

U Zagrebu, 31.kolovoza 2026. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, svim sudionicima
2. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-54857**

Kontrolni broj: **0ef63-c77d1-9e6fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.