



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5.

Poslovni broj: Pp-10806/2024-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Ćurlin kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Leona Šarića, zbog prekršaja iz članka 216. stavka 1. u svezi stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24) i članka 238. stavka 1. u svezi stavka 7. citiranog Zakona, povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš Klasa:211-07/24-1/10225, Urbroj:511-12-30-24-1 od 26. srpnja 2024. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 16. rujna 2026. godine u odsutnosti stranaka, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: LEON ŠARIĆ, OIB:520098366868, sin Ivana i Margite, rođen 26. srpnja 2000. godine u Splitu, s prebivalištem u Dugom Ratu, Mrta 16, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

a) što je dana 26. srpnja 2025. godine u 14:15 sati u mjestu Dugi Rat, ulica Poljička cesta, kućni broj 0, upravljao motociklom L3 marke " TGB" registarske oznake i broja ST 7135-T, odnosno vozilom A2 kategorije, koja kategorija nije bila upisana u njegovu vozačku dozvolu,

dakle, upravljao vozilom one kategorije koja nije upisana u njegovu vozačku dozvolu,

čime je počinio prekršaj iz članka 223. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 223. stavku 3. istog Zakona,

b) što je istog dana i vremena i na istom mjestu kao pod točkom a) upravljao navedenim vozilom kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana, s datumom 20. srpnja 2024. godine,

dakle, upravljao vozilom kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana,

čime je počinio prekršaj iz članka 238. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a kažnjivo po članku 238. stavku 7. citiranog Zakona,

pa mu se na osnovu istih propisa

u t v r đ u j e

- za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 390,00 (tristodevedeset) eura,
- za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 130,00 (stotrideset) eura.

Na temelju odredbe članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se,

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 520,00 (petstodvadeset) eura.

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici, ili će se u protivnom ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Temeljem odredbe članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu od 30,00 (trideseteura) eura, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska – Policijska postaja Omiš pod uvodno citiranim brojem izdala je prekršajni nalog protiv imenovanog okrivljenika, a zbog prekršaja pobliže opisanih u izreci ove presude.

2. Povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog provedena je glavna rasprava, pa kako uredno pozvani okrivljenik nije pristupio, izostanak nije opravdao, niti dostavio pisanu obranu, temeljem odredbe članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona, predmetni postupak proveden je bez sudjelovanja stranaka.

3. Proveden je dokaz u Potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

3.1 Iz provedenog uvida u potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije razvidno da je okrivljenik jednom bio prekršajno kažnjavao.

4. Odredbom članka 216. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da se pravo na samostalno upravljanje vozilom dokazuje vozačkom dozvolom ili potvrdom o podnesenom zahtjevu za izdavanje vozačke dozvole koja vrijedi za upravljanje vozilima u prometu 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, dok je stavkom 3. citirane Zakonske odredbe propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.

4.1. Iz suštine navedene zakonske odredbe izvjesno je da je pretpostavka za njenu primjenu da počinitelj nije stekao pravo na samostalno upravljanje vozilom niti jedne kategorije motornih vozila, dakle da uopće nije položio vozački ispit.

5. Nasuprot tome, odredba članka 223. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u stavku 2. propisuje da vozač ima pravo upravljati samo onim vozilima i kategorijama vozila koje su upisane u njegovoj vozačkoj dozvoli, dok u stavku 3. iste zakonske odredbe propisuje da će se za prekršaj kazniti onaj vozač koji upravlja vozilom one kategorije koja nije upisana u njegovu vozačku dozvolu, pa je jasno da ova zakonske odredba pretpostavlja da je vozač stekao pravo na samostalno upravljanje određenim kategorijama motornih vozila, ali ne i onom kategorijom vozila u čijem je upravljanju zatečen.

5.1. Dakle prekršaj pod točkom a) za koji je okrivljenik pobijenim prekršajnim nalogom proglašen krivim, prema činjeničnom opisu djela, predstavlja ostvarenje elemenata bića prekršaja iz članka 223. stavka 2. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a ne članka 216. stavak 1. i 3. istog Zakona.

6. Odredbom članka 238. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da motorna i prikjučna vozila smiju sudjelovati u prometu na cesti ako su registrirana i ako imaju važeću prometnu dozvolu, a vozila registrirana u Republici Hrvatskoj ako imaju i važeću knjižicu vozilu, dok je odredbom stavka 7. citirane zakonske odredbe propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 eura kazniti za prekršaj vozač koji upravlja motornim ili prikjučnim vozilom, osim traktora i radnog stroja, koje nije registrirano ili mu je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana.

7. Stoga je ovaj sud postupajući po službenoj dužnosti pravilnom primjenom zakona preinačio pobijani prekršajni u pravnoj oznaci djela prekršaja, pa ga je za učine istih proglasio krivim izrekavši mu novčane kazne kao u izreci.

8. Prigodom odlučivanja o izricanju kazne okrivljeniku, ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim okolnostima u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona, cijeneći značaj i težinu počinjenih djela koje nije polučilo štetnih posljedica, pri čemu otegotnu okolnost za istog nalazi u činjenici da je okrivljenik jednom bio prekršajno kažnjen, novčane kazne odmjerene su mu u fiksnim iznosima iz primijenjenog propisa, držeći iste primjerenim svim naprijed navedenim okolnostima te da će se time ispuniti svrha vođenja ovog postupka i da okrivljenik djelo neće ponoviti.

8.1. Okrivljenik je u izreci upućen na blagodat odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

9. Okrivljeniku nije izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanje motornim vozilima "A2" kategorije iz razloga što isti nema položen vozački ispit za upravljanje vozilima "A2" kategorije, pa je izricanje zaštitne mjere bespredmetno.

10. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točka 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, a cijeneći trajanje i složenost postupka.

U Omišu 16. rujna 2026.

Zapisničarka

Sutkinja:

Katica Ćurlin v.r.

Anica Krnić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin