



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 Stž-18/2018-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PAG PANORAMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Lučića 2 A, MBS: 110013642, OIB: 75093889861, pokrenutom na zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, Zagreb, odlučujući o žalbi i prijedlogu za povrat u prijašnje stanje vjerovnika Mate Fabijanića OIB: 47212451897, Zadar, Put Bokanjca 22E, zastupanog po punomoćniku Zdravku Ivić, odvjetniku iz Zagreba Mirka Viriusa 1, i o žalbi vjerovnika Ante Ramadana OIB: 62396202450, Zagreb, Kauzlarićev pr. 13 na rješenje sudskog savjetnika ovoga suda poslovni broj 20 St-492/2018-5 od 19. studenog 2018. godine, dana 7. ožujka 2019. godine

r i j e š i o j e

- I. Ukida se rješenje ovog suda doneseno po sudskom savjetniku poslovni broj: 20 St-492/2018-5 od 19. studenog 2018. godine i predmet vraća tom sudskom savjetniku na ponovan postupak.
- II. Odbacuje se prijedlog za povrat u prijašnje stanje vjerovnika Mate Fabijanića kao nedopušten.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku je po sudskom savjetniku, a postupajući po zahtjevu Financijske agencije OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, Zagreb za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, imenovanju stečajnog upravitelja te istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja, sud je na temelju zahtjeva Financijske agencije, koji je pokrenut prema odredbi članka 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) utvrdio da su ispunjene pretpostavke propisane odredbom članka 428. SZ-a te je nakon uvida u sudski registar, na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda dana 5. srpnja 2018. objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, te su pozvani dužnikovi vjerovnici sukladno čl. 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istoga.

Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, na temelju odredbe čl. 431. SZ-a doneseno je rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Vjerovnik Mate Fabijanić, žalbom izjavljenom po punomoćniku, a predanom preporučeno poštom u zakonom propisanom roku 5. prosinca 2018. godine navedeno rješenje pobija navodeći da je podnositelj žalbe vjerovnik stečajnog dužnika i da dužnik ima značajnu imovinu i to zemljište na otoku Pagu upisano u zk.ul.br. 2943, k.o. Kolan sagrađena na k.č.br. 3850, a u naravi PAŠNJAK ZEZOVIKA površine 79059 m², upisana u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Pag.

Žalitelj navodi da podnositelj žalbe protiv dužnik PAG PANORAMA d.o.o. vodi dvije parnice pred općinskim sudom u Zadru i to pod brojevima P-416/17 (ranije 1532/16) radi upisa založnog prava i P-417/17 (ranije P-1610/16) radi brisanja založnog prava te pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-2333/17 radi isplate. Osim toga, pred Općinskim sudom u Zadru vodi se i postupak pod brojem Ovr-1079/15 (ranije Ovr-258/2010) radi osiguranja novčane tražbine u kojem je doneseno naprijed navedeno rješenje koje je u prilogu.

Podnositelj žalbe također je sudskom savjetniku u istome sudu u spis (3. prosinca 2018. godine) podnio podnesak kojim ga je o ovim navodima već obavijestio te predložio da se stečajni postupak preotvori i da se provede redoviti stečajni postupak, te je uz isti kao dokaze priložio: Izvadak iz zemljišne knjige za česticu br. 3850 k.o. Kolan upisanu u zk.ul. 2943 kod Općinskog suda u Zadru Zemljišnoknjižnog odjela Pag, Ugovor o kupoprodaji poslovnih udjela u društvu Malenica d.o.o. a na kojem su Ugovoru potpisi ugovornih strana ovjereni kod javnog bilježnika Pavice Mišković u Zadru dana 7. kolovoza 2007. godine pod brojem OV-8490-07, Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 20. svibnja 2014. godine koji je ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Pučar u Zagrebu dana 20. svibnja 2014. godine pod brojem OV-8596/14-1, kao i punomoć, te još jednom upućuje na te priloge.

Temeljem navedenog predlaže da se dopusti povrat u prijašnje stanje kao i da se prihvati žalba te da se stečajni postupak preotvori i da se provede redoviti stečajni postupak.

Žalbu je također u zakonom propisanom roku podnio i vjerovnik stečajnog dužnika Ante Ramadan kao vjerovnik stečajnog dužnika koji ima pravomoćnu presudu protiv

stečajnog dužnika i koji ima ovrhu na računu stečajnog dužnika, te u spis prilaže kao dokaz rješenje Županijskog suda u Karlovcu broj GŽ Ovr-247/2018-4 iz kojeg je vidljivo da zainteresirana stranka ima uknjiženo prisilno založno pravo na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zadru.

Žalitelj Ante Ramadan navodi da upravo zbog ovrhe njega kao žalitelja račun stečajnog dužnika je u dugogodišnjoj blokadi i zbog čega je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Također navodi da je kao zainteresirana stranka – vjerovnik u skraćenom stečajnom postupku bio obaviješten od strane sudskog savjetnika telefonskim putem da je ovlaštena osoba stečajnog dužnika dostavila prokazni popis imovine u kojem su navedene nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika te da nije obvezan dostaviti dokaz o imovini ili uplatiti predujam za troškove stečajnog postupka, a sukladno zakonskim odredbama Stečajnog zakona, jer će sud otvoriti redovni stečajni postupak iz razloga što stečajni dužnik ima imovinu za namirenje troškova stečajnog postupka.

Međutim, smatra da je sudski savjetnik očito pogrešno zaključio da imovina (iako nekretnine imaju površinu od 79059 m²) navedena u prokaznom popisu nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka što je pogrešan zaključak jer te nekretnine vrijede barem 50 (pedeset) milijuna kuna smatra da je sudski savjetnik trebao utvrditi vrijednost nekretnina ako je smatrao da možda vrijednost nekretnina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka pogotovo iz razloga što se radi o 79059 m², jer taman da se zemljište nalazi i u poljoprivrednoj zoni, a nalazi se u građevinskoj zoni uz more, vrijednost tih nekretnina bi bila dostatna za troškove stečajnog postupka.

Žalitelj smatra da slijedom navedenog, sudski savjetnik nije smio donijeti rješenje o otvaranju skraćenog stečajnog postupka i zaključenju skraćenog stečajnog postupka iz razloga što stečajni dužnik ima imovinu dostatnu ne samo za namirenje troškova stečajnog postupka već i za namirenje svih vjerovnika, a kojih po znanju zainteresirane stranke, ima više.

Slijedom navedenog, zainteresirana stranka predlaže da sud ukine predmetno rješenje te da donese rješenje o otvaranju redovnog stečajnog postupka ili da vrati predmet na ponovno odlučivanje.

Žalbe su osnovane.

Iz spisa proizlazi da je sudski savjetnik na temelju zahtjeva Financijske agencije donio rješenje poslovni broj: 20 St-492/2018-5 od 19. studenog 2018. godine o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom te da budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, na temelju odredbe čl. 431. SZ-a doneseno je rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom članka 431. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je:

"(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja

nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Odredbe članka 132. i 133. te članka 286.-292. ovoga zakona primijenit će se na odgovarajući način."

Dakle, jedna od pretpostavki za donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u roku od 15 dana podnijeli popis imovine i obveza dužnika.

Uvidom u spis i eOglasnu ploču suda utvrđeno je da je oglas kojim sud poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu bio objavljen 5. srpnja 2018., a da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika preporučeno poštom ovjеровljeni prokazni popis imovine dostavila sudu 19. srpnja 2018. prema kojemu proizlazi da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, posebice što imovinu dužnika čini nekretnina označena kao kč.br. 3850 u naravi pašnjak Zezovica površine 79059 m² upisane u zk. ul. 2943 k.o. Kolan u Općinskom sudu u Zadru zemljišnoknjižni odjel Pag, tim da također imovinu čine i slijedeće novčane tražbine:

- novčana tražbina u iznosu od 2.400,00 kn na ime glavnice te iznos od 649,91 kn na ime kamata prema društvu Grebaštica panorama d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Lučića 2a, OIB 12253244666;
- novčana tražbina u iznosu od 99.480,00 kn na ime glavnice, u iznosu od 16.595,99 kn na ime tražbine stečene cesijom te u iznosu od 14.484,02 kn na ime kamata prema društvu Cavtat Panorama d.o.o. u stečaju, Cavtat, Kvaternikova 2, OIB 35271141057;
- - novčano potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 20.685,14 kn na ime pretporeza koji je priznavan prilikom knjiženja ulaznih računa te iznosa od 7,83 kn naime više plaćene naknade za šume.

Dakle, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila je sudu u zakonom propisanom roku preporučeno poštom ovjеровljeni prokazni popis imovine iz kojega je vidljivo da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, posebice što se radi o nekretnini i novčanim tražbinama veće vrijednosti te stoga nisu u smislu čl. 431. SZ-a bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, budući da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila sudu u zakonom propisanom roku javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza iz kojega je vidljivo da dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, posebice što se radi o nekretnini i novčanim tražbinama veće vrijednosti, pobijano rješenje valjalo ukinuti i sukladno članku 436. st. 2. i čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

U ponovnom postupku sudski savjetnik će uzevši u obzir navedeno, ponovno ispitati da li su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. i st. 2. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, te ako nisu, obustaviti skraćeni stečajni postupak i postupiti po odredbi čl. 433. SZ-a.

Člankom 11. st. 6. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje te je odlučeno kao u toč. II. izreke i stoga odbačen prijedlog za povrat u prijašnje stanje vjerovnika Mate Fabijanića kao nedopušten.

U Osijeku 7. ožujka 2019.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

Dokument je elektronički potpisan:
BORIS VUKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
07-03-2019
13:22:42



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#130D48523337353838383131353532
L=OSIJEK
S=VUKOVIĆ
G=BORIS
CN=BORIS VUKOVIĆ
SN=HR96730795024.2.32

UPUTA O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dostave. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **1787c-21866**

Kontrolni broj: **0e68a-a0d78-9c06f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.