



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: P-1577/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Osijeku, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalistice Marine Dodig, a po sutkinji Heleni Topić Vuković, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, A. Mihanovića 3, Zagreb, OIB: 84397956623, zastupan po punomoćniku Ivanu Pehljanu, protiv tuženika Marije Hranić iz Osijeka, Drinska 10 O, OIB: 99779908091, radi isplate, izvan ročišta, 16. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženiku Mariji Hranić, Osijek, Drinska 10 O, OIB: 99779908091, da tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, OIB: 84397956623, Zagreb, A. Mihanovića 3, isplati iznos od 1.463,65 eura (tisuću četiristo šezdeset tri eura i šezdeset pet centi) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 13. studenog 2025. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kod ovoga suda 13. studenog 2025. podnio tužbu protiv tuženika radi isplate iznosa od 1.463,65 eura. U tužbi navodi da su tužitelj i tuženik sklopili Ugovor o najmu stana br. 9812-014-055 dana 12. svibnja 1998., sa zaštićenom najamninom, a koji stan se nalazi u Osijeku, Drinska 10 O. Prema Ugovoru o najmu tuženik je bio

dužan plaćati tužitelju mjesečnu najamninu kao i komunalnu naknadu i ostale troškove u vezi sa stanovanjem. Tužitelj navodi da tuženik nije uredno podmirivao svoje obveze plaćanja najamnine i režijskih troškova, tako da prema evidencijama tužitelja tuženik duguje tužitelju za period od veljače 2022. do travnja 2025. iznos od 1.463,65 eura, a koji iznos tužitelj potražuje ovom tužbom

2. Tuženiku je tužba s prilogima dostavljena 14. ožujka 2026. (putem e-oglasne ploče suda), uz poziv za davanje pisanog odgovora na istu u roku od 30 dana u smislu odredbi čl. 284. st. 3. i čl. 285. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje u tekstu: ZPP), uz upozorenje da se u konkretnom slučaju radi o sporu male vrijednosti, te da je tuženik dužan najkasnije u odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (čl. 461. a st. 2. ZPP-a), kao i uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja pisanog odgovora na tužbu u ostavljenom roku, donošenjem presude zbog ogluhe, temeljem odredbe čl. 331. b. ZPP-a.

3. Tužbeni zahtjev je osnovan.

4. Osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a za koje činjenice je tužitelj već uz tužbu priložio materijalne dokaze (Ugovor o najmu stana od 12. svibnja 1998. zaključen sa tuženikom, Kartica glavne knjige od 13. studenog 2025., računi i opomene pred ovrhu upućene tuženiku vezano uz podmirenje dospjelih obveza), a koje činjenice nisu protivne dokazima koje je tužitelj predložio niti sa činjenicama koje su opće poznate, a u konkretnom slučaju ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da ne podnese odgovor na tužbu.

5. Kako u dodijeljenom roku tuženik nije dostavio pisani odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je primjenom odredbe čl. 331. b. u vezi s odredbom čl. 338. st. 5. ZPP-a odlučeno kao u izreci ove presude.

6. S obzirom da tužitelj nije potraživao troškove postupka sud o troškovima tužitelja nije odlučivao.

7. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 16. lipnja 2026.

Sutkinja
Helena Topić Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DOSTAVITI:

1. tužitelju
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30889-77a8b**

Kontrolni broj: **03667-272b3-a5ad6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.