



Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Broj: Gž-587/2017-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Vukovaru, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda: Krešimira Biljan, kao predsjednika vijeća, te suca izvjestitelja Vesne Vrkić Perak i Željka Marin, kao člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB: 93389782768, zastupan po punomoćniku Ivanu Kaleb, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Sberbank d.d. Zagreb, Varšavska 9, OIB: 78427478595, zastupan po punomoćniku Mići Ljubenko, odvjetniku iz Zagreba i Feliciter d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Sesvete, Marina Studina 40, OIB: 33362149552, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, odlučujući o žalbi tuženika Sberbank d.d. Zagreb, protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj: P-5942/2015. od 21. srpnja 2017., na sjednici vijeća održanoj dana 15. prosinca 2020.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba tuženika Sberbank d.d. Zagreb osnovanom, te se prvostupanjska presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5942/2015. od 21. srpnja 2017. ukida i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, ali drugom sucu.

Obrazloženje

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-5942/2015. od 21. srpnja 2017. proglašena je nedopuštenom ovrha određena rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sesvetama Ovr-2171/2013. od 23. rujna 2013. na nekretninama kako je to pobliže navedeno u izreci te je naloženo tuženicima da solidarno nadoknade tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 489.000,00 kuna.

Protiv navedene presude žalio se tuženik Sberbank d.d. Zagreb zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je da se pobijana presuda ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Tužitelj je u odgovoru na žalbu osporio žalbene navode, te je predložio žalbu kao neosnovanu odbiti uz naknadu troška sastava odgovora na žalbu.

Žalba tuženika Sberbank d.d. Zagreb je osnovana.

Ispitujući prvostupanjsku presudu i postupak koji je prethodio njezinu donošenju ovo vijeće nalazi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, zbog kojih se sa sigurnošću ne može ispitati.

Tužitelj je naime protiv tuženika podnio tužbu radi proglašenja ovrhe Ovr-2171/2013. određene rješenjem od 23. rujna 2013. nedopuštenom, tvrdeći da je na pokretanje postupka upućen rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Stalna služba u Sesvetama Ovr-2372/2015. od 6. srpnja 2015., a koji ovršni postupak je kao ovrhovoditelj pokrenuo tuženik Sberbank d.d. Zagreb protiv ovršenika ovdje tuženika Feliciter d.o.o. Sesvete.

Tuženik Sberbank d.d. Zagreb se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu, a posebno istakao prigovor nedostatka aktivne legitimacije na strani tužitelja.

Prvostupanjski sud je tužbeni zahtjev prihvatio jer je utvrdio da je na predmetnim nekretninama upisano založno pravo temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 27. studenoga 2007., ali da je takav Sporazum ništetan i da stoga ne može biti valjana ovršna isprava, pa da nije postojala valjana osnova za donošenje rješenja o ovrši.

Predmet ovog parničnog postupka je utvrđenje nedopuštenom ovrhe na nekretninama, a povodom prigovora treće osobe ovdje tužitelja, a pretpostavke za takav prigovor propisane su odredbom članka 59. stavak 1. Ovršnog zakona.

Tuženik Sberbank d.d. Zagreb se u odgovoru na tužbu pozivao na više zakonskih odredaba i istakao više prigovora zbog kojih Sporazum nije ništetan, a sud u obrazloženju presude o tome ne govori ništa nego osnovanost tužbenog zahtjeva obrazlaže između ostalog rečenicom "Uzgređ valja i dodati da se i logički nameću samozaključujući aspekti uopće mogućnosti da osoba sklopi ugovor sa samim sobom", pa je nejasno što bi ova rečenica uopće trebala značiti i što se njome htjelo obrazložiti.

O prigovoru nedostatka aktivne legitimacije sud je dao obrazloženje na način da je naveo da je sud iz priložene dokumentacije utvrdio da je upisano založno pravo na nekretninama temeljem Sporazuma o osiguranju potraživanja od 28. travnja 2011.

Međutim, u obrazloženju presude kada navodi koje dokaze je sve proveo, sud navodi samo uvid u presliku rješenja Ovr-2372/2015-19, Ovr-2171/2013. od 6. srpnja 2015. i prigovor treće osobe, dok Sporazum od 28. travnja 2011. uopće nije naveden, a prema stanju spisa taj se sporazum uopće niti ne nalazi u spisu pa je potpuno nejasno na temelju čega je i temeljem kojih zakonskih odredaba sud onda utvrdio da bi taj Sporazum bio ništetan jer ovdje se ne bi radilo o ugovoru u smislu odredbe članka 49. Zakona o trgovačkim društvima.

Osim toga, prema stanju spisa na ročištu 6. srpnja 2017. je glavna rasprava zaključena, a ročište za objavu presude određeno za 21. srpnja 2017.

Međutim, u spisu se nalazi zapisnik od 31. ožujka 2017. o objavi presude.

Slijedom izloženog, primjenom odredbe članka 369. stavak 1. Zakona o parničnom postupku žalbu tuženika Sberbank d.d. valjalo je prihvatiti i presudu prvostupanjskog suda ukinuti, te predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Broj zapisa: **eb2f4-cb90c**

Kontrolni broj: **00e0a-a181a-02635**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KREŠIMIR BILJAN, L=VUKOVAR, O=ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
U ZAGREBU
ULICA GRADA VUKOVARA 84
10000 ZAGREB

NA BROJ: P-386/2021

TUŽITELJ: META SOLUTION d.o.o. za usluge, OIB: 83151931623, Ulica Franje Milićevića 45, Zagreb kao pravni slijednik META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 93389782768, Franje Milićevića 45, Zagreb, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o., Roberta Frangeša - Mihanovića 9, Zagreb

TUŽENICI: 1. Sberbank d.d., OIB: 78427478595, Varšavska 9, Zagreb
2. FELICITER d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, OIB: 33362149552, Marina Studina 40, Sesvete (Grad Zagreb)

P O D N E S A K T U Ž I T E L J A

1. Tužitelj – društvo **META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu**, OIB: 93389782768, Franje Milićevića 45, Zagreb (dalje u tekstu: **raniji Tužitelj**) spojeno je sa društvom **SOLUTION FLASH d.o.o. za poslovne usluge**, OIB: 02136992909, Sarajevska cesta 62, Zagreb, u društvo **META SOLUTION d.o.o. za usluge**, OIB: 83151931623, Ulica Franje Milićevića 45, Zagreb (dalje u tekstu: **Tužitelj**) temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 13.09.2021. pod poslovnim brojem Tt-21/39620-2.

DOKAZ:

- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 13.09.2021., poslovni broj: Tt-21/39620-2
 - Prilog uz rješenje - PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU SUDSKOG REGISTRA od dana 15.09.2021., poslovni broj: Tt-21/39620-2
2. S obzirom da je raniji Tužitelj prestao postojati, punomoćnik Tužitelja ovim putem obavještava naslovni sud da sukladno članku 212. stavku 1. točki. 4. Zakona o parničnom postupku (Službeni list SFRJ br. 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991, Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, dalje u tekstu: **ZPP**) postoje razlozi da rješenjem utvrdi da je postupak u ovom predmetu prekinut.
3. Nadalje, Tužitelj u skladu s člankom 215. stavkom 1. ZPP-a kao pravni slijednik ranijeg Tužitelja preuzima postupak u ovom predmetu.
4. Stoga, **predlaže se naslovnom sudu da sukladno članku 212. stavku 1. točki. 4. ZPP-a donese rješenje o prekidu postupka pod gornjim poslovnim brojem u odnosu na ranijeg Tužitelja te da se postupak pod gornjim poslovnim brojem sukladno članku 215. stavku 1. ZPP-a nastavi u odnosu na Tužitelja kao pravnog slijednika ranijeg Tužitelja.**

PRILOZI:

- Punomoć za zastupanje Tužitelja
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 13.09.2021., poslovni broj: Tt-21/39620-2
- Prilog uz rješenje - PODACI ZA UPIS U GLAVNU KNJIGU SUDSKOG REGISTRA od dana 15.09.2021., poslovni broj: Tt-21/39620-2

U Zagrebu, dana 18.10.2021.

Tužitelj pp



Digitalno potpisao
IVAN KALEB
Datum: 2021.10.19
08:56:44 +02'00'

Odvjetničko društvo Ećimović & Kaleb
društvo s ograničenom odgovornošću
Sky Office, Roberta F. Mihanovića 9,
Zagreb, Hrvatska / Croatia
T: 01/5535 030 | F: 01/5535 031

ČLANOVI UPRAVE: Josip Ećimović i Ivan
Kaleb · OIB: 92750937386 · REGISTARSKI
SUD: Trgovački sud u Zagrebu
MBS: 080833220 · TEMELJNI KAPITAL:
HRK 1.700.000,00 uplaćen u cijelosti.

ŽIRO RAČUN: 2407000-1100493321
OTP banka d.d.
Ulica Domovinskog rata 61, 21 000 Split
SWIFT: OTPVHR2X
IBAN: HR5724070001100493321



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 20 P-386/21-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji Sanji Lovrić, u pravnoj stvari tužitelja Meta nekretnine d.o.o., OIB: 93389782768, Zagreb, Franje Miličevića 45, protiv I. tuženika Sberbank d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska 9, zastupanog po punomoćniku Damjanu Kriviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Gugić, Kovačić & Krivić, Zagreb i II. tuženika Feliciter d.o.o., OIB: 33362149552, Sesvete, Marina Studina 40, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, dana 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari u odnosu na Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem posl. br. P-386/21-38 od 5.1.2022. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari te je određeno da će se postupak nastaviti kada pravni slijednik tužitelja preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

2. Kako je ovosudno rješenje posl. br. P-386/21-38 od 5.1.2022. postalo pravomoćno, sud je, temeljem odredbe čl. 215. st. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19), nastavio postupak u ovoj pravnoj stvari u odnosu na Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, kao pravnog slijednika tužitelja, odnosno odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 22. ožujka 2022.

Sutkinja
Sanja Lovrić

Dokument je elektronički potpisan:
SANJA LOVRI

Vrijeme potpisivanja:
30-03-2022
12:56:37



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523031323532313633313137
L=ZAGREB
S=LOVRI
G=SANJA
CN=SANJA LOVRI

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu Županijskom sudu, u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovoga suda.

Dostaviti:

1. Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45
2. pun. I. tuženika
3. II. tuženiku

Broj zapisa: **eb308-aff8a**

Kontrolni broj: **096f9-5501a-4985a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA LOVRIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
U ZAGREBU
ULICA GRADA VUKOVARA 84
10000 ZAGREB

NA BROJ: P-386/2021

TUŽITELJ: **META SOLUTION d.o.o. za usluge**, OIB: 83151931623, Ulica Franje Miličevića 45, Zagreb kao pravni slijednik **META NEKRETNINE d.o.o. za usluge i trgovinu**, OIB: 93389782768, Franje Miličevića 45, Zagreb, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o., Roberta Frangeša - Mihanovića 9, Zagreb

TUŽENICI: **1. Sberbank d.d.**, OIB: 78427478595, Varšavska 9, Zagreb
2. FELICITER d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, OIB: 33362149552, Marina Studina 40, Sesvete (Grad Zagreb)

P O D N E S A K T U Ž I T E L J A

Tužitelj kao pravni slijednik ranijeg Tužitelja preuzima postupak u ovom predmetu te predlaže sudu da nastavi s postupanjem u istom.

U Zagrebu, dana 06.04.2022.

Tužitelj pp



Digitalno potpisao
IVAN KALEB
Datum: 2022.04.06
08:50:19 +02'00'