

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

F. Kurelca 8, 51000 Rijeka

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud RIJEKA

Poslovni broj spisa ST-361/2024

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA

1

26 -07- 2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE
KLASA 034-011/24-10134
UR. BROJ 118-08-4012-24-15

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SNINIŠA SMOLČIĆ

OIB 82296780537

Adresa / sjedište

KRALJA ZVONIMIRA 95, NOVI VINODOLSKI

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KLANATRANS prijevoz robe u cestovnom prometu, društvo s ograničenom odgovornošću u

OIB 72407552380

Adresa / sjedište

Klana, Klana 98

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pr-184/2024, OS RIJEKA

Iznos dospjele tražbine _____ (euro)

Glavnica 45000,00 _____ (euro)

Kamate _____ (euro)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (euro)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☐ NE ☒ za iznos _____ (euro)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (euro)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM ☒ NE ODRIČEM ☐

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

Mjesto i datum

Rijeka, 26.07.2024.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KAMENAR MILUTIN i
KLEPAC MUSTAČ
JAVNO TRGOVAČKO DRUŠTVO
OIB: 24496097569 | Grivica 6/II, RIJEKA
ODVJETNIK SANJA KAMENAR MILUTIN

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KAMENAR MILUTIN I KLEPAC MUSTAĆ**

javno trgovačko društvo
51000 Rijeka, Grivica 6/II
OIB 24496097569, MB: 04825357
Odvjetnica Sanja Kamenar Milutin
Odvjetnica Irena Klepac Mustać
Tel./fax: +385 (0)51 322 910
Gsm: +385 (0)91 918 3601, +385 (0)91 581 6997
E-mail: info@km-lawfirm.hr;

U Rijeci, 26. srpnja 2024.g.

**Financijska agencija Rijeka,
Frana Kurelca 8,
51000 Rijeka**

VJEROVNIK: Siniša Smolčić, KRALJA ZVONIMIRA 95, NOVI VINODOLSKI, OIB: 82296780537 zastupan po punomoćnicima: Odvjetnica Sanja Kamenar Milutin, OIB: i Odvjetnica Irena Klepac Mustać, OIB: 66092596585 iz Odvjetničkog društva Kamenar Milutin i Klepac Mustać, j.t.d., Grivica 6/II, 51000 Rijeka, OIB: 24496097569

DUŽNIK: KLANATRANS d.o.o., OIB: 72407552380 Klana, Klana 98

PODNEŠAK

Vjerovnik podnosi prijavu tražbine te se očituje kako slijedi

Vjerovnik se nalazio u radnom odnosu kod tuženika kao poslodavca na temelju Ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 28. ožujka 1996. godine. Isti je obaviješten od strane Zavoda za mirovinsko osiguranje da je dužnik kao poslodavac izvršio odjavu na temelju poslovno uvjetovanog otkaza iz čl. 115. st. 1. toč. 1. Zakona o radu koja odjava je izvršena dana 17. svibnja 2024.g. te je vjerovnik prvi puta navedena saznanja dobio 17.05.2024.g. bez da mu je ranije dostavljen pisani otkaz ugovora o radu. Sukladno odredbi čl. 133. Zakona o radu vjerovnik je u roku od 15 dana od saznanja da je dužnik kao poslodavac izvršio odjavu, podnio zahtjev za zaštitu prava kojom je zahtijevao od tuženika da tu odluku stavi izvan snage jer je nezakonita. Zahtjev za zaštitu prava vjerovnik je zaprimio 29.05.2024.g., no na zahtjev za zaštitu prava se oglašio. Nakon toga je podnio sudu tužbu radi nedopuštenosti otkaza i sudskog raskida ugovora o radu, koji postupak se vodi pred Općinskim sudu u Rijeci pod posl. Br. Pr-184/2024,

Dokaz: dokaz o predanoj Tužbi Općinskom sudu u Rijeci

Vjerovnik je u vrijeme saznanja za otkaz navršio 58. godina života, s obzirom na to da je rođen 11. 10. 1966. godine.

S obzirom na to da mu otkaz nije nikada uručen, nije niti mogao počeo teći otkazni rok, a sve da je vjerovniku i bio uručen otkaz dana 17.05.2024.g. tada bi otkazni rok 16.09.2024.g., što znači da mu pripadaju prava na temelju isplate plaće za vrijeme otkaznog roka, te nakon toga pravo na isplatu otpremnine u visini 6 prosječnih plaća. S obzirom na gore navedeno ističemo da su:

1. Vjerovniku povrijeđena prava na otkazni rok te samim time na plaću počevši od svibnja do 16. rujna 2024.g.
2. Vjerovniku nije obračunata otpremnina u visini od 6 prosječnih mjesečnih plaća s obzirom na trajanje radnog odnosa čime je Vjerovniku uskraćeno pravo koje ima sukladno Zakonu o radu.

3. Do dana odjave sa Zavoda za mirovinsko osiguranje Vjerovniku nisu isplaćene plaće za travanj 2024.g. kao ni pripadajući gore navedeni troškovi, te nije obračunata plaća za svibanj 2024.g.
4. Vjerovniku nije uručen pisani otkaz ugovora o radu s pripadajućim obrazloženjem što je poslodavac bio dužan učiniti po Zakonu o radu
5. Vjerovniku nije omogućeno izjavljivanje zahtjeva za zaštitu prava
6. Vjerovniku je protupravno odjavljen s mirovinskog osiguranja i nije mu uručena dokumentacije nakon odjave što je poslodavac u obvezi učiniti sukladno članku 130. stavka 2. Zakona o radu.
7. Vjerovniku nije omogućeno korištenje pripadajućeg godišnjeg odmora niti mu je obračunata i isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor
8. Vjerovniku nije dostavljena nikakva dokumentacija

Obzirom na navedeno te kako je prema navodima vjerovnika imao bruto plaću oko 3.000,00€, te tužbom potražuje naknadu štetu u iznosu od osam ugovorenih plaća što bi iznosilo 24.000,00€, otpremninu u iznosu od šest prosječnih mjesečnih bruto plaća isplaćenih unatrag šest mjeseci od dana prestanka radnog odnosa što iznosi 18.000,00€, te neisplaćene plaće u iznosu od 3.000,00 € dakle ukupno 45.000,00€. Predlaže se da dužnik dostavi svu potrebnu dokumentaciju za radnika koju ima u svojim evidencijama, obzirom se dužnik nije očitovao na zahtjev za zaštitu prava niti je dostavio dokumentaciju vezanu za otkaz tj odjavu radnika sa 17.05.2024.g., budući da smo u obrascu prijave tražbine dostavili iznose temeljem podataka kojima raspolažemo a moguće da se radi i o većim iznosima.

VJEROVNIK pp


ODVIETNIČKO DRUŠTVO
KAMENAR MILUTIN i
KLEPAC MUSTAČ
JAVNO TRGOVAČKO DRUŠTVO
OIB: 24499097569 | Grivica 6/II, RIJEKA
ODVIETNIK SANJA KAMENAR MILUTIN

PUNOMOĆ

Kojom Siniša Smolčić, KRALJA ZVONIMIRA 95, NOVI VINODOLSKI, OIB:
82296780537 ovlašćuje

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KAMENAR MILUTIN i KLEPAC MUSTAĆ**

javno trgovačko društvo
51000 Rijeka, Grivica 6/II
OIB 24496097569, MB: 04825357
Odvjetnica Sanja Kamenar Milutin
Odvjetnica Irena Klepac Mustać
Tel./fax: +385 (0)51 322 910
Gsm: +385 (0)91 918 3601, +385 (0)91 581 6997
E-mail: info@km-lawfirm.hr;

da me zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, izvršnom, zemljišnoknjižnom, krivičnom i upravnom postupku, postupcima pred trgovačkim sudom, te pred tijelima državne uprave i jedinica lokalne uprave i lokalne uprave i samouprave, koji se vodi kod

FINANCIJSKA AGENCIJA

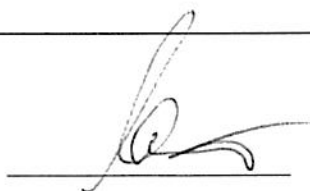
Radi prijave tražbine u predstečajnom postupku KLANATRANS d.o.o.

pod posl. ST-361/2024

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih gore navedenih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih, na zakonu osnovanih prava i interesa, poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, sklapa poravnanja, daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem da ga zamjenjuje _____

U Rijeci, dana 24.07. 2024. godine





Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sanja Kamenar Milutin**, OIB 44255703791, dana **24.06.2024.** u **14:10** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Rijeci
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	100,00 EUR
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

ID pošiljke: 10613298

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	Siniša Smolčić	KRALJA ZVONIMIRA 95, 51250 Novi Vinodolski	82296780537

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	KLANATRANS d. o. o.	Klana 98, 51217 Klana	72407552380

Podnesak

Vrsta	Tužba
Podnositelj	Siniša Smolčić
Broj stranica	4
Naziv datoteke sa sadržajem	tuzba.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	547,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	173cd938c754b7978d7cc6154261b4dddd2e2a17eefd583e5a6884b5144cf609

Prilog s rednim brojem 1

Opis	povrtanica poslodavca
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	povrtanica poslodavca.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	327,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1293ba1eacaf031b4cee6e9121276e9aaa779d39e7eaac2e4a99207276574dc3

Prilog s rednim brojem 2

Opis	zahtjev za zastitu prava 27 05 2024
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	zahtjev za zastitu prava 27 05 2024.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	c3fca046b1689ee38e383a4eeca1fd20bb04a34f435ea3343aa303a6fa436055

Prilog s rednim brojem 3

Opis	prijava državnom inspektoratu
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	prijava državnom inspektoratu.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	686,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a5fd89055360f6bbd0892d0015b42761205407ec5fadad4f8da2598c247b1432

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Ugovor o radu sa Kalnatrans 1996
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Ugovor o radu sa Kalnatrans 1996.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	936,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fdb8e00eedc2d6ab09ecb112540cc06450e92ef08a4be7159c044195d0afc28c

Prilog s rednim brojem 5

Opis	ugovor s novim poslodavcem
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	ugovor s novim poslodavcem.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	993,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	9c610b05f2fe623816417af9aceaa0a942ad75d0f9c5b58287fe96aafe883220

Prilog s rednim brojem 6

Opis	punomoc
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	punomoc.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	44,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	aa2d22de58e4315ca4145276774f97d0e15cce6571bafb676454bf513e4f176d

Pristojba

Pristojbena osnovica	100,00 EUR
Vrsta	Tužba
Obveznik plaćanja	Siniša Smolčić
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-4253-1069494534
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1.
Nominalni iznos	13,27 EUR
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	100,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	03. Radnici u sporovima i drugim postupcima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz radnog odnosa
Iznos za platiti	0,00 EUR
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 EUR
Ostatak	0,00 EUR

Napomena	radni spor
----------	------------

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KAMENAR MILUTIN I KLEPAC MUSTAĆ**

javno trgovačko društvo
51000 Rijeka, Grivica 6/II
OIB 24496097569, MB: 04825357
Odvjetnica Sanja Kamenar Milutin
Odvjetnica Irena Klepac Mustać
Tel./fax: +385 (0)51 322 910
Gsm: +385 (0)91 918 3601, +385 (0)91 581 6997
E-mail: info@km-lawfirm.hr;

U Rijeci, 24. lipnja 2024.g.

OPĆINSKI SUD U RIJECI

TUŽITELJ: SINIŠA SMOLČIĆ, KRALJA ZVONIMIRA 95, NOVI VINODOLSKI, OIB: 82296780537
zastupan po punomoćnicima: Odvjetnica Sanja Kamenar Milutin, OIB: i Odvjetnica Irena
Klepac Mustać, OIB:66092596585 iz Odvjetničkog društva Kamenar Milutin i Klepac
Mustać, j.t.d., Grivica 6/II, 51000 Rijeka, OIB: 24496097569

TUŽENIK: KLANATRANS d.o.o., OIB: 72407552380 Klana, Klana 98

TUŽBA

radi nedopuštenosti otkaza
i sudskog raskida ugovora o radu

- putem e-komunikacije

- I. Tužitelj se kao Tužitelj nalazio u radnom odnosu kod tuženika kao poslodavca na temelju Ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 28. ožujka 1996. godine.

Dokaz: Ugovor o radu na neodređeno vrijeme

- II. Tuženik je obaviješten od strane Zavoda za mirovinsko osiguranje da je tuženik kao poslodavac izvršio odjavu tužitelja na temelju poslovno uvjetovanog otkaza iz čl. 115. st. 1. toč. 1. Zakona o radu koja odjava je izvršena dana 17. svibnja 2024.g. te je tužitelj prvi puta navedena saznanja dobio 17.05.2024.g. bez da mu je ranije dostavljen pisani otkaz ugovora o radu.

Sukladno odredbi čl. 133. Zakona o radu tužitelj je u roku od 15 dana od saznanja da je tužitelj kao poslodavac izvršio odjavu, podnio zahtjev za zaštitu prava kojom je zahtijevao od tuženika da tu odluku stavi izvan snage jer je nezakonita. Zahtjev za zaštitu prava tuženik je zaprimio 29.05.2024.g., no na zahtjev za zaštitu prava tuženik se oglušio.

Dokaz: Odluka o otkazu- poziv tuženiku da dostavi isti, Zahtjev za zaštitu prava, povratnica

- III. Naime, prema odredbi čl. 115. st. 1. t. 1. Zakona o radu, poslodavac može otkazati ugovor o radu uz propisani ili ugovoreni otkazni rok (redoviti otkaz), ako za to ima opravdani razlog, u slučaju ako prestane potreba za obavljanjem određenog posla zbog gospodarskih, tehnoloških ili organizacijskih razloga (poslovno uvjetovani otkaz).

Tužitelju nije isplaćena plaća za travanj koja plaća se isplaćuje u svibnju, niti je Tužitelju uručen obračun isplaćene niti neisplaćene plaće. Tužitelju nisu isplaćeni troškovi u iznosu od 183,00 €. Nadalje tužitelju nije obračunata niti isplaćena plaća za svibanj 2024. godine niti mu je uručen obračun isplaćene niti neisplaćene plaće Tužitelju, a kako nije niti dobio pisani otkaz ugovora o radu nije određena otpremnina, a tužitelj je kod tuženika proveo više od 28 godina. Osim toga, sukladno čl. 122. Zakona o radu, Tužitelj koji je kod istog poslodavca proveo neprekidno dvadeset godina ima pravo na otkazni rok od tri mjeseca, koji počinje teći od dana uručjenja otkaza, a otkazni rok od tri mjeseca se uvećava Tužitelju koji je kod poslodavca proveo u radnom odnosu neprekidno dvadeset godina za dva tjedna ako je Tužitelj navršio pedeset godina života, a za mjesec dana ako je navršio pedeset pet godina života. Tužitelj je navršio 58. godina života, s obzirom na to da je rođen 11. 10. 1966. godine.

S obzirom na to da tužitelju otkaz nije nikada uručen, tužitelju nije niti mogao počeo teći otkazni rok, a sve da je tužitelju i bio uručen otkaz dana 17.05.2024.g. tada bi otkazni rok 16.09.2024.g., što znači da Tužitelj u pripadaju prava na temelju isplate plaće za vrijeme otkaznog roka, te nakon toga pravo na isplatu otpremnine u visini 6 prosječnih plaća. S obzirom na gore navedeno ističemo da su:

1. Tužitelju povrijeđena prava na otkazni rok te samim time na plaću počevši od svibnja do 16.rujna 2024.g.
2. Tužitelju nije obračunata otpremnina u visini od 6 prosječnih mjesečnih plaća s obzirom na trajanje radnog odnosa čime je Tužitelju uskraćeno pravo koje ima sukladno Zakonu o radu.
3. Do dana odjave sa Zavoda za mirovinsko osiguranje Tužitelju nisu isplaćene plaće za travanj 2024.g. kao ni pripadajući gore navedeni troškovi, te nije obračunata plaća za svibanj 2024.g.
4. Tužitelju nije uručen pisani otkaz ugovora o radu s pripadajućim obrazloženjem što je poslodavac bio dužan učiniti po Zakonu o radu
5. Tužitelju nije omogućeno izjavljivanje zahtjeva za zaštitu prava
6. Tužitelj je protupravno odjavljen s mirovinskog osiguranja i nije mu uručena dokumentacije nakon odjave što je poslodavac u obvezi učiniti sukladno članku 130. stavka 2. Zakona o radu.
7. Tužitelju nije omogućeno korištenje pripadajućeg godišnjeg odmora niti mu je obračunata i isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor

Osim toga Tužitelju nije obrazložen razlog za poslovno uvjetovani otkaz te se osporava osnova za davanje otkaza, niti je tužitelj uručena dokumentacija nakon odjave niti je Tužitelj upozoren da će biti odjavljen.

Stoga, tužitelj smatra da nije zakonit i dopušten redovni otkaz ugovora o radu zbog poslovno uvjetovanih razloga.

- IV. Međutim, tužitelj se nema namjeru vratiti na radno mjesto s obzirom na to da je tužitelj zasnovao radni odnos kod poslodavca KULA-TRANS d. o. o. OIB: 75858947542, Senj, Krasno 161A, te je započeo sa radom 06.06.2024.g.

Dokaz: Ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 06.06.2024.g., saslušanje stranaka i to zz tuženika i tužitelja

Naime, prema odredbi čl. 125. st. 1. Zakona o radu, ako sud utvrdi da otkaz poslodavca nije dopušten, a radniku nije prihvatljivo nastaviti radni odnos, sud će na zahtjev radnika odrediti dan prestanka radnog odnosa i dosuditi mu naknadu štete u iznosu od najmanje tri, a najviše osam propisanih ili ugovorenih mjesečnih plaća toga radnika, ovisno o trajanju radnoga odnosa, starosti te obvezama uzdržavanja koje terete radnika.

Dakle, tužitelj pored zahtjeva na utvrđenje da otkaz tuženika nije dopušten zahtijeva od suda da raskine ugovor o radu s danom 05.06.2024.g. te mu dosudi naknadu štete, kao i da mu isplati otpremninu, plaću do 05.06.2024.g., te naknadu za neiskorišteni godišnji odmor.

Tužitelj smatra da ima pravo na naknadu štete u visini od osam ugovorenih mjesečnih plaća, a imajući u vidu trajanje radnog odnosa kod tuženika, da tužitelj ima 58 godina, da je kod tuženika bio zaposlen od 1996. godine odnosno 28 godina, a osobito imajući u vidu način otkazivanja, te da tuženik tužitelju nije niti dostavio otkaz ugovora o radu, niti ga obavijestio o istome, već je tužitelj saznao o prestanku radnog odnosa kada je objavljen za HZMO, niti mu je dostavio obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine te naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor.

Dokaz: saslušanje stranaka, obračuni plaće, naknade plaće, otpremnine, te naknade za neiskorišteni godišnji odmor – predlaže se da sud zatraži od tuženika dostavu obračuna plaća sukladno čl.93. Zakona o radu

Tužitelj je navedeno postupanje tuženika prijavio i Inspekciji rada, pa se predlaže da sud službenim putem zatraži podatke o prijavi, te je li pokrenut prekršajni postupak, kao i koje nepravilnosti su utvrđene kod tuženika.

Dokaz: prijava inspekciji rada, pribava službenim putem

- V. Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da Općinski sud u Rijeci kao stvarno i mjesno nadležan donese slijedeću:

p r e s u d u

1. Utvrđuje se da nije dopušten otkaz Ugovora o radu na neodređeno vrijeme sklopljen dana 28. ožujka 1996. godine između tužitelja i tuženika, a koji otkaz je sadržan u Odluci o otkazu ugovora o radu na neodređeno vrijeme od dana 17.05.2024.g. koja Odluka će se precizirati kada tuženik dostavi Odluku sukladno čl. 186b. ZPP-a.
2. Raskida se Ugovor o radu na neodređeno vrijeme sklopljen dana 28. ožujka 1996. godine između tužitelja i tuženika, s danom 05.06.2024. godine.
3. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju štetu u iznosu od osam ugovorenih plaća što iznosi _____ € sa zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja ove tužbe 24.06.2024.g. koji iznos će se precizirati kada tuženik dostavi obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju, odnosno, obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju, sukladno čl. 186b. ZPP-a, pa sve do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe
4. Nalaže se tuženiku isplatiti iznos od _____ € na ime neisplaćene plaće za mjesec travanj, svibanj i lipanj u iznosu od _____, kao i naknade za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od _____, sve sa zateznim kamatama koje teku od 05.06.2024. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana, koji iznos će se precizirati kada tuženik dostavi obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaća za mjesece travanj, svibanj i lipanj,

i naknade za neiskorišteni godišnji odmor, sukladno čl. 186.b. ZPP-a, , pod prijetnjom ovrhe

5. Nalaže se tuženiku isplatiti otpremninu u iznosu od šest prosječnih mjesečnih bruto plaća isplaćenih unatrag šest mjeseci od dana prestanka radnog odnosa, u iznosu od _____ € tužitelju sa zateznim kamatama od 05.06.2024. godine pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana, koji iznos će se precizirati kada tuženik dostavi obračun posljednje tri mjesečne plaće, odnosno obračun za svibanj, travanj i ožujak za koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju, sukladno čl. 186.b. ZPP-a, pod prijetnjom ovrhe.
6. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelj pp

Troškovnik tužitelja

- Naknada sukladno tbr., 7. Toč. 2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, uvećano za PDV

Sanja
Kamen
ar
Milutin

Digitally
signed by
Sanja
Kamenar
Milutin
Date:
2024.06.24
13:57:45
+02'00'