



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Kralja Petra Krešimira IV br.2.
21300 Makarska

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj, po sutkinji Marijani Visković u pravnoj stvari tužitelja Tomislava Čingela iz Brela, Obala kneza Domagoja 82, OIB:36368154341, kojeg zastupa punomoćnica Andrea Cvitanović Vrzić, odvjetnica u Splitu protiv tuženika SUNCE HOTELI d.d. Zagreb, Radnička cesta 43, OIB: 06916431329 kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & partneri d.o.o. u Zagrebu, radi predaje u posjed i isplate, te u pravnoj stvari tužitelja SUNCE HOTELI d.d. Zagreb, Radnička cesta 43, OIB: 06916431329 kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & partneri d.o.o. u Zagrebu protiv tuženika Tomislava Čingela iz Brela, Obala kneza Domagoja 82, OIB:36368154341, kojeg zastupa punomoćnica Andrea Cvitanović Vrzić, odvjetnica u Splitu, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprave održane dana 16. lipnja 2026. u prisutnosti tužitelja Tomislava Čingela, punomoćnice tužitelja Andree Cvitanović Vrzić, odvjetnice u Splitu i punomoćnika tuženika Maria Ivančeva, odvjetnika u odvjetničkom društvu Bogdanović, Dolički & partneri d.o.o. u Zagrebu zastupanog po punomoćniku Damiru Primorcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu, na ročištu zakazanom radi donošenja i objave odluke 3. rujna 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se precizirani tužbeni zahtjev tužitelja, koji glasi:

Nalaže se tuženiku sa dijela čest.zem 1202/7, upisane u ZU 1163, KO Brela ukloniti dijelove teniskih terena te niže navedenih objekata, a sve prikazano i koja je sastavni dio Presude, na skici lica mjesta iz vještva stalnog sudskog vještaka Inoslava Nikolića iz srpnja 2024.godine, te prikazano na skici stalnog sudskog vještaka Perice Puljića,

iz nalaza i mišljenja od 18/lipnja/2024.godine, (izrađenog u ovosudnom predmetu) a koji dio čestice zemlje 1202/7 KO Brela je označen po skicama vještaka slovima: A-B-H-I-J-K-F-D-E-A, površine od 318 m², i to dijelove teniskih terena, dio mobilne kućice, podzidove, dvoje betonske skale, betonski plato, šahtu, rasvjetni stup i nekoliko stabala i to se nalaže tuženiku da sa dijela čest.zem 1202/7 KO BRELA ukloni betonski zid 1 koji pripada navedenoj nekretnini od točke E do točke A, prikazano na skici vještva Perice Puljića, i to zid u obliku slova „L“ zidan od kamenih blokova, debljine oko 40 cm koji je između točaka A i E duljine 6,10 m, te se u točki A lomi za 90' i proteže prema sjeveru u duljini od 18,67 m, u visini od 105 cm u južnom dijelu, oko 50 cm u središnjem dijelu, te u „nuli“ na sjevernom dijelu, prikazano na skici situacije vještaka Inoslava Nikolića i opisano kao zid 1 koji je označen slovima E-A te se pruža u smjeru točke C, nadalje, nalaže se tuženiku ukloniti dio teniskog terena koji se nalazi neposredno istočno od zida 1 omeđen žičanom ogradom visine 3 m dimenzija dijela toga teniskog terena unutar predmetnog obuhvata duljine oko 19 m u pravcu sjever-jug, te oko 5,40-6,50 m u smjeru istok-zapad, u ukupnoj površini od 110 m², prikazano na skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu točaka A-E-D-C, te se nalaže tuženiku uklanjanje zapadno od zida 1 stabala i rasvjetni stup po skici situacije vještaka Inoslava Nikolića .u obuhvatu točaka A-B-C-A, nadalje, nalaže se tuženiku uklanjanje zapadno uz sjeverni dio zida 1 dvije skale (na skici vještaka kao skale 2) dimenzija svakog gazišta -širine 130-145 cm, dubine 33 cm, visine 15 cm, prikazano na skici situacije Inoslava Nikolića u obuhvatu točaka A-B-C-A, nadalje, nalaže se tuženiku uklanjanje zida 2 pozicioniranog sjeverno od skala 2 u obliku slova „L“ zidan od kamenih blokova, debljine oko 35-40 cm, i to duljinu zida od 2,53 m, mjereno od skala to točke B, u duljini od 8,42 m između točke B i točke D, visine oko 50 cm, nadalje, nalaže se tuženiku ukloniti i betonski plato površine od 37 m² pozicioniran u središnjem dijelu obuhvata, naznačen na skici situacije vještaka Inoslava Nikolića kao betonski plato površine 37m², unutar obuhvata točaka B-C-D-F-G-H, nadalje, mobilnu kućicu ukupne duljine 3,40 m, širine 2,31 m, visine 2,54 m u južnom dijelu odnosno 3,01 m u sjevernom dijelu, prema skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u točki F, nadalje, dio mobilne kućice koji je položen na predmetu obuhvata duljine 1,90 m u južnom dijelu, odnosno 2,32 m u sjevernom dijelu, širine 2,31 m, po skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u točki G, nadalje nalaže se tuženiku uklanjanje zida 3 sjeverno od mobilne kućice, u obliku slova „L“ zidan od kamenih blokova, debljine oko 40 cm, po skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu točke G do skala 1 prema točki J, nadalje, nalaže se tuženiku ukloniti južni dio zida između točaka G i F u duljini od 1,70 m koji se lomi u točki G za 90' i pruža prema sjeveru u duljini od 15,35 m, visine 150 cm u južnom dijelu, oko 65 cm u središnjem dijelu, te oko 15 cm na sjevernom dijelu, nadalje nalaže se tuženiku ukloniti dio teniskog terena istočno od zida 3 omeđen žičanom ogradom visine 3 m dimenzija unutar predmetnog obuhvata oko 18,50 m u pravcu sjever-jug, oko 1,00-3,70 m u smjeru sjever-zapad, ukupne površine 44 m², po skici vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu točaka F-G-J-K, nadalje nalaže se tuženiku ukloniti zapadno između zida 3 i ulice nekoliko stabala, i to prema skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu točaka F-G-H-I-J, nadalje, nalaže se tuženiku ukloniti rubnjak na granici ulice i predmeta obuhvata širine 15 cm, visine 20 cm i duljine 14 m, prema skici vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu točaka H-I, nadalje, ukloniti dvije betonske skale uz sjeverni rub zida 3, sa betonskim podestom, ukupnih tlocrtnih dimenzija oko 150 x 150 cm, visine gazišta oko 14 cm, prema skici situacije vještaka Inoslava Nikolića u obuhvatu G-H-I-J, nadalje, nalaže se tuženiku ukloniti zid 4 pozicioniran prema sjeveru u obliku slova „L“ zidan od kamenih blokova, debljine oko 40 cm, duljine 3,12 m, mjereno od skala do točke J, te duljine 4,30 m između točke J i

točke K a visine oko 65 cm, odnosno na ovim dijelovima uspostaviti prijašnje stanje i istoga predati u posjed tužitelju, te se ubuduće ustegnuti od takvog pačanja, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

- II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju za korištenje bez osnova dijela čest.zem 1202/7 KO Brela, prema skicama i nalazu i mišljenju vještaka Perice Puljića od 18/6/2024 i skice situacije i nalaza i mišljenja Inoslava Nikolića a dijelovi označeni slovima: A-B-H-I-J-K-F-D-E-A, površine od 318 m², iz srpnja 2024, počevši od 2006.godine, iznose kako niže slijedi zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje od 1/1/2006.godine teku na svaki pojedinačno navedeni iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedene iznose teku od 01/01/2006. godine do 31. prosinca 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 % poena, a od 01. siječnja 2023. pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska Središnja banka primijenila na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana trećeg polugodišta za 8 % poena, a u ostalim odnosima za 3% poena, kako slijedi:
- na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2006, pa sve do isplate za 2006.godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2007.godine, pa sve do isplate za 2007.godinu,
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2008 godine pa do isplate za 2008 godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2009 godine pa do isplate za 2009 godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2010. godine pa do isplate za 2010 godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2011. godine pa do isplate za 2011 godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2012. godine pa do isplate za 2012. godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2013. godine pa do isplate za 2013. godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2014. godine pa do isplate za 2014 godinu
 - na iznos od 663,61 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2015 godine pa do isplate za 2015. godine
- III. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju za korištenje bez osnova dijela čest.zem 1202/7 KO Brela, prema skicama i nalazu i mišljenju vještaka Perice Puljića od 18/6/2024 i skice situacije i nalaza i mišljenja Inoslava Nikolića a dijelovi označeni slovima: A-B-H-I-J-K-F-D-E-A, površine od 318 m², iz srpnja 2024, počevši od 2006.godine, iznose kako niže slijedi zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje od 1/1/2006.godine teku na svaki pojedinačno navedeni iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedene iznose teku od 01/01/2006. godine do 31.

prosina 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 % poena, a od 01. siječnja 2023. pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska Središnja banka primijenila na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana trećeg polugodišta za 8 % poena, a u ostalim odnosima za 3% poena, kako slijedi: -B-H-I-J-K-F-D-E-A, površine od 318 m², iz srpnja 2024, počevši od 2006.godine, iznose kako niže slijedi zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje od 1/1/2006.godine teku na svaki pojedinačno navedeni iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedene iznose teku od 01/01/2006. godine do 31. prosinca 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 % poena, a od 01. siječnja 2023. pa do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska Središnja banka primijenila na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana trećeg polugodišta za 8 % poena, a u ostalim odnosima za 3% poena, kako slijedi:

- na iznos od 247,71 EURA sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2016.godine godine pa do isplate
- na iznos od 247,71 EURA sa zateznim kamatama od 1.veljače 2016 godine pa do isplate
- na iznos od 247,71 EURA sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 244,20 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 244,20 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2016.godine, pa do isplate,
- na iznos od 244,20 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2016.godine, pa do isplate
- na iznos od 247,78 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 247,78 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 247,78 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 246,78 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 246,78 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 246,78 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2016.godine pa do isplate
- na iznos od 248,88 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2017.godine, pa do isplate,
- na iznos od 248,88 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 248,88 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2017.godine pa do isplate,

- na iznos od 259, 42 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2017.godine pa do isplate,
- na iznos od 259,42 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 259,42 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 256,69 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 259, 69 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 259,69 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2017.godine pa do isplate

- na iznos od 264,50 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 264,50 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 264, 50 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2017.godine pa do isplate
- na iznos od 269,06 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2018.godine, pa do isplate,
- na iznos od 269, 06 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 269,06 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2018.godine pa do isplate,
- na iznos od 266,11 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2018. godine pa do isplate,
- na iznos od 266,11 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 266,11 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 273,10 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 273,10 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 273,10 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 276,26 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 276,26 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 276,26 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2018.godine pa do isplate
- na iznos od 288,84 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2019.godine, pa do isplate,
- na iznos od 288,84 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2019.godine pa do isplate
- na iznos od 288.84 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2019.godine pa do isplate,
- na iznos od 290,23 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2019. godine pa do isplate,

-na iznos od 290,23 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 290,23 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 287,34 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 287,34 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 287,34 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 292,93 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 292,93 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 292,93 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2019.godine pa do isplate
-na iznos od 305,20 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2020. godine, pa do isplate,
-na iznos od 305,20 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 205,20 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2020.godine pa do isplate,
-na iznos od 307,42 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2020. godine pa do isplate,
-na iznos od 307,42 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 307,42 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 308,90 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 308,90 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 308,90 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 310,60 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 310,60 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2020.godine pa do isplate
Na iznos od 310,60 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2020.godine pa do isplate
-na iznos od 323,24 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2021. godine, pa do isplate,
-na iznos od 324,24 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2021.godine pa do isplate
-na iznos od 324,24 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2021.godine pa do isplate,
-na iznos od 326,99 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2021. godine pa do isplate,
-na iznos od 326,99 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2021.godine pa do isplate

- na iznos od 326,99 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 336,33 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 336,33 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 336,33 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 346,87eur sa zateznim kamatama od 1.listopada 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 346,87 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 346,87 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2021.godine pa do isplate
- na iznos od 358,48 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2022. godine, pa do isplate,
- na iznos od 358,48 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 358,48 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2022.godine pa do isplate,
- na iznos od 368,80 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2022. godine pa do isplate,
- na iznos od 368,80 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 368,80 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 379,22 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 379,22 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 379,22 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 391,56eur sa zateznim kamatama od 1.listopada 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 391,56 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 391,56 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2022.godine pa do isplate
- na iznos od 405,63 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2023. godine, pa do isplate,
- na iznos od 405,63 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 405,63 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2023.godine pa do isplate,
- na iznos od 415,88 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2023. godine pa do isplate,
- na iznos od 415,88 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 415,88 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 410,13 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 410,13 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 410,13 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2023.godine pa do isplate

- na iznos od 435,79 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 435,79 eura sa zateznim kamatama od 1.studenog 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 441,70 eura sa zateznim kamatama od 1.prosinca 2023.godine pa do isplate
- na iznos od 441,70 eura sa zateznim kamatama od 1.siječnja 2024. godine, pa do isplate
- na iznos od 441,70 eura sa zateznim kamatama od 1.veljače 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.ožujka 2024.godine pa do isplate,
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.travnja 2024. godine pa do isplate,
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.svibnja 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.lipnja 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.srpnja 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.kolovoza 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.rujna 2024.godine pa do isplate
- na iznos od 459,98 eura sa zateznim kamatama od 1.listopada 2024.godine pa do isplate

r i j e š i o j e

I. Tužba tužitelja SUNCE HOTELI d.d. Zagreb, Radnička cesta 43, OIB: 06916431329 zaprimljena pod brojem P- 564/2025 se odbacuje.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 6.345,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama od 3. rujna 2026. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1.siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1.srpnja te godine.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda vodio se postupak povodom tužbe tužitelja Hoteli Brela d.d. Brela, protiv 1.tuženika Nade Apsen i 2.tuženika Tomislava Čingela, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravke uknjižbe. Postupak se vodio pod brojem P-323/05. U tom postupku, dakle, tužitelj je tražio utvrđenje prava vlasništva dijela čest.zem. 1202/1

upisane u zk.ul. 1163 KO Brela, ukupne površine 327 m², koji dio je prikazan na skici Nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Petra Vrdoljaka, ing.geodezije, od prosinca 2009.g. i sastoji se od dijela površine 53 m² označenog plavom bojom i slovima I-J-G-H-I, dijela površine 45 m² označenog plavom bojom i slovima J-K-F-G-J, dijela površine 35 m² označenog plavom bojom i slovima F-G-H-G-F-D-C-B-H, dijela površine 20 m² označenog plavom bojom i slovima B-C-A-B, dijela površine 120 m² označenog plavom bojom i slovima C-D-E-A-C i dijela površine 45 m² označenog plavom bojom i slovima P-L-M-N-O-P, koja skica Nalaza i mišljenja predstavlja sastavni dio izreke presude. Presudom pod posl.br. P-323/05 od 31. ožujka 2011. sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Odlučujući o žalbi tužitelja protiv naprijed citirane presude, Županijski sud u Splitu je presudom pod posl.br. Gžx-622/13 od 5. ožujka 2015. odbio kao neosnovanu žalbu tužitelja, te potvrdio presudu Općinskog suda u Makarskoj broj P-323/05 od 31. ožujka 2011.

2.U postupku koji se vodio pod brojem P-323/05 tuženici u tom postupku Nada Apsen i Tomislav Čingel podnijeli su protutužbu dana 19. siječnja 2011.g. Rješenjem na raspravnom zapisniku od 24. veljače 2011. sud je izdvojio postupak po protutužbi tuženika pod 1. i pod 2., te odlučio da će se o protutužbenom zahtjevu odlučiti u izdvojenom postupku. Taj postupak se vodio pod posl.br. P-8005/2015. Dakle, 1. tužiteljica Nadežda (Nada) Apsen i 2.tužitelj Tomislav Čingel, tužbenim zahtjevom traže da tuženik sa č.zem. 1202/1 KO Brela ukloni dijelove teniskih terena, ukloni sve zidove, podzidove, zemlju, skaline i kućicu, kao i sve druge stvari s dijela č.zem. 1202/1 KO Brela, koji je prikazan na skici sudskog vještaka za geodeziju Petra Vrdoljaka, od 21. prosinca 2009.g., da na tom dijelu uspostavi prvobitno stanje, te da preda u posjed taj dio tužiteljima slobodan od svih stvari i osoba. Također tužitelji traže da im tuženik isplati na ime korištenja dijela č.zem. 1202/1 KO Brela površine 398 m² kunksku protuvrijednost prema prodajnom tečaju HNB-a na dan isplate iznosa od 5.538,38 EUR sa zakonskim zateznim kamatama.

3. Tuženik u svom odgovoru na tužbu ističe, da se opreza radi protiv tužbi i tužbenom zahtjevu, da tuženik nije u posjedu niti na bilo koji način koristi dijelove predmetne nekretnine označene slovima T-U-K-J-I-T površine 47 m² i A-E-V1-V-A površine 69 m², da ne postoje tuženikove stvari na tim dijelovima.

4.Na ročištu održanom dana 17. ožujka 2017. tuženik je predložio prekinuti ovaj postupak do okončanja postupka koji se vodi pod brojem P-1328/17 povodom tužbe ovdašnjeg tuženika radi utvrđenja prava vlasništva predmetne nekretnine.

5. Tužitelji su se usprotivili prijedlogu tuženika da se ovaj postupak prekine, ističući da se u konkretnom slučaju zasigurno radi o presuđenoj stvari, jer je tuženik već vodio postupak radi utvrđenja prava vlasništva u postupku pod brojem P-323/05 i u tom postupku se pozivao i na Zakon o udruženom radu.

6.Obzirom da je tuženik u svojstvu tužitelja vodio postupak pod brojem P-323/05 u kojem je tražio utvrđenje prava vlasništva predmetne nekretnine, da su u tom postupku tuženici ustali protutužbom koja je predmet ovog postupka, da je postupak pod brojem P-323/05 pravomoćno okončan, da je sud upravo u tom postupku P-323/05 utvrdio da ovdašnji tuženik nije vlasnik niti suvlasnik predmetne nekretnine, sud je odbio prijedlog tuženika kojim se tražio prekid ovog postupka do pravomoćnog dovršetka novog parničnog postupka koji je pokrenut protiv ovdašnjih tužitelja pod posl.br. P-1328/2017.

7. U dokaznom postupku sud je pružio strankama mogućnost izjašnjavanja, te je izveo dokaz pregledom spisa ovog suda pod posl.br. PuP-1844/2015 (ranije P-323/05), vještačenjem putem stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Katije Marče, dipl.ing.građ., pregledom Nalaza i mišljenja vještaka Katije Marče od 16. kolovoza

2016.g., pregledom dopisa Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Ispostava Makarska od 4. prosinca 2015.g. uz zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju podnositelja zahtjeva Hoteli Brela d.d. Brela od 26. lipnja 2013.g., pregledom Ugovora o zakupu teniskih terena u Brelima od 15. ožujka 2014.g., pregledom Očitovanja stalnog sudskog vještaka Katije Marče od 10. siječnja 2017.g., pregledom preslike tužbe u predmetu ovog suda pod posl.br. P-1328/2017.

8. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka prvostupanjski sud (tada Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Makarskoj) je donio presudu 12. lipnja 2017. kojom je prihvatio precizirani tužbeni zahtjev tužitelja (list 104 do 110 spisa).

9. Odlučujući o žalbi tuženika protiv prvostupanjske presude, Županijski sud u Zagrebu je rešenjem broj GŽ-4640/17-5 od 19. ožujka 2019. ukinuo presudu prvostupanjskog suda i predmet vratio na ponovno suđenje.

10. U ponovljenom postupku sud je prije svega rješenjem broj P-2668/2019 od 3. lipnja 2019. prekinuo postupak do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodio kod ovog suda pod brojem P-853/2019. Naime, u postupku P-852/2019 je tužitelj – ovdje tadašnji tuženik Hoteli Brela d.d. podnio tužbu protiv tuženika Nadežde (Nade) Apsen i Tomislava Čingela radi utvrđenja prava vlasništva dijela čest.zem 1202/1 k.o. Brela, pa kako se radilo o prethodnom pitanju sud je odlučio ovaj postupak prekinuti.

11. Rješenjem pod brojem P-1094/2023-3 od 5. prosinca 2023. sud je odlučio nastaviti postupak jer je pravomoćno završen postupak zbog kojeg je isti prekinut, odnosno postupak pod brojem P-853/2019.

12. U nastavku postupka sud je izveo sve naprijed izvedene dokaze, te dodatno izveo dokaz pregledom geodetskog elaborata broj 2020-41 (list 208 do 310 spisa), pregledom Potvrde o usklađenosti geodetskog elaborata od 15. lipnja 2023. (list 207 spisa), vještačenjem putem stalnog sudskog vještaka za geodeziju Perice Puljića, vještačenjem putem stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Inoslava Nikolića dipl. ing. građ. pregledom nalaza i mišljenja vještaka (list 346 do 378 spisa), pregledom dopune nalaza i mišljenja vještaka Inoslava Nikolića od 9. studenoga 2024., pregledom tužbe u postupku koji se vodi kod ovog suda pod brojem P-564/2025, pregledom cjelokupnog spisa pod brojem P-564/2025, saslušanjem stalnih sudskih vještaka Perice Puljića i Inoslava Nikolića, pregledom dopune nalaza i mišljenja vještaka Perice Puljića od 3. ožujka 2026.

13. Tuženik je predložio da se ovaj postupak ponovno prekine do okončanja postupka pod poslovnim brojem P-564/2025. Naime, tuženik je po treći put podnio tužbu protiv tužitelja radi utvrđenja prava vlasništva predmetne nekretnine kojom tužbom traži utvrđenje da je na dan procjene temeljnog kapitala prednika tužitelja Društvenog poduzeća HTP "BRELA", Brela i to dana 10. lipnja 1994., prednik tužitelja bio nositelj društvenog vlasništva s pravom upravljanja, korištenja i raspolaganja realnih dijelova nekretnine označene kao kat.čest.1202/7 k.o. Brela, i to realnog dijela koji je u površini od 120m² u priloženom Geodetskom situacijskom nacrtu označen točkama 1-2-3-4-1 te realnog dijela predmetne nekretnine u površini od 61m² koji je označen točkama 5-6-7-8-5 u navedenom Geodetskom situacijskom nacrtu, utvrđenje da je tužitelj Sunce Hoteli d.d. Zagreb vlasnik za cijelo navedenih realnih dijelova nekretnine, da je neistinit i bez pravnog učinka vlasništva Nadežde Apsen i Tomislava Čingela te da je tužitelj ovlašten zatražiti i postići uknjižbu stečenog prava vlasništva nakon što u zemljišnoj knjizi budu formirane odgovarajuće nove zemljišnoknjižne čestice.

14. Tužitelj se usprotivio prijedlogu tuženika da se ovaj postupak prekine u bitnom ističući da je o pitanju prava vlasništva donesena odluka dva puta, da je ovaj

predmet, nakon već dvije donesene pravomoćne odluke o pravu vlasništva u dovoljnoj mjeri raspravljen, da se radi o predaji u posjed, te da je ponovni prekid nedopustiv.

15. Nakon pregleda spisa pod poslovnim brojem P-564/2025 ovaj sud je donio rješenje na raspravi od 16. lipnja 2026. kojim je spis pod poslovnim brojem P-564/2025 pripojio ovom parničnom spisu radi zajedničkog raspravljanja i donošenja jedinstvene odluke.

16. U tužbi pod poslovnim brojem P-564/2025 tužitelj tvrdi da je vlasnik realnih dijelova nekretnine označene kao čest.zem 1202/7 k.o. Brela koje je stekao u vlasništvo ispunjenjem zakonskih pretpostavki iz članka 390.a Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, osobito uzimajući u obzir Geodetski elaborat broj 2020-141 od 28.siječnja 2022. i Potvrdu CERP-a od 15. lipnja 2023. o usklađenosti navedenog Geodetskog elaborata izdanu u smislu članka 6. i 7. Zakona o neprocijenjenom građevinskom zemljištu.

17. Tužitelj je istaknuo prigovor presuđene stvari te istaknuo da je tuženik već ranijim odlukama ovog suda odbijen sa tužbenim zahtjevom na utvrđenje prava vlasništva naspram tužitelja.

18. Točno je da se kod ovog suda vodio postupak pod poslovnim brojem P-323/2005 u kojem je isti tužitelj protiv istih tuženika kao i u ovom predmetu vodio postupak radi utvrđenja prava vlasništva istih dijelova nekretnine, tada čest.zem. 1202/1 k.o. Brela što je već navedeno u obrazloženju ove odluke, te je u istom donesena pravomoćna presuda. Tužitelj je isto tako u predmetu ovog suda pod brojem P-583/2019 vodio postupak radi utvrđenja prava vlasništva protiv istih tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva iste nekretnine te je rješenjem ovog suda pod brojem P-853/2019 od 13. veljače 2023. tužba odbačena jer je sud ocijenio osnovanim prigovor presuđene stvari. Tužitelj sada ponovno podnosi tužbu radi utvrđenja prava vlasništva iste nekretnine, na temelju svih istih životnih i materijalnih činjenica koje je iznosio u prethodna dva postupka, dakle navodi iste činjenice koje je iznosio u ranijim postupcima, radi se o istim strankama, zbog čega je sud i u ovom postupku ocijenio osnovanim prigovor presuđene stvari te primjenom članka 333. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022. i 155/2023. i 146/2025., dalje: ZPP) odbacio tužbu.

19. Predmet spora je zahtjev tužitelja da tuženik sa dijela čest.zem. 1202/7 k.o. Brela ukloni dijelove teniskih terena, dio mobilne kućice, pod zidove, betonske skale, betonski plato, šahtu, rasvjetni stup i nekoliko stabala, betonski zid 1, поближе označen u izreci ove presude, zid 2, betonski plato, zid tri, sve поближе precizno i detaljno navedeno u izreci presude, preda posjed toga dijela tužitelju, te zahtjev za isplatu naknade za korištenje predmetne nekretnine bez pravne osnove u razdoblju od 1.siječnja 2006 pa do predaje u posjed.

20. Nije sporno da je u zemljišnoj knjizi upisan tužitelj i njegova pravna prednica i ranija tužiteljica Nadežda (Nada) Apsen kao vlasnici predmetne čest.zem.

21. Nakon izvedenih dokaza vještačenjem putem vještaka za geodeziju i vještaka za graditeljstvo tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev. Osim toga, od dana podnošenja tužbe u ovom predmetu (19. siječnja 2011.) predmetna nekretnina je dobila ovu novu oznaku jer se zbog provedbe Geodetskog elaborata kojim je uknjižena cesta promijenila identifikacija nekretnine i zbog homogenizacije planova pomaknula se jugoistočna granica čest.zem 1202/7 prema jugoistoku. To je vještak Perica Puljić

objasnio u nalazu i mišljenju od 18.lipnja 2024 (list 346 do 352 spisa). Nesporno je ostalo da su vlasnici upisani tužitelj i njegova pravna prednica Nadežda Apsen.

Vještak Inoslav Nikolić detaljno je u svom nalazu i mišljenju (list 356 do 378 spisa) prikazao dimenzije objekata koji se nalaze na predmetnoj nekretnini (visinu, dužinu i širinu). Očitujući se na prijedloge i prigovore stranaka vještak Inoslav Nikolić izradio je dopunu nalaza i mišljenja, te su vještaci Puljić i Nikolić saslušani na ročištu 23. veljače 2026. Sud je prihvatio nalaze i mišljenje vještaka jer su isti izrađeni stručno i objektivno. Ono što je vještak Nikolić istaknuo je da se rasvjetni stupovi, šahte i rubnici mogu smatrati javnom infrastrukturu, iako šahte mogu biti i privatne te da je i sam tuženik mogao tražiti postavljanje ovih rasvjetnih stupova na ovoj predmetnoj nekretnini.

22. Prema odredbi članka 161. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje u tekstu:ZV), vlasnik ima pravo zahtijevati od osobe koja posjeduje njegovu stvar da mu ona preda svoj posjed te stvari.

23. Prema odredbi članka 162. st.1. ZV, da bi u postupku pred sudom ili drugim nadležnim tijelom ostvario svoje pravo da od osobe koja posjeduje njegovu stvar zahtijeva da mu ona preda svoj posjed te stvari, vlasnik mora dokazati da je stvar koju zahtijeva njegovo vlasništvo i da se nalazi u tuženikovu posjedu.

24. Očevidom na licu mjesta sud je utvrdio kako su na predmetnoj nekretnini položeni dijelovi dva teniska igrališta okružena žičanom ogradom, dio mobilne kućice, podzidovi, dvoje betonske skale, betonski plato, šahta, rasvjetni stup i nekoliko stabala. Navedeno je vidljivo i na fotografijama koje je dostavio vještak Inoslav Nikolić.

25. Tuženik drži u posjedu dijelove teniskih terena. Međutim, tuženik ističe da dijelove predmetne nekretnine koji su izvan teniskih terena ne drži u posjedu te da u tom smislu nije pasivno legitimiran. Dakle, teniski teren je ograđen žičanom ogradom i on je u posjedu tuženika. Zidovi koji su također prijedlog tužbenog zahtjeva omeđuju teniske terene, rubnjak ima funkciju omeđene pristupne ulice kao i rasvjetni stupovi, a mobilna kućica i betonski plato su također dostupni sa pristupne ulice. Tuženik nije dokazao da ne koristi mobilnu kućicu, a očito je, obzirom na položaj iste da je ista u funkciji objekata tuženika kao što su i teniski tereni koje koristi tuženik. Osim toga, u postupku koji se vodio pod posl.br. P-323/05 ovdašnji tuženik u svojstvu tužitelja u tužbi je naveo, da je pravni prednik tužitelja na dijelu naprijed navedene nekretnine izgradio tenis terene, dok se na manjem dijelu iste u površini od 90 m² nalazi skladište rublja. Nadalje, da se ta nekretnina već preko 30 godina nalazi u posjedu tužitelja (ovdašnjeg tuženika). Ponovno se ističe, da je ovdašnji tuženik u tom postupku tražio utvrđenje prava vlasništva navedene nekretnine. U tom postupku sud je izašao na lice mjesta i utvrdio, da dijelovi predmetne nekretnine u naravi predstavljaju dio dvaju tenis igrališta, put prema skladištu rublja i gospodarski ulaz restorana "Punta Rata". Stalni sudski vještak za geodeziju Petar Vrdoljak, ing.geod., u svom Nalazu i mišljenju u tom predmetu naveo je, da pokazani dijelovi čest.zem. 1202/1 KO Brela, predstavljaju:

- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: I-J-G-H-I površine 53 m² i naravi je to dio između asfaltnog puta i željezne ograde teniskog igrališta,
- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: J-K-F-G-J površine 45 m² i u naravi je to dio teniskog igrališta,
- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: H-G-F-D-C-B-H površine 35 m² i u naravi je to dio kućice i betoniranog platoa istočno od asfaltnog puta,
- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: B-C-A-B površine 20 m² i u naravi je to dio između asfaltnog puta i željezne ograde teniskog igrališta,

- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: C-D-E-A-C površine 129 m² i u naravi je to dio teniskog igrališta,
- dio čest.zem. 1202/1 označen plavom bojom i slovima: P-L-M-N-O-P površine 45 m² i u naravi je to dio pristupnog asfaltiranog puta za praonu rublja.

26. Vještak Petar Vrdoljak dostavio je skicu lica mjesta na dan očevida i dodatne izmjere na kojoj je prikazao i ostale dijelove čest.zem. 1202/1, pa tako i dio označen slovima: T-U-K-F-D-E-V1-V-A-B-H-I-T, kojega su tužitelji upravo naveli u tužbenom zahtjevu. Dakle, radi se o dijelu čest.zem. 1202/1 koji je u naravi dio teniskih terena i dijelu čest.zem. 1202/1 koji je u neposrednoj blizini ova dva teniska terena, a koje dijelove zemljišta tuženik koristi. I iz fotografija koje su dostavljene uz Nalaz i mišljenje vještaka Vrdoljaka razvidno je, da tuženik koristi i te dijelove predmetne nekretnine, na način da su na njima izgrađeni podzidovi, kućica, skaline, dakle, tuženik ih drži u svom posjedu. To što ovdašnji tuženik u postupku pod posl.br. P-323/05 nije utužio i navedene dijelove čest.zem. 1202/1, nije od odlučnog značaja za presuđenje u ovoj parnici, jer je razvidno da se ne radi samo o korištenju tenis terena, već i o dijelovima predmetne nekretnine koji su označeni slovima T-U-K-J-I-T i slovima A-E-V1-V-A, jer isti služe upravo za uporabu tenis terena i predstavljaju ustvari jednu cjelinu koju drži u posjedu tuženik, a ne tužitelji ad.1/ i ad.2/.

Pregledom Nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Katije Marče, dipl.ing.građ. od 16. kolovoza 2016.g. (list 34-52 spisa) utvrđeno je, da dio nekretnine u naravi predstavlja dio teniskog igrališta sa okolnim zemljištem (prilazni put), sve na skici vještaka mjernika označeno plavom bojom i slovima I-J-K-F-D-E-A-B-H-I. Dio nekretnine na skici vještaka mjernika označen slovima T-U-K-J-I-T u trenutku očevida bio je ograđen sa natpisom "PRIVAT", a u stvarnosti se može koristiti kao parkiralište za automobile. Dio nekretnine označen slovima A-E-V1-V-A u trenutku očevida bio je ograđen lancem i metalnom ogradom, koje zemljište se također može koristiti kao parkiralište za automobile. Površina predmetne nekretnine preuzeta je iz skice lica mjesta iz prosinca 2009. godine izrađene od strane vještaka mjernika Petra Vrdoljaka, ing.geod., a površina nekretnine označene slovima T-U-K-F-D-E-V1-V-A-B-H-I-T iznosi 398 m². Predmetna lokacija smještena je na predjelu Dugi Rat, koji predstavlja zaštićeni krajobraz sa plažom i šumom koju zaštitu uživaju još od 1963. godine, po kojem su Brela prepoznatljiva kao elitno turističko središte. Vještakinja je navela, da se parcela trenutno koristi kao tenis igralište i parkiralište, te je uzimajući u obzir sve činjenice o nekretnini, te tržišno dostupne podatke, odlučila procjenu mjesečne zakupnine napraviti poredbenom metodom. Nakon provedene analize vještakinja je iznijela mišljenje o visini mjesečne i godišnje zakupnine dijela čest.zem. 1202/1 KO Brela, na način kako je to prikazala u tablici (list 48 spisa).

27.S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, ovaj sud je zaključio, da tuženik bez pravne osnove koristi dijelove predmetne nekretnine, jer tuženik nije suvlasnik predmetne nekretnine i nije dokazao osnovanost svog tužbenog zahtjeva u predmetima koji su se vodili kod ovog suda.

28.Prema članku 1120. Zakona o obveznim odnosima („ Narodne novine“ broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022. i 155/2023., dalje: ZOO) kad je netko tuđu stvar upotrijebio u svoju korist, vlasnik može zahtijevati, nezavisno od prava na naknadu štete, ili ako nje nema, da mu ovaj naknadi korist koju je imao od uporabe. Visinu mjesečne i godišnje zakupnine sud je utvrdio na temelju provedenog vještačenja po vještaku (za graditeljstvo) Inoslavu Nikoliću koji je u nalazu i mišljenju od 9. studenoga 2024. (list 394 do 426 spisa) prikazao visinu

zakupnine u utuženom razdoblju i to šumskog zemljišta u Brelima, anagrafske oznake Obala kneza Domagoja na čestici označenoj kao čest.zem. 1202/7 k.o. Brela

29.Predmetna nekretnina korištena je dijelom kao teniski teren sa okolnim zemljištem (prilazni put), a dijelom kao parkiralište za automobile. Navedeno je potvrdila i vještakinja Katija Marče u ranijem nalazu i mišljenju . Zbog svega naprijed navedenog sud je prihvatio precizirani tužbeni zahtjev tužitelja i odlučio kao u izreci ove presude.

30.Odluku o zakonskim zateznim kamatama sud je donio sukladno odredbi članka 29. st.1. i 2. ZOO.

31.Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154 st.1. i članka 155. st. 1. i 2. ZPP-a te na odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/2023. , dalje u tekstu Tarifa).

32.Tako je tužitelju valjalo priznati : za sastavljanje odgovora na tužbu u postupku pod brojem P-564/2025 od 9. lipnja 2025 100 bodova temeljem Tbr.8.t.1. Tarife, za sastavljanje protutužbe u predmetu P-515/2025 100 bodova temeljem Tbr. 7.t.1. Tarife, za zastupanje na ročištima 10. prosinca 2015., 17. listopada 2016., 17. studenoga 2016., 23. veljače 2017., 17. ožujka 2017., 21. travnja 2017., 2. lipnja 2017. , 20 . svibnja 2019., 1.veljače 2024., 7. ožujka 2024., 16. travnja 2024, 30. rujna 2024., 24. studenoga 2024., 4.lipnja 2025., 1.srpnja 2025., 23. veljače 2026., 8.svibnja 2026 i 16. lipnja 2026., svako po 100 bodova, temeljem Tbr.9. t.1. Tarife, za sastavljanje četiri obrazložena podneska svaki po 100 bodova temeljem Tbr. 8 t.1. Tarife dakle ukupno 2400 bodova što s obzirom na vrijednost boda (2,00 eura) daje iznos od 4.800,00 eura , na ime troškova vještačenja iznos od 1.432,00 eura, dakle ukupno 6.232,00 eura, na ime troškova sudske pristojbe tužbe iznos od 113,00 eura, pa je tako tužitelj dosuđen ukupni trošak 6.345,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama od dana 3. rujna 2026. pa do isplate. U preostalom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troška odbijen je kao neosnovan jer iz popisa troška nije razvidno na koje točno radnje se odnosi taj trošak niti je li isti nastao.

U Makarskoj, 3. rujna 2026.

S U D A C

Marijana Visković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se uložiti žalba putem ovog suda za nadležni Županijski sud, u roku od 15 dana od dana prijama pismenog otpravka iste, u 3 primjerka.

DNA:

1. tužitelju po punom Andrei Cvitanović Vrzić , odvjetnici u Splitu,
2. tuženiku po punom. odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & partneri d.o.o. u Zagrebu
3. pun. umješaka Carmen Ivančević Marinković, odvjetnica u Splitu
4. u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-8bbf2**

Kontrolni broj: **09827-88a3f-658ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.