



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: Kv II-185/2026-3
Kir-404/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Sisku u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sutkinje Blažene Ereš predsjednice vijeća, te sutkinje Katarine Žuk i suca Predraga Jovanića članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Marka Mezeja, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Daria Brabenca, zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o žalbi državnog odvjetnika te žalbama žrtava podnesenih protiv rješenja sutkinje istrage Županijskog suda u Sisku poslovni broj: Kir-404/2026-7 od 10. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba državnog odvjetnika kao neosnovana.

II. Odbacuju se žalbe žrtava Janice Brabenec i Barbare Brabenec, kao nedopuštene.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem sutkinje istrage Županijskog suda u Sisku poslovni broj: Kir-404/2026-7 od 10. lipnja 2026. na temelju članka 127. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP) odbijen je prijedlog ODO u Sisku za produljenjem istražnog zatvora okrivljenom Dariu Brabencu, po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP. Okrivljeni Dario Brabenec odmah je pušten na slobodu. Na temelju članka 98. stavak 1. i 6. ZKP u vezi članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP okrivljenom Dariu Brabencu određene su mjere opreza i to zabrana približavanja žrtvi Barbari Brabenec na razdaljinu bližu od 100 metara, zabrana približavanja žrtvi Janici Brabenec na razdaljinu bližu od 100 metara, zabrana uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvama Barbarom Brabenec i Janicom Brabenec, te udaljenje iz doma u Samoboru, Ulica Mirka Bogovića 20. Temeljem članka 98. stavak 7. ZKP mjere opreza mogu trajati do izvršnosti presude a najdulje do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora. Temeljem članka 100. stavak 2. ZKP i članka 8., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (Narodne novine broj 92/2009, 66/2014 i 73/2021) mjere opreza izvršavaju Policijska uprava zagrebačka, Policijska postaja Samobor, Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Sisak o čemu će svaki mjesec obavještavati sud. Temeljem članka

98. stavak 1. ZKP u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza iste će se okrivljenom Dariu Brabencu zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv rješenja žali se Općinsko državno odvjetništvo u Sisku zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 467. točka 3. u vezi članka 495. ZKP. U žalbi navode kako je sud pogrešno utvrdio da se svrha istražnog zatvora može ostvariti mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4., 5. i 10. ZKP. Ističe kako je sud potpuno zanemario navode žrtava Barbare Brabenec i Janice Brabenec koje su izjavile da mjere opreza ne bi bile dovoljne za osiguranje njihove sigurnosti te da je okrivljeniku potrebno liječenje od ovisnosti o drogama. Napominje se i kako je okrivljenik predmetna kaznena djela počinio u vremenu provjeravanja iz presude Općinskog suda u Velikoj Gorici broj Kzd-4/2022 od 10. studenog 2023. koja je istog dana i pravomoćna. Od određivanja istražnog zatvora okrivljeniku, 12. svibnja 2026., nije došlo do nikakvih promijenjenih okolnosti te su i dalje trajno i teško narušeni odnosi između okrivljenika i žrtava. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku i dalje smatra kako se svrha istražnog zatvora ne može ostvariti mjerama opreza te se predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se okrivljeniku produlji istražni zatvor na temelju članak 123. stavak 1. točka 3. ZKP a podredno da se pobijano rješenje ukine i vrati na ponovno odlučivanje.

2.1. Žalbu su podnijele i žrtve Janica Brabenec i Barbara Brabenec, međutim uvidom u spis predmeta Barbara Brabenec i Janica Brabenec putem maila 26. lipnja 2026. su povukle svoje žalbe.

3. Žalba državnog odvjetnika nije osnovana.

4. U odnosu na žalbe žrtava koje su žrtve povukle 26. lipnja 2026., valja istaknuti kako ih stoga vijeće neće razmatrati i budući su žrtve povlačenjem žalbi odustale od istih te su žalbe sukladno članku 481. stavak 2. ZKP nedopuštene.

5. Iako se osnovana sumnja ne osporava, po izvršenom uvidu u spis, prema ocijeni ovog vijeća, ostvaren je opći uvjet iz članka 123. stavak 1. ZKP za primjenu mjere istražnog zatvora protiv okrivljenika budući postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirana mu kaznena djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11. Zaključak o postojanju osnovane sumnje mora predstavljati zaokruženu cjelinu i ozbiljnu razinu sumnje koja upućuje upravo na konkretnu osobu kao počinitelja kaznenog djela, a prema ocijeni ovoga vijeća upravo iz prikupljenih podataka i dokaza navedenih pod točkom 6. obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi postojanje takve osnovane sumnje u odnosu na okrivljenika. Dakle, vjerojatnost počinjenja kaznenih djela inkriminiranih ovom okrivljeniku utvrđena je u dovoljnom stupnju čime je ispunjena opća zakonska pretpostavka iz članka 123. stavak 1. ZKP koja je preduvjet za određivanje istražnog zatvora.

6. Također državni odvjetnik ne osporava ni istražnozatvorske razloge iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP ali osporava da se svrha istražnog zatvora može ostvariti određenim mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP.

6.1. Međutim, suprotno žalbenim navodim državnog odvjetnika i ovo vijeće je mišljenja da se svrha istražnog zatvora može ostvariti određenim mjerama opreza i to zabranom približavanja žrtvama Barbari i Janici Brabenec na razdaljinu bližu od 100 metara, zabranom uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvama

Barbarom Brabenec i Janicom Brabenec te udaljenjem okrivljenika iz doma u Samoboru, Ulica Mirka Bogovića 20. I ovo vijeće je stava da se upravo ovakvim mjerama opreza kojima se onemogućuje svaki kontakt okrivljenika sa žrtvama, ustvari otklanja opasnost od nastavka činjenja kaznenih djela na štetu istih žrtava ili počinjenja težeg kaznenog djela za koje se prema zakonu može izreći kazna zatvora od 5 godina ili teža kazna, kojom prijeti. Ovo bez obzira na činjenicu što je okrivljenik do sada kazneno osuđivan budući iz stanja spisa proizlazi kako je vrijeme provedeno u istražnom zatvoru utjecalo na okrivljenika i shvatio je neprimjerenost svog ponašanja te je okrivljenik i rekao da mu je žao zbog učinjenog i da više neće ubuduće činiti kaznena djela. A da je okrivljenik doista shvatio ozbiljnost i štetnost svojih postupaka proizlazi iz činjenice da je žrtva Barbara Brabenec povukla žalbu navodeći da je okrivljenik posjetio liječnika, radi na spašavanju poslovanja svoje firme, shvatio je svoje pogreške, brine se o djeci i djeca su uz okrivljenika primjetno sretnija, a žrtva Janica Brabenec u podnesku u kojem povlači žalbu navodi da je okrivljenik počeo raditi i redovito viđa djecu i brine o njima te je zatražio i nastavak liječenja. Stoga je pravilna i na zakonu osnovana odluka sutkinje istrage kojom ukida okrivljeniku istražni zatvor i određuje mu mjere opreza iz članak 98. stavak 2. točka 4., 5. i 10. ZKP

7. S obzirom na sve naprijed navedeno, sutkinja istrage je pobijanim rješenjem o prethodno navedenim činjenicama dala jasne, određene, detaljne i dostatno argumentirane razloge koje u cijelosti prihvaća i ovo vijeće, slijedom čega su neosnovani žalbeni navodi okrivljenika kojima ukazuje da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno.

8. S obzirom na sve naprijed izneseno, žalbenim navodima nije dovedena u sumnju ispravnost i zakonska utemeljenost odluke sutkinje istrage, a ovo vijeće ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbi članka 494. stavka 4. ZKP nije utvrdilo povrede navedene u toj odredbi na koje pazi po službenoj dužnosti, slijedom čega je na temelju članka 494. stavka 3. točka 2. ZKP riješeno kao u točki I. izreke i na temelju članka 481. stavak 2. ZKP kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Sisku 8. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Blažena Ereš

DNA:

1. ODO u Sisku, na broj: Kir-DO-161/2026
2. Okrivljenik Dario Brabenec, Sisak, Augusta Cesarca 115
3. Braniteljica okrivljenika Sonja Marković, odvjetnica u Sisku
4. Žrtva Barbara Brabenec, Ulica Mirka Bogovića 20, Samobor
5. Žrtva Janica Brabenec, Staro Pračno 100, Sisak
6. Policijska postaja Samobor
7. Policijska postaja Sisak
8. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-71833**

Kontrolni broj: **0fa99-9be27-16b50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.