

From: info@lestera.si <info@lestera.si>

Sent: Friday, March 1, 2024 1:05 PM

To: PRIJAVA-TRAZBINE <prijavatrazbine@fina.hr>

Subject: prijava tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Plavi Škorpion VS d.o.o., broj spisa 4 St-387/2024-5

Importance: High

FINANCIJSKA AGENCIJA

ODSEK ZA PRIMANJE EVIDENTIRANJE

I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE

ZAGREB 2

01-03-2024

PREDSTEČAJNE NAGODBE

PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nekateri ljudje, ki so prejeli to sporočilo, ne dobijo pogosto e-pošte od osebe info@lestera.si. Več informacij o tem, zakaj je to pomembno.

Poštovani,

šaljemo vam zahtjevu za prijavo tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom Plavi Škorpion VS d.o.o., Zagrebačka ulica 6, 10000 Zagreb, broj postupka 4 St-387/2024-5.

Nakon uvida u dokumentaciju Plavog Škorpiona VS d.o.o. koji je objavljen na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrdili smo da ispis otvorenih stavki tvrtke Plavi Škorpion nije ispravan. Naše poduzeće nije niti navedeno kao kupac iz EU pod kontom 1210. Nisu ni izjavili da su sa nama u sudskom postupku.

Mi smo Plavom Škorpionu već u svibnju 2022 godine uplatili avans za palete u iznosu 24.360 €, dostavili su nam samo 1 kamion euro paleta u iznosu 11.400 €, a za preostalih 12.960 € nam nisu dostavili palete niti vratili novac. Pošto nam poslovni subjekt nije izdao račun za avans smo o tome obavijestili i Poreznu upravu.

Mi smo protiv poduzeća Plavi Škorpion već 9. rujna 2022 godine uložili ovrhu, na koju su dali prigovor. Uvidom u e-komunikaciju smo utvrdili da se predmet vodi pri TS Zg pod poslovnim brojem Povrv-551/23 te da je dana 29.08.2023. godine ustupljen u rad sutkinji Sandi Jeromeli. Odtada čekamo na ročište.

Znajući da je poduzeće Plavi Škorpion VS d.o.o. na isti način primilo avans za palete od barem još jedne tvrtke iz Slovenije, koja isto nije navedena u njihovom ispisu otvorenih stavki, smatramo da su njihova financijska izvješća koja su priložili u predstečajnom postupku priređena i netočna.

Stojimo vam na razpolaganju za sve dodatne informacije.

Ljubazno vas molim za potvrdu, da ste primili našu prijavo.

Srdačan pozdrav,
Anita Hebar.



lestera

LESTERA d.o.o.

Sv. Vid 38

2367 Vuzenica

Slovenija

M: +386 41 662 082

T: +386 2 87 90 100

WWW: www.lestera.si



Brez virusov www.avast.com

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ul. grada Vukovara 70, Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud u ZagrebuPoslovni broj spisa 4 St-387/2024-5**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

LESTERA, družba za proizvodnju, trgovino in druge storitve, d.o.o.OIB 62100254451

Adresa / sjedište

SV. VID 38, 2367 VUZENICA, SLOVENIJA**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

PLAVI ŠKORPION VS d.o.o.OIB 97719547602

Adresa / sjedište

ZAGREBAČKA ULICA 6, 10000 ZAGREB**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Ovr 18557/2022, 37 Povrv 709/2022-2, Povrv-551/23Iznos dospjele tražbine 14.915,10 (euro)Glavnica 12.960,00 (euro)Kamate 1.955,10 (euro)Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(euro)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Saldo po partnerima i kontimaVjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☐ NE ☒ za iznos _____ (euro)

fe

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (euro)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM ☐ NE ODRIČEM ☐

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

Mjesto i datum

Sv. Vid, 29.2.2024

Potpis vjerovnika

LESTERA d.o.o. Anita Hebar


lestera
Sv. Vid 38, 2387 Vukovica

Anita Hebar

Besplatan izračun zatezne kamate

Glavnica

12.960,00

Od datuma (uključujući)

31.08.2022

Do datuma (uključujući)

09.02.2024

Vrsta kamate

Zakonske zatezne kamate za pravne osobe

☐

Izračun kamate po Zakonu o obveznim odnosima ?

Izračunaj

Preostali broj besplatnih izračuna: 2

Detaljni izračun

Od datuma	Do datuma	Broj dana	Stopa	Koeficijent	Kamata
31.08.2022	31.12.2022	123	7,31 %	0,0246336986301	319,25
01.01.2023	30.06.2023	181	10,50 %	0,0520684931507	674,81
01.07.2023	31.12.2023	184	12,00 %	0,0604931506849	783,99
01.01.2024	09.02.2024	40	12,50 %	0,0136612021858	177,05

Rekapitulacija obračuna

Datum od: 31.08.2022
 Datum do: 09.02.2024
 Glavnica: 12.960,00
 Kamata: 1.955,10
 Ukupno: 14.915,10



Saldo po partnerima i kontima

Društvo: LESTERA D.O.O.

OIB: 62100254451

Adresa: SV. VID 38, 2367 Vuzenica, Republika Slovenija

Porezni broj: 24054275

Datum ispisa: 30.08.2022. 14:11:12

Konto: 2210 - KRATKOROČNE OBVEZE DOBAVLJAČA IZ INOZEMSTVA

Sifra partnera	Društvo/ Naziv	Adresa	Porezni broj	Zaduženje	Kredit	Saldo
PLAVI ŠKOPRION VS D.O.O.		ZAGREBAČKA 6, 10290 ZAPREŠIĆ Hrvatska	97719547602	24.360,00 €	11.400,00 €	12.960,00 €
Zajedno				24.360,00 €	11.400,00 €	12.960,00 €

Lestera d.o.o.

Sv. Vid 38

2367 Vuzenica

Tomislav Strnišćak

Digitally signed
by Tomislav
Strnišćak
Date: 2022.09.07
14:28:16 +02'00'



**Delavska
Hranilnica**

Enostavno prava izbira.

CONFIRMATION OF EXECUTED PAYMENT

Payment data

Payment amount: 24.360,00 EUR
Value date: 13.05.2022
Details: PLAČILO ZA PALETE-PONUĐA 2022-00028
Pay. ext. code: OTHR - Other
Transaction ID: 158729314
Status: PROCESSED
Income/Outcome: OUTCOME
Package:
Date and time of issue: 13.05.2022 10:10:56
Date and time of treatment: 13.05.2022 11:01:31

Payer data

Name and surname/name: LESTERA, D.O.O.
Address: SV. VID 38, 2367 VUZENICA
Account number: SI56 6100 0000 7884 022
Reference: SI99

Bank of order

Name: DELAVSKA HRANILNICA D.D. LJUBLJANA
Address: MIKLOSICEVA 5, LJUBLJANA
SWIFT/BIC: HDELSI22

Payee data

Name and surname/name: PLAVI ŠKORPION VS D.O.O.
Address: ZAGREBAČKA 6, 10290 ZAPREŠIČ
Account number: HR35 2407 0001 1002 3433 9
Reference: SI99

Bank of beneficiary

Name: OTP BANKA HRVATSKA D.D.
Address: DOMOVINSKOG RATA 61, SPLIT
SWIFT/BIC: OTPVHR2X

Date and time of print: 13.05.2022 12:58:34

This is an unofficial transaction confirmation and may not be valid. For official confirmation please send an e-mail to: pp@delavska-hranilnica.si. Standard fees (may) apply.

Odvjetnik TOMISLAV STRNIŠČAK

Ulica bana Josipa Jelačića 22b, 40 000 ČAKOVEC, HRVATSKA, OIB: 26341315268, www.odvjetnik-strniscak.hr
tel. 385 (0)40 499 403, fax. 385 (0)40 499 404, mob. ++385 (0)91 489 3911, ured@odvjetnik-strniscak.hr

Uredski broj: 1411/22-I
U Čakovcu, 29. srpnja 2022. godine

PLAVI ŠKORPION VS d.o.o.
ZAGREBAČKA 6
10 290 ZAPREŠIĆ
OIB: 97719547602

Poziv na isporuku podredno poziv na povrat uplate

1x

Poštovani,

obraćam Vam se ovi putem kao punomoćnik trgovačkog društva LESTERA d.o.o. iz Slovenije radi isporuke ostatka EURO paleta podredno povrata dijela uplaćenog avansa u iznosu od 12.960,00 EURa.

Naime, dana 13.05.2022. godine moja stranka Vam je uplatila iznos od 24.360,00 EURa radi isporuke 1624 komada EURO PALETA I klase. Na temelju te uplate Vi ste mojoj stranci isporučili samo 760 komada EURO PALETA I klase za iznos od 11.400,00 EURa (15,00 EURa po komadu) (a trebali ste isporučiti 1624 komada).

Obzirom da je moja stranka višekratno od Vas tražila isporuku preostalih 864 komada paleta koje Vi iz nepoznatih razloga ne isporučujete, u ime moje stranke Vas pozivam na isporuku preostalih 864 komada EURO PALETA I klase sve u roku od 8 dana od primitka ovog poziva. Ukoliko niste u mogućnosti izvršiti u traženom roku isporuku preostalih komada paleta, moja stranka odustaje od narudžbe zbog neizvršenja Vaše obaveze i traži povrat neiskorištenog dijela uplaćenog avansa od 12.960,00 EURa.

U slučaju da se oglušite na ovaj poziv, sukladno uputi moje stranke biti ću prisiljen pokrenuti sudski postupak radi prisilne naplate navedenog duga te će za Vas dodatno nastati visoki sudski i odvjetnički troškovi.

Za LESTERA d.o.o. punomoćnik
Tomislav Strnišćak, odvjetnik

PRIVITAK:

- punomoć

- potvrda o uplati avansa od dana 13.05.2022. godine,

Republika Hrvatska

Jedinstveni identifikator prijedloga: 424858-2022

Nadležnom javnom bilježniku kao povjereniku suda

Nadležnom općinskom sudu

Tomislav
Strnišćak

Digitally signed by
Tomislav Strnišćak

Date: 2022.09.09
08:54:58 +02'00'

**PRIJEDLOG ZA OVRHU NA TEMELJU
VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

OVRHOVODITELJ

Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	
Naziv	LESTERA D.O.O.
OIB	62100254451
Adresa sjedišta	SV.VID 38, 2367 VUZENICA, Slovenija
Punomoćnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Tomislav Strnišćak
OIB	26341315268
Adresa prebivališta/sjedišta	Ulica bana Josipa Jelačića 22B, 40000 Čakovec
Pravna osnova	Odvjetnik
Zakonski zastupnik ovrhovoditelja	
Ime i prezime	Anita Hebar
OIB	37919729478
Adresa prebivališta/sjedišta	Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

OVRŠENIK

Ovršenik (redni broj: 1)	
Naziv	Plavi Škorpion VS d.o.o.
OIB	97719547602
Adresa sjedišta	Zagrebačka cesta 6, 10290 Šibice
Zakonski zastupnik ovršenika	
Ime i prezime	Vedran SELIMHODŽIĆ
OIB	09624067676
Adresa prebivališta/sjedišta	Zagrebačka cesta 6, 10290 Šibice
Pravna osnova	Osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe

Vjerodostojne isprave i tražbine

Svi iznosi u kunama dvojno su iskazani u eurima prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450.

Vjerodostojna isprava (redni broj: 1)	
Vrsta vjerodostojne isprave	Izvadak iz poslovnih knjiga
Oznaka isprave	Saldo po partnerima i kontima
Datum isprave	30.08.2022.
Opis tražbina iz vjerodostojne isprave	Povrat uplaćenog iznosa za neisporučena dobra.
Tražbina (redni broj: 1)	
Glavnica	97.647,12 HRK / 12.960,00 EUR
Obračun kamate	Zakonska zatezna kamata
	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava
Početak tijeka kamate	31.08.2022.
Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga za ovrhu	156,45 HRK / 20,76 EUR
Informativni iznos ukupnog duga po ovoj tražbini	97.803,57 HRK / 12.980,76 EUR
Ovrhovoditelj (redni broj: 1)	LESTERA D.O.O.
Način isplate	Isplata na račun u stranoj banci
Broj računa u stranoj banci	SI56610000007884022
Primatelj	LESTERA d.o.o.
Ulica i kućni broj primatelja	Sv. Vid 38
Naselje primatelja	Vuzenica
Država banke	Slovenija
Naziv banke	Delavska Hranilnica
SWIFT banke	HDELSI22
Prilaže se potvrda strane banke o vlasniku računa	NE

Novčana tražbina iz vjerodostojnih isprava ukupno

Valuta	Iznos glavnice	Prethodno obračunata kamata	Informativni iznos kamate na dan podnošenja prijedloga	Ukupno - informativni iznos
HRK / EUR	97.647,12 / 12.960,00		156,45 / 20,76	97.803,57 / 12.980,76

Ovršenik nije podmirio dospjelo potraživanje te se radi naplate tražbine ovrhovoditelja iz vjerodostojne isprave i troškova ovoga postupka predlaže donijeti:

RJEŠENJE O OVRSI

Nalaže se ovršeniku Plavi Škorpion VS d.o.o., OIB: 97719547602, Zagrebačka cesta 6, 10290 Šibice, da ovrhovoditelju LESTERA D.O.O., OIB: 62100254451, SV.VID 38, 2367 VUZENICA, Slovenija, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, Saldo po partnerima i kontima, namiri tražbinu u iznosu od 97.647,12 HRK / 12.960,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 31.08.2022. pa do

isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na račun ovrhovoditelja SI56610000007884022, država: Slovenija, naziv banke: Delavska Hranilnica, SWIFT: HDELSI22, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 2.033,09 HRK / 269,84 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, na račun SI56610000007884022, država: Slovenija, naziv banke: Delavska Hranilnica, SWIFT: HDELSI22, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

OVRŠNI ZAHTJEV

Radi naplate tražbine ovrhovoditelja sadržane u nalogu ovršeniku određuje se ovrha na predloženom predmetu i predloženim sredstvom ovrhe:

Plavi Škorpion VS d.o.o.	
Predmeti ovrhe	Sredstva ovrhe
Ovrha općenito na imovini	Sukladno odredbama Ovršnog zakona

Troškovi postupka

Odvjetnički trošak					
Opis i tarifni broj	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Sastavljanje prijedloga	1.000,00 HRK	1	1.000,00 HRK	25,00 %	1.250,00 HRK
Ukupno					1.250,00 HRK / 165,90 EUR

Trošak javnog bilježnika

Opis	Jedinična cijena	Količina	Iznos	PDV	Iznos s PDV-om
Predujam naknade javnog bilježnika	75,00 HRK	1	75,00 HRK	25,00 %	93,75 HRK
Ostatak naknade	551,47 HRK	1	551,47 HRK	25,00 %	689,34 HRK
Trošak daljnjih dostava	25,00 HRK	0	0,00 HRK	25,00 %	0,00 HRK
Ukupno					783,09 HRK / 103,93 EUR

Troškovi ukupno	
Ukupni dug po osnovi troška (bez kamata)	2.033,09 HRK / 269,84 EUR
Obračun kamatne stope	Kamatna stopa prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose
Početak tijeka kamate	Od dana donošenja rješenja o ovrsi
Primatelj troška	LESTERA D.O.O.
Način isplate	Isplata na račun u stranoj banci
Broj računa u stranoj banci	SI56610000007884022
Ulica i kućni broj primatelja	Sv. Vid 38
Naselje primatelja	Vuzenica
Država banke	Slovenija
Naziv banke	Delavska Hranilnica
SWIFT banke	HDELSI22
Prilaže se potvrda strane banke o vlasniku računa	NE

PRILOZI

Prilog (redni broj: 1)	
Opis	Dokaz o punomoći; ovrhovoditelj: LESTERA D.O.O., punomoćnik: Tomislav Strnišćak
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Punomoć_LESTERA doo.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	632,7 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	6c2fd5b9b30db127878cd53e6393fb6cba4369880a9a4868597cb7c5d2cc6d9a

Prilog (redni broj: 2)	
Opis	Vjerodostojna isprava br. 1
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Saldo po partnerima i kontima_20220907_0001.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	335,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	061e400461a8cc181531b917dd53a15126c0877dff7ead322c564e5c195b60f6

INTERNE OZNAKE OVRHOVODITELJA

Kontakt podaci ovrhovoditelja:

LESTERA d.o.o. Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija
--

Datum izrade prijedloga za ovrhu: 08.09.2022.

Broj zapisa: **3c4-b14ef**

Kontrolni broj: **0abd2-8839e-0a10a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku prilikom slanja na sud elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=e-ovrhe, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta **nakon slanja prijedloga na sud** možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvorNIK ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, dokument je vjerodostojan.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Novom Zagrebu
Javni bilježnik
VIŠNJA ANTOŠ
Zagreb

Jedinstveni identifikator prijedloga: 424858-2022
Sudski predmet: Ovr-18557/2022
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1063/2022

Javni bilježnik VIŠNJA ANTOŠ, Zagreb, Maretićeva ulica 15
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjeranim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 2.033,09 kuna / 269,84 EUR.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Zagrebu, dana 31.10.2022.

Javni bilježnik
VIŠNJA ANTOŠ

Svi iznosi u kunama dvojno su iskazani u eurima prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450.

ZRINKA
SMODILA

Digitalno potpisao:
ZRINKA SMODILA
Datum: 2022.10.31
11:13:09 +01'00'

Broj zapisa: **eb314-19baa**

Kontrolni broj: **092f0-39757-5bae1**

Ovaj dokument je elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

**ODVJETNIK
DENIS MECZNER**

Zagorska 1, 10430 Samobor
Republika Hrvatska

e-mail: mag.iur.denis.meczner@gmail.com

Mobitel: 099-888-4771

JAVNI BILJEŽNIK VIŠNJA ANTOŠ, Zagreb

Primljeno neposredno - poštom (obično - preporučeno) 21. 11.
20 22. godine u 3 primjerka sa _____ priloga i _____
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenom omotnicom.

Predano na pošti preporučeno dana 14. 11. 20 22. god.

Polpis ovlaštene osobe

**OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
JAVNI BILJEŽNIK VIŠNJA ANTOŠ
Zagreb, Maretićeva ulica 15**

Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1063/2022
Sudski predmet: Ovr-18557/2022

Samobor, 14.11.2022.g.
Naš znak: DMOV 28/22

Ovrhovoditelj: LESTERA d.o.o., Republika Slovenija, Vuzenica, Sv. Vid 38
OIB: 62100254451

Ovršenik: Plavi Škorpion VS d.o.o., Šibice (Grad Zaprešić), Zagrebačka cesta 6
OIB: 97719547602
Zastupan po **DENIS MECZNER, ODVJETNIK U SAMOBORU**

**PRIGOVOR
protiv rješenja o ovrsi
na temelju vjerodostojne isprave**

Ovršenika

I U rubricirani predmet ulažemo punomoć za zastupanje ovršenika te predlažemo sva pismena dostavljati putem Odvjetničkog ureda. Sukladno uputi o pravnom lijeku, Ovršenik u otvorenom zakonskom roku ulaže prigovor protiv rješenja o ovrsi broj gornji, sve u tri primjerka, a sve iz razloga kako slijedi.

Pobijanim rješenjem određena je ovrha radi prisilne naplate, te naloženo ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno sa odmjerenim troškovima.

Ovršenik **osporava osnov i visinu tražbine** određene pobijanim rješenjem o ovrsi, kao što **osporava i troškove postupka**, te shodno navedenom, rješenje o ovrsi pobijamo u cijelosti i predlažemo nastaviti postupak kao u povodu prigovora protiv platnog naloga pred stvarno i mjesno nadležnim sudom.

II Ovršenik prije svega ističe kako se Rješenje o ovrsi ne temelji na ovršnoj ispravi jer izvod iz poslovnih knjiga, a na temelju kojeg Ovrhovoditelj temelji svoj ovršni prijedlog, nema dokaznu snagu javne isprave u smislu odredbe čl. 230. Zakona o parničnom postupku.

Naime izvadak iz poslovnih knjiga, kao jednostrana isprava, sam po sebi nije dokaz osnovanosti tužbenog zahtjeva u smislu čl. 230. Zakona o parničnom postupku jer se njome ne dokazuje niti visina, niti dospijee, niti osnov utužene tražbine.

Ovrhovoditelj je dužan dokazati na temelju čega je utemeljio svoj ovršni prijedlog/tužbeni zahtjev jer iz dostavljene dokumentacije naziva „Saldo po prometima i kontima“ nije jasno kako je i temeljem čega Ovrhovoditelj utvrdio visinu svojeg dugovanja prema ovdje Ovršeniku u visini od 12.960,00 EUR. Nije jasno što se odnosi na zaduženja, što na kredit, a što na saldo, niti postoje općenita pravila o načinu postupanja i poslovanja koja bi podrazumijevala shvaćanje navedene dokumentacije na kojoj Ovrhovoditelj temelji svoj ovršni/tužbeni zahtjev.

Navedeni stav je potvrdio i **Županijski sud u Varaždinu u presudi poslovni broj GŽ 555/2018** kojom je utvrđeno cit: „Zaključak je ovog suda da tužitelj tijekom parničnog postupka nije dokazao osnovanost tužbenog zahtjeva. Presuda prvostupanjskog suda temelji se na izvatku iz poslovnih knjiga (list broj 5 spisa). Međutim, izvadak iz poslovnih knjiga (kao jednostrana isprava) sam po sebi nije dokaz osnovanosti tužbenog zahtjeva. Izvadak iz poslovnih knjiga (kao vjerodostojna isprava) nije javna isprava, pa nema dokaznu snagu javne isprave u smislu čl. 230. Zakona o parničnom postupku. Njome se ne dokazuje niti visina, niti dospijeeće utužene tražbine. Tužitelj je trebao priložiti račune za mjesece na koje se utužena tražbina odnosi ili na drugi način dokazati osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva, te dospijeeće duga. Međutim, on to nije učinio. Iz priloženog izvatka iz poslovnih knjiga ne može se zaključiti niti to na koju se nekretninu utužena tražbina odnosi.“

Obzirom na navedeno, nije osnovan niti utvrđeni trošak ovršnog postupka kojeg osporavamo u cijelosti te predlažemo da sud naloži Ovrhovoditelju da naknadi Ovršeniku nastali trošak ulaganja ovog prigovora, prema specifikaciji na kraju ovog Prigovora.

III Opreza radi, Ovršenik ističe kako su 2022. godinu obilježile izvanredne okolnosti rata u Ukrajini koji su poremetili uredno poslovanje svim tvrtkama u svijetu, a osobito su utjecale na promet roba i usluga koji su se odvijali preko ratom obuhvaćenog područja. Osim rata, Ruskoj federaciji su od strane Europske unije nametnute vrlo stroge sankcije, koje su isto tako negativno utjecale na promet roba i dobara u cijelom svijetu.

Navedene okolnosti svakako predstavljaju višu silu kao vanjski, nepredvidiv i izvanredni događaj koji se nije mogao spriječiti, otkloniti ili izbjeći. S obzirom na zajedničko unutarnje tržište Europske unije, smatramo da je potrebno spomenuti i što generalno kaže europsko pravo o višoj sili.

Primjerice, nezavisni odvjetnik Niil Jääskinen je u svojem mišljenju od 14.03.2013. godine, danog u predmetu C-509/11, obrazložio pitanje više sile u europskome pravu kao opće načelo. Naveo je kako je praksa suda takva da ukoliko ne postoji posebna zakonska definicija više sile u pojedinome propisu da je uvjet za priznavanje slučaja više sile taj da **vanjska okolnost na koju se pozivaju pravni subjekti ima posljedice koje su toliko neupitne i neizbježne da je predmetnim osobama objektivno nemoguće ispuniti svoje obveze**. Pojam više sile mora se tumačiti kao neuobičajena i nepredvidljiva okolnost izvan kontrole dotičnog subjekta, čije se posljedice nisu mogle izbjeći unatoč svoj dužnoj pažnji. Sud Europske unije je više puta presudio da „s obzirom na to da pojam više sile nema istovjetan sadržaj u različitim područjima primjene prava Unije, njegovo značenje mora se odrediti s obzirom na pravni okvir u kojem treba proizvoditi učinke“.

IV Slijedom svega navedenoga, predlažemo odbiti zahtjev u cijelosti i naložiti Ovrhovoditelju naknadu nastalog postupka.

Ovršenik potražuje naknadu troška kako slijedi:

Sastav prigovora po Tbr. 11.1. 100 bodova = 1.500,00 HRK
Sudska pristojba u visini od 1.328,00 HRK odnosno po odmjeri suda

Plavi Škorpion VS d.o.o.

ODMVJETNIK
DENIS MECZNER
Samobor, Zagorska 1

PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIK DENIS MECZNER

Samobor, Zagorska 1

u _____ postupku, koji se vodi

pred OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, JAVNI BILJEŽNIK VISMA ANTOŠ

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (prijedlog, optužnicu) LESTERA d.o.o.

protiv PLAVI ŠKORPION VS d.o.o. - OVRŠENIK

radi ZASTUPANJA OVRŠENIKA TE SVEGA OSTALOG NAVEDENOG U
DALJNOM TISKANOM NASTAVKU OLE PUNOMOĆI

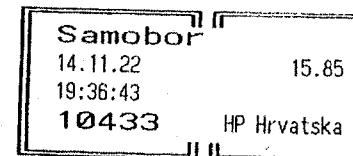
Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dade u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U Samoboru dana 14. M. 2022. godine

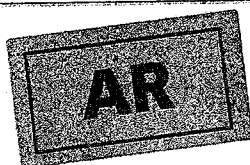
SKUPČINA
OIB: 19547602
Zagreb
10120 Zagreb

LETNIK
MECZNER
; Zagorska 1

02 1FCC 2



21-11-2022



JAVNI BILJEŽNIK VIŠNJA ANTOŠ

MARETIĆEVA ULICA 15

10 000 ZAGREB

Odvjetnik TOMISLAV STRNIŠČAK

Ulica bana Josipa Jelačića 22b, 40 000 ČAKOVEC, HRVATSKA, OIB: 26341315268, www.odvjetnik-strniscak.hr
tel. 385 (0)40 499 403, fax. 385 (0)40 499 404, mob. ++385 (0)91 489 3911, ured@odvjetnik-strniscak.hr

Uredski broj: 1411/22-I-MK
U Čakovcu, 07. veljače 2023. godine

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU

Na predmet broj: Povrv-709/2022

TUŽITELJ:

LESTERA d.o.o., Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija, OIB: 62100254451, zastupan
po punomoćniku Tomislavu Strniščaku, odvjetniku iz Čakovca, Ulica bana Josipa Jelačića 22b,
OIB: 26341315268

TUŽENIK:

Plavi Škorpion VS d.o.o., Zaprešić, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 97719547602
kojeg zastupa punomoćnik Denis Meczner, odvjetniku iz Samobora, Zagorska 1

PRIPREMNI PODNESAK

e-komunikacija
prilozi

v.p.s. 12.960,00 EUR / 97.647,12 kn

I Tužitelj je dana 03.02.2023. godine preuzeo Prigovor tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog suda u novom Zagrebu, Javnog bilježnika Višnje Antoše, sudski predmet: Ovr-18557/2022, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-1063/2022. Na predmetni se prigovor tužitelj očituje kako u nastavku slijedi.

II Naime, tuženik u svojem prigovoru osporava osnov i visinu tražbine određene pobijanim rješenjem o ovrsi, te osporava i troškove postupka. Tuženik navodi kako izvadak iz poslovnih knjiga kao jednostrana isprava nije dokaz o osnovanosti tužbenog zahtjeva jer da se njome ne dokazuje niti visina, niti dospijeće niti osnov utužene tražbine. Tuženik nadalje tvrdi kako je tužitelj dužan dokazati na temelju čega je utemeljio svoj ovršni prijedlog jer da nije jasno kako je i temeljem čega tužitelj utvrdio visinu svojeg dugovanja u visini od 12.960,00 EUR. Nadalje, tuženik ističe da su 2022. godinu obilježile izvanredne okolnosti rata u Ukrajini te da bi navedene okolnosti predstavljale višu silu kao vanjsku okolnost na koju se pozivaju pravni subjekti posljedica čega je nemogućnost ispunjenja svojih obveza. Radi navedenog, tuženik kao ovršenik predlaže odbiti zahtjev u cijelosti.

III Tužitelj se na navode tuženika očituje kako u nastavku slijedi. Naime, tužitelj kao ovrhovoditelj je sukladno zakonu svoj prijedlog za ovrhu temeljio na izvatku iz poslovnih knjiga kao vjerodostojnoj ispravi. Općepoznato je da se ovrha, osim na temelju ovršne isprave, određuje i na temelju vjerodostojne isprave. Iz predmetne vjerodostojne isprave, točnije

dokumenta pod nazivom *Saldo po partnerima i kontima* od dana 30.08.2022. godine proizlazi da tuženik duguje tužitelju iznos od 12.960,00 EUR. Da je visina tužbenog zahtjeva osnovana proizlazi iz sljedećeg.

Naime, tužitelj je stupio u kontakt s tuženikom s obzirom da je bio u potrebi za nabavom EURO PALETA koje su mu trebale žurno. Tuženik je tužitelju dana 12.05.2022. godine ponudio EURO PALETE I klase po cijeni od 15,00 EUR po komadu, a kako to proizlazi iz Ponude br. 2022-00028. Tužitelj je tuženiku uplatio predujam u iznosu od 24.360,00 EUR dana 13.05.2022. godine, na ime 1624 EURO PALETA I klase jer je, između ostalog, direktor tuženika, g. Vedran prilikom ugovaranja posla rekao da ima palete u skladištu i da će odmah krenuti s utovarom. Obećao je da će cjelokupnu količinu paleta tužitelj dobiti odmah u sljedećem tjednu, odnosno da će oba kamiona tužitelju dostaviti palete u ponedjeljak 16.05.2022. godine. Direktor tuženika je, a suprotno željama tužitelja da se dostava obavi samo jednim kamionom, inzistirao da tužitelj uplati za dva kamiona jer da su već studenti krenuli s utovarom paleta te da će oba kamiona već 16.05.2022. godine biti kod tužitelja.

S tim u vezi tužitelj ističe da je njegov vanjski suradnik g. Milan Angelović bio u skladištu tuženika te provjerio da imaju palete, radi čega je i tužitelj imao razloga povjerovati navodima direktora tuženika da će cjelokupna količina paleta biti dostavljena već u ponedjeljak 16.05.2022. godine, stoga je tužitelj tuženiku, kako je naprijed navedeno, uplatio predujam u iznosu od 24.360,00 EUR dana 13.05.2022. godine, na ime 1624 EURO PALETA I klase (15,00 EUR po komadu). Ovdje valja napomenuti da kod dogovaranja posla nije bilo riječi o tome da tuženik uvozi palete iz Ukrajine. Da je to tužitelj znao, ne bi ugovorio posao s tuženikom niti uplatio predujam već bi palete pribavio od drugog dobavljača jer su mu palete trebale žurno.

Suprotno dogovoru, tuženik je tužitelju isporučio samo 760 komada EURO PALETA I klase za iznos od 11.400,00 EUR (15,00 EUR po komadu), a ne ukupno 1624 komada koliko je trebalo biti isporučeno sukladno izvršenoj uplati. Navedeno proizlazi iz međunarodnog tovarnog lista broj 07418 od dana 17.05.2022. godine kao i računa tuženika broj 39/01/221 od dana 10.06.2022. godine koji je izdan tužitelju i to na iznos od 11.400,00 EUR za EURO PALETA I klase (15,00 EUR po komadu).

O svim naprijed navedenim okolnostima saznanja ima direktorica i prokurist tuženika te g. Milan Angelović čije se saslušanje predlaže u ovom postupku.

Dokaz:

- *Uvid u Saldo po partnerima i kontima od dana 30.08.2022. godine (prileži spisu)*
- *uvid u Ponudu br. 2022-00028 od dana 12.05.2022. godine*
- *uvid u dokaz o uplati od dana 13.05.2022. godine*
- *Saslušanje direktorice tuženika gđe Anite Hebar, Vuzenica, Sv. Vid 38, Slovenija*
- *Saslušanje prokurista tužitelja g. Janeza Strmšnika, Sv. Vid 82, 2365 Vuhred, Slovenija*
- *Saslušanje g. Milana Angelovića, Ljubljanska cesta 58, 3000 Celje, Slovenija*
- *uvid u Međunarodni tovarni list broj 07418 od dana 17.05.2022. godine*
- *uvid u Račun broj 39/01/221 od dana 10.06.2022. godine*

S obzirom da tuženik nikada nije izvršio isporuku ostatka paleta koje je tužitelj platio, tužitelj je u više navrata kontaktirao tuženika da izvrši isporuku paleta odnosno vrati novac, i to kako

samostalno, tako i putem punomoćnika. Tuženik je tako u e-mailu od dana 30.05.2022. godine tužitelja obavijestio da njihov najveći dobavljač EURO KLOPT iz Kijeva kasni s isporukom paleta te da iz toga razloga kasni i tuženik prema tužitelju. Kako je već naprijed navedeno, tužitelj nije prilikom dogovaranja posla bio obaviješten da bi tuženik pribavljao palete iz Ukrajine. Navedeno je tuženik prvi puta spomenuo tek u naprijed spomenutom e-mailu, no tužitelj je imao razumijevanja te je sve do početka kolovoza čekao da tuženik izvrši svoj dio obveze, kada je putem punomoćnika dana 02.08.2022. godine preporučenom pošiljkom uputio tuženiku *Poziv na isporuku podredno poziv za povrat uplate*. U predmetnom pozivu tužitelj obavještava tuženika da ukoliko nije u mogućnosti isporučiti preostalih 864 komada EURO PALETA I klase u roku od 8 dana od primitka poziva, da odustaje od narudžbe zbog neizvršenja obveze te da traži povrat neiskorištenog dijela uplaćenog avansa od 12.960,00 EUR.

Dokaz:

- *uvid u e-mail od dana 30.05.2022. godine*
- *Poziv na isporuku podredno poziv za povrat uplate upućenog tuženiku dana 02.08.2022. godine*

Tuženik se na predmetni poziv punomoćnika tužitelja očitovao navevši da je došlo do problema s dobavljačem iz Ukrajine te da zbog situacije na ukrajinskom tržištu nisu zaprimili robu koja je avansirana te da isporuku očekuju početkom mjeseca rujna 2022. godine. S obzirom da niti u rujnu tužitelju nije bila isporučena niti roba, a niti je izvršen povrat neiskorištenog dijela uplaćenog avansa, tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu te je dana 31.10.2022. godine doneseno Rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave, Općinskog suda u novom Zagrebu, Javnog bilježnika Višnje Antoš, sudski predmet: Ovr-18557/2022, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-1063/2022.

Dokaz:

- *uvid u Očitovanje tuženika od dana 12.08.2022. godine*

U konkretnom slučaju treba napomenuti i ponovno istaknuti da je tužitelju bilo rečeno da tuženik ima robu na zalihi odnosno u skladištu radi čega je tužitelj i naručio EURO PALETE od tuženika. Iz tog razloga pozivanje na višu silu zbog rata u Ukrajini nema ni pravnog ni činjeničnog uporišta, tim više što je rat u Ukrajini počeo u veljači 2022. godine, a posao dogovaran u svibnju. Dakle, tuženik je znao kakva je situacija u Ukrajini i kako se ona može odraziti na poslovanje, slijedom čega se sada ne može pozivati na višu silu jer je posao dogovaran kada je rat u Ukrajini već trajao. Dakle, izvanredne okolnosti, odnosno viša sila nije nastala nakon sklapanja ugovora. Tim više što EURO KLOPT iz Kijeva, kojeg tuženik spominje u svojem e-mailu od dana 30.05.2022. godine kao dobavljača nije moguće pronaći pretragom na internetu stoga postoji opravdana bojazan da predmetni dobavljač uistinu ni ne postoji. Sve i da postoji, tuženik ne može pravdati zakašnjenje s isporukom euro paleta tužitelju pozivajući se pritom na treću osobu koja nije niti u ugovornom odnosu s ovdje protustrankama. Tuženik je morao ili izvršiti isporuku kako je dogovoreno ili vratiti neiskorišteni dio uplaćenog avansa od 12.960,00 EUR, a nije učinio ni jedno od navedenog, već sada neosnovano osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva te se poziva na višu silu.

Iz svega naprijed navedenog, proizlazi da su navodi tuženika neosnovani, tim više što je tužitelj dokazao i osnov i visinu tužbenog zahtjeva. Naime, jednostavnom matematičkom radnjom

moguće je doći do visine potraživanja tužitelja, koji je tuženiku platio avans u iznosu od 24.360,00 EUR. Kada se uzme u obzir da je cijena jednog komada EURO PALETA I klase 15,00 EUR, a da je tuženik isporučio samo 760 komada, jasno je da je na ime povrata neiskorištenog dijela uplaćenog avansa tuženik dužan tužitelju iznos od 12.960,00 EUR. Sve navedeno nedvojbeno proizlazi i iz dokumentacije koju tužitelj dostavlja ovim putem u spis predmeta.

IV Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir da tuženik prigovoru nije priložio nikakve dokaze niti je iznio argumentirane navode, tužitelj predlaže sudu da u predstojećoj parnici donese slijedeću:

P R E S U D U

1. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Općinskog suda u Novom Zagrebu, javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba, jedinstveni identifikator prijedloga 424858-2022, sudski predmet poslovni broj Ovr-18557/2022, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1063/2022 od dana 31.10.2022. godine kojim je tuženiku: **Plavi Škorpion VS d.o.o., Zaprešić, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 97719547602** naloženo da tužitelju **LESTERA d.o.o., Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija, OIB: 62100254451** u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe namiri tražbinu u **iznosu od 12.960,00 EUR / 97.647,12 kn** uvećano za zakonsku zateznu kamatu koja teče na taj iznos od 31.08.2022. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, odnosno u slučaju promjene po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima

kao i da tužitelju namiri nastali trošak ovršnog postupka u visini od **269,84 EUR / 2.033,09 kn** i da na isti plati zakonsku zateznu kamatu koja teče od dana 01.11.2022. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, odnosno u slučaju promjene po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima.

2. Nalaže se tuženiku da tužitelju, u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe, namiri troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenje presude pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena.

IV Predlaže se sudu čim prije odrediti ročište u ovoj pravnoj stvari.

Za tužitelja, punomoćnik
Tomislav Strnišćak, odvjetnik

Prilozi:

- kao pod dokaz

TROŠKOVNIK v.p.s. 12.960,00 EUR / 97.647,12 kn

Sastav ovog podneska, Tbr 8/1 OT, veza Tbr 7/1 OT, 100 bodova	199,00 EUR
PDV 25 %	49,75 EUR
UKUPNO	248,75 EUR 1.874,21 kn

Fiksni tečaj konverzije: 1 EUR = 7.53450 HRK

+ sudske pristojbe po odluci suda



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Pavla Lončara 2

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu toga suda mr. sc. Zvonimiru Dodig kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja LESTERA d.o.o., Slovenija, 2367 Vuzenica, Sv. Vid 38, OIB: 62100254451, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Strnišćak, odvjetniku iz Zagreba, protiv ovršenika PLAVI ŠKORPION VS d.o.o., Šibice, Zagrebačka c. 6, OIB: 97719547602, zastupanog po punomoćniku Denisu Meczner, odvjetniku iz Samobora, radi isplate, dana 26. travnja 2023. godine,

riješio je

Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba poslovni broj Ovr-18557/2022 od 31. listopada 2022. u dijelu kojim je određena ovrha i sve provedene radnje se ukidaju, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim.

Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, predmet će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba poslovni broj Ovr-18557/2022 od 31. listopada 2022. naloženo je ovršeniku platiti ovrhovoditelju novčanu tražbinu.

Prema odredbi čl. 34.b. st. 1. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP) trgovački sudovi u prvom stupnju sude u sporovima između pravnih osoba.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredaba čl. 21. st. 1. i čl. 34b. st. 1. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP) i čl. 37. st. 2. i čl. 58. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22) odlučiti kao u izreci.

U Zaprešiću dana 26. travnja 2023.

Zvonimir Dodig

Vrijeme potpisivanja:
26-04-2023
12:59:38

Sudac:
mr. sc. Zvonimir Dodig

DN:
C=HR
D=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#OC115641544852203637323937303134383536
S=Dodig
O=Zvonimir
CN=Zvonimir Dodig

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe na Županijski sud, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana.

DNA:

1. ovrhovoditelju, po pun. uz prigovor ovršenika
2. ovršeniku, po pun.

Broj zapisa: **9-30858-1291a**

Kontrolni broj: **0b8b7-855e7-943d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Zvonimir Dodig, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

info@letera.si

Od: Irena Kovač <irena.kovac@odvjetnik-strniscak.hr>
Poslano: torek, 12. september 2023 18:30
Za: info@letera.si
Zadeva: upit

Poštovana,

Zahvaljujemo se na strpljivosti.

Sukladno donesenom Rješenju Općinskog suda Novom Zagrebu, predmet je po podnesenom prijedlogu za ovrhu ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Uvidom u e-komunikaciju smo utvrdili da se predmet vodi pri TS Zg pod poslovnim brojem Povrv-551/23 te da je dana 29.08.2023. godine ustupljen u rad sutkinji Sandi Jeromeli. Vjerujemo da će se uskoro zakazati ročište no u svakom slučaju možete nazvati na sud i tražiti informacije u pogledu predmeta od uređujućeg suca.

Broj TS Zg j→ 01/4897-222

Naš ured ne uobičava zvati sud niti pak strankama savjetujemo da zovu sud. Mi u pravilu pišemo požurnice sudu po nalogu stranke.

Predmet Povrv-551/2023, TS ZG

U slučaju protivpravnosti postupka u vezi prikazanih podataka, posredno se obradi sudu pred kojim se vodi postupak

• Sud

Sud: Općinski sud u Zagrebu

Podanost: Posredna pravomoć

Metodika: TS - 5. izmjena

• Sudionici

Ulog	Ime i prezime/tijelo	OIB
Prigovornik (podnositelj)	TEXTIL SA D.O.O.	4210725445
Oni koji su (izdani)	Plavi Šćepan VR d.o.o.	6271954792
Prigovornik (podnositelj) odvjetnik	Medar Stanišćak	0641004277
Prigovornik (podnositelj) odvjetnik	Tomislav Strnišćak	2674112770
Prigovornik (podnositelj) odvjetnik	Antun Mikić	3760127477
Prigovornik (podnositelj) odvjetnik	Tomislav Strnišćak	0641004277

Što se tiče računa za avns, poslovni subjekt ako je u sustavu PDV treba izdati račun za Avans s izraženim PDV-om i trebao si je zadužiti PDV po avansu pa možete o tome obavijestiti Poreznu upravu.

S poštovanjem,

Irena Kovač

odvjetnička vježbenica

S TOMISLAV STRNIŠĆAK

Ulica bana Josipa Jelačića 22b

40 000 ČAKOVEC

T: ++ 385 40 499 403

M: ++ 385 95 8444 643

F: ++ 385 40 499 404

www.odvjetnik-strniscak.hr

E-mail: ured@odvjetnik-strniscak.hr

irena.kovac@odvjetnik-strniscak.hr

Odvjetnik TOMISLAV STRNIŠČAK

Ulica bana Josipa Jelačića 22b, 40 000 ČAKOVEC, HRVATSKA, OIB: 26341315268, www.odvjetnik-strniscak.hr
tel. 385 (0)40 499 403, fax. 385 (0)40 499 404, mob. ++385 (0)91 489 3911, ured@odvjetnik-strniscak.hr

Uredski broj: 1433/22-I-GJ
U Čakovcu, 2. rujna 2022. godine

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U NOVOM ZAGREBU TURININA 3, 10 020 ZAGREB

PODNOŠITELJ KAZNE NE PRIJAVE: LESTERA, družba za proizvodnju in druge storitve, d.o.o., Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija, OIB: 62100254451
zastupana po direktoru Hebar Aniti, Sv. Vid 38, 2367 Vuzenica, Slovenija, OIB: 37919729478, zastupani po punomoćniku, odvjetniku Tomislavu Strniščaku, Ulica bana Jelačića 22b, Čakovec

KAZNENA PRIJAVA

PROTIV:

I. Plavi Škorpion VS d.o.o., Zagrebačka cesta 6, Šibice, Zaprešić, OIB: 97719547602, zastupano po direktoru Vedranu Selimhodžiću, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 09624067676

II. Vedran Selimhodžić, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 09624067676

Ovim putem podnositelj kaznene prijave podnosi kaznenu prijavu s ciljem obavještanja o počinjenim kaznenim djelima protiv gospodarstva, i to kvalificiranim oblicima kaznenih djela – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21.) i prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 2. Kaznenog zakona, od strane trgovačkog društva Plavi Škorpion VS d.o.o., Zagrebačka cesta 6, Šibice, Zaprešić, OIB: 97719547602, zastupano po direktoru Vedranu Selimhodžiću, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 09624067676 i gospodina Vedrana Selimhodžića, Šibice, Zagrebačka cesta 6, OIB: 09624067676 (u daljnjem tekstu osumnjičenici), a sve kako je objašnjeno u nastavku.

Osumnjičenik je trgovačko društvo koje se okrivljeniku predstavilo kao društvo koje se bavi prodajom euro paleta. Podnositelj kaznene prijave je dana mjesecu svibnju 2022. godine stupio u poslovni odnos s osumnjičenicima radi kupnje euro paleta te je od osumnjičenika zatražena ponuda za iste. Podnositelj je od osumnjičenika primio ponudu za prodaju i isporuku paleta broj 2022-00028 od dana 12.05.2022. godine, od osumnjičenika je naručio ukupno 1624 komada euro paleta čija je ukupna cijena bila određena u iznosu od 24.360,00 EUR. Osumnjičenik je zahtijevao od podnositelja da trošak euro paleta plati avansno u cijelosti, a tek onda će se izvršiti isporuka robe. Dana 13.05.2022. godine podnositelj je na poslovni račun osumnjičenika uplatio cjelokupni trošak za kupnju 1624 komada euro paleta, u ukupnom iznosu od 24.360,00 EUR.

Između direktora podnositelja i okrivljenika bilo je dogovoreno da će se isporuka kupljene robe izvršiti u ponedjeljak 16.05.2022. godine. Tek u utorak, 17.05.2022. podnositelju je isporučen dio euro paleta, odnosno tek 760 paleta, dok ostatak euro paleta nije isporučen, kao što je i vidljivo iz međunarodnog tovarnog lista br. 07418 od dana 17.05.2022. godine. Osumnjičenik je prvotno istaknuo kako će isporučiti ostatak paleta tjedan nakon toga, no to se nije dogodilo. Naknadno je podnositelj od osumnjičenika više puta zatražio da mu vrati dio uplaćenog avansa za 864 euro palete, odnosno da mu vrati iznos od 12.960,00 EUR, budući da je robu platio a ona mu nikada nije bila isporučena, tim više što je osumnjičenik podnositelju dostavio račun za stvarno isporučenu robu na iznos od 11.400,00 EUR. Osumnjičeni je odbio vratiti preostali iznos uplaćenog avansa, a također nije htio dostaviti preostale palete odugovlačeći i namjerno zavaravajući podnositelja da će palete dostaviti *sljedeći tjedan*, a zapravo iste nikada nije dostavio niti pak nema namjeru da ih dostavi. Podnositelj je dana 02.08.2022. godine putem punomoćnika uputio prvoosumnjičeniku poziv na isporuku preostalih euro paleta, podredno poziv na povrat avansa od 12.960,00 EUR. Iz povratnice je razvidno kako je prvoosumnjičenik primio poziv 08.08.2022. godine, no unatoč tome nije postupio po pozivu podnositelja. Podnositelj ima saznanja da on nije jedini koga su osumnjičenici na takav način doveli u zabludu i naveli ga da na svoju štetu uplati novac u korist prvoosumnjičenika.

Osumnjičenici, trgovačko društvo Plavi Škorpion VS d.o.o. i direktor tog društva Vedran Selimhodžić, svojim postupanjima su u gospodarskom poslovanju povrijedili dužnost zaštite imovinskih interesa podnositelja kaznene prijave, a koja obveza se temelji na zakonu te su na taj način sebi pribavili protupravnu imovinsku korist, odnosno podnositelju kaznene prijave prouzročili štetu. Na taj su način osumnjičeni ostvarili sva obilježja kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. st. 2. Kaznenog zakona.

Osumnjičeni su ostvarili i sva obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. st. 2. Kaznenog zakona, s obzirom da su osumnjičeni postupali s ciljem da pravnoj osobi Plavi Škorpion VS d.o.o. pribave protupravnu imovinsku korist, na način da su podnositelja kaznene prijave doveli u zabludu i naveli ga da u korist prvoosumnjičene pravne osobe, a na svoju štetu, uplati novac, te su ga održavali u zabludi gore opisanim radnjama. Dakle, osumnjičenici su u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa ili sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveli nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveli da na štetu tuđe imovine nešto učini, a kaznenim djelom je prouzročena znatna šteta. Osobito treba uzeti u obzir da je postupanjem osumnjičenika ostvarena znatna imovinska korist, odnosno prouzročena je značajna šteta podnositelju, te je riječ o kvalificiranom obliku kaznenog djela iz članka 246. stavka 2. Kaznenog zakona i članka 247. stavka 2. Kaznenog zakona.

Dokaz:

- ponuda broj 2022-00028 od dana 12.05.2022. godine
- dokaz o uplati od dana 13.05.2022. godine
- međunarodni tovarni list br. 07418 od dana 17.05.2022. godine

- račun br. 39/01/221 od dana 06.10.2022. godine
- poziv prvoosumnjčeniku dana 02.08.2022. godine
- saslušanje direktora podnositelja

Iz svega navedenog, podnositelj smatra da su u djelovanju osumnjičenika ostvarena sva bitna obilježja kaznenih djela, i to kvalificiranih oblika kaznenih djela: zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. Kaznenog zakona i prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavka 2. Kaznenog zakona te podnositelj predlaže da nadležno državno odvjetništvo poduzme sve zakonom predviđene radnje i protiv osumnjičenika pokrene kazneni postupak s ciljem kažnjavanja istih.

Odgovorna osoba trgovačkog društva LESTERA d.o.o. gđa Anita Hebar je dostupna na tel. broj: +386 41 662 082

Podnositelj prijave po punomoćniku:
Tomislav Strnišćak, odvjetnik

Prilog - kao u tekstu
- punomoć



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI

Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: KP-DO-53/2022

Velika Gorica, 12. prosinca 2022.

MN/MN

RJEŠENJE

Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici po zamjeniku županijske državne odvjetnice Mariju Nemčić, u kaznenom predmetu protiv I-osum. Vedrana Selimhodžića i dr. zbog kaznenog djela iz članka 246. st. 1. i 2. i dr. Kaznenog zakona, 12. prosinca 2022. godine

riješilo je

Temeljem članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku odbacuje se kaznena prijava protiv I-osum. Vedrana Selimhodžića i TD Plavi Škorpion d.o.o. iz Zaprešića zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. st. 1. i 2. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu dostavilo je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu TD LESTERA d.o.o. iz Vuzenice, R. Slovenija podnesenu po punomoćniku Tomislavu Strniščaku, odvjetniku iz Čakovca protiv osumnjičenika Vedrana Selimhodžića i TD Plavi Škorpion d.o.o. iz Zaprešića, zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona i kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona, a obzirom je prijavljeno kazneno djelo za koje je sukladno članku 19. c stavak 1d Zakona o kaznenom postupku nadležno županijsko državno odvjetništvo.

U kaznenoj prijavi u bitnom se navodi da je oštećenik u svibnju 2022. stupio u poslovni odnos sa I. i II. osumnjičenicima radi kupnje euro plakata, te je od osumnjičenika u odnosu na navedeno zatražena ponuda za prodaju i isporuku paleta koju je pod brojem 2022-00028 i zaprimio dana 12. svibnja 2022. te naručio ukupno 1624 komada euro paleta, čija je ukupna cijena određena u iznosu od 24.360,00 eura. Obzirom je I-osumnjičenik zahtijevao od oštećenika da trošak euro paleta plati avansno u cijelosti, isti je 13. svibnja 2022. na poslovni račun osumnjičenika uplatio cjelokupni iznos od 24.360,00 eura kao trošak za kupnju 1624 komada euro paleta.

Također, između direktora oštećenika i I-osumnjčenika bilo je dogovoreno da će se isporuka kupljene robe izvršiti 16. svibnja 2022., da bi 17. svibnja 2022. oštećeniku bio isporučen dio euro paleta, odnosno 760, dok ostatak euro paleta nije isporučen. Iako su osumnjčenici prvotno istaknuli kako će isporučiti ostatak paleta tjedan dana poslije prve isporuke, to se nije dogodilo, unatoč tome što je naknadno oštećenik od osumnjčenika više puta zatražio da mu vrati dio uplaćenog avansa za 864 euro palete, odnosno 12.960,00 eura, budući je robu platio a ona mu nikada nije bila isporučena. I-osumnjčeni je odbio vratiti preostali iznos uplaćenog avansa i dostaviti preostale palete, odugovlačeći i namjerno zavaravajući podnositelja da će palete dostaviti sljedeći tjedan, a nije ih nikada dostavio niti je imao namjeru da ih dostavi. Dana 02. kolovoza 2022. putem punomoćnika, oštećenik je uputio trgovačkom društvu Plavi Škorpion VS d.o.o. poziv na isporuku preostalih euro paleta, odnosno povrat avansa u iznosu od 12.960,00 eura što je i to trgovačkog društvo primilo, ali nije postupilo po pozivu podnositelja, slijedom čega oštećenik smatra da su I. i II. osumnjčenici počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz članka 247. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona te kazneno djelo zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Kazneno djelo zlorabe povjerenja iz čl. 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona čini tko u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu, odluci upravne ili sudbene vlasti, pravnom poslu ili odnosu povjerenja i na taj način pribavi sebi ili drugoj osobi protupravnu imovinsku korist te time ili na drugi način onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a pribavljena je znatna imovinska korist ili prouzročena znatna šteta.

Navedeno kazneno djelo jest *delictum proprium*, odnosno mogu ga počiniti samo u gospodarskom poslovanju odgovorene osobe koje imaju dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa i to na temelju zakona, odluke upravne ili sudbene vlasti, pravnom poslu ili odnosu povjerenja.

Povjerenje može zlorabiti samo osoba kojoj je bila povjerena zaštita tuđih interesa, što treba tumačiti usko, a ta zaštita mora počinitelju biti povjerena kao primarna dužnost. U suprotnome bi svaka povreda ugovora ili prouzročenje štete predstavljali ovo kazneno djelo.

Iz dvostranoobveznih ugovora u kojima skrbljenje za imovinske interese druge strane nije jedna od primarnih činidbi ugovornih strana načelno ne proizlazi obveza zaštite tuđih imovinskih interesa u smislu čl. 246. KZ-a. To vrijedi osobito za ugovore u kojima su se strane obvezale na postizanje određenog ishoda.

Podnositelj prijave i osumnjčenici stupili su u pravni odnos na temelju pravnog posla koji je imao za cilj isporuku paleta oštećeniku. Oni nisu ušli u pravni posao radi zaštite imovinskih interesa podnositelja prijave niti je to bila primarna dužnost osumnjčenika tj. njegova trgovačkog društva, već je njihova obveza bila izvršenje isporuke 1624 komada euro paleta, a za što su osumnjčenici od podnositelja prijave primili cjelokupni iznos od 24.360,00 € avansno. Podnositelj prijave nije taj iznos uplatio društvu osumnjčenika odnosno stavio na raspolaganje kako bi se oni skrbili o njegovoj zaštiti.

Slijedom navedenog proizlazi da u konkretnom slučaju postupanjem I-osumnjčenika nisu ostvarena sva potrebna bitna obilježja navedenog kaznenog djela, a kako se u pogledu II-osumnjčenog trgovačkog društva primjenjuje izvedena odgovornost odnosno pravna osoba odgovara za kazneno djelo koje je počinila odgovorna osoba, što u ovom slučaju izostaje, to ne postoji niti odgovornost II-osumnjčenog trgovačkog društva za inkriminirano kazneno djelo.

Kaznena prijava se stoga odbacuje temeljem čl. 206 st. 1. toč. 4 ZKP-a, jer nema osnovane sumnje da je osumnjičenik počinio prijavljeno kazneno djelo iz članka 246. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona.

Stoga je riješeno kao u izreci.

Međutim, iz navoda kaznene prijave proizlaze osnove sumnje u počinjenje drugog prijavljenog djela iz članka 247. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, radi čega je prijava dostavljena na daljnje nadležno postupanje Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu.

POUKA ŽRTVI:

Temeljem članka 55. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku žrtva može ukoliko smatra da ovo rješenje nije na zakonu osnovano preuzeti progon protiv osumnjičenika u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja.

U smislu članka 55. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku žrtva može predložiti sucu istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici provođenje istrage.

Prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo te dokazne radnje koje se predlaže provesti. Također žrtva ima pravo izvršiti uvid u spis državnog odvjetništva.

ZAMJENIK
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Marijo Nemčić

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJO NEMČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

12-12-2022

09:51:22

DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VELIKOJ GORICI
Z 54 97-#130048523936323932303439323738
L=VELIKA GORICA
S=NEMČIĆ
O=MARIJO
CN=MARIJO NEMČIĆ

Dostaviti:

- TD LESTERA d.o.o., Sv. Vid 28, 2367 Vuzenica, Slovenija, po odvjetniku Tomislavu Strniščaku iz Čakovca, Ulica Bana Josipa Jelačića 22 h
- Odvjetnik Tomislav Strniščak iz Čakovca, Ulica Bana Josipa Jelačića 22 h