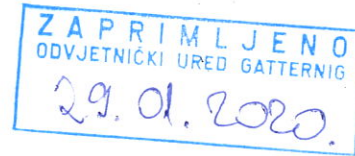




**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU**

Stalna služba u Kninu

**Knin, Dr. Franje Tuđmana 116 REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE**



Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba Knin po sucu Zrinki Gojo kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari predlagateljice osiguranja RH, Ministarstvo financija, zastupana po ODO Šibenik protiv protivnika osiguranja Vinci-Murter d.o.o. Zagreb u stečaju, zastupan po steč. upraviteljici Tei Gatternig, odvjetnici iz Varaždina, Ulica Branka Vodnika 4 radi osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama, povodom prijedloga predlagatelja, dana 22. siječnja 2020.g.

riješio je:

I/ Utvrđuje se da je prijedlog za osiguranje u ovom predmetu u cijelosti povučen te se ukida rješenje ovog suda posl. broj Ovr-2345/15 od 01. veljače 2016.g. kojim je određeno osiguranje radi naplate novčane tražbine predlagateljice osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava u njenu korist na nekretninama u vlasništvu protivnika osiguranja u K.O. Murter Betina.

II/ Nalaže zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda u Tisnom brisanje upisa založnog prava u korist predlagateljice osiguranja određenog rješenjem ovog suda iz točke I/ izreke na posebnim dijelovima nekretnine u vlasništvu protivnika osiguranja u stambenoj zgradi izgrađenoj na čest.zem.2165/1 Z.U.6158 K.O. Murter Betina i to 1. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 1 koja se sastoji od stana u suterenu s terasom i parkirnim mjestom oznake P1, u nacrtu sve označeno slovom A, 2. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 2 koja se sastoji od stana u suterenu s terasom i parkirnim mjestom oznake P2, u nacrtu sve označeno slovom B, 3. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 3 koja se sastoji od stana u prizemlju s balkonima 1 i 2 te parkirnim mjestom oznake P3, u nacrtu sve označeno slovom C, 4. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 4 koja se sastoji od stana u prizemlju s balkonom i parkirnim mjestom oznake P4, u nacrtu sve označeno slovom D, 5. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 5 koja se sastoji od stana na 1. katu s balkonom te parkirnim mjestom oznake P5, u nacrtu sve označeno slovom E, 6. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 6 koja se sastoji od stana na 1. katu s balkonom i parkirnim mjestom oznake P6, u nacrtu sve označeno slovom F i 7. etaži koja predstavlja stambenu jedinicu broj 7 koja se sastoji od stana na 1. katu s balkonom i parkirnim mjestom oznake P7, u nacrtu sve označeno slovom G te nekretnini u vlasništvu protivnika označenoj kao čest.zem.2163/3 Z.U.6162 K.O. Murter Betina.

Obrazloženje

Povodom prijedloga predlagateljice ovaj sud je 01. veljače 2016.g. donio rješenje posl. broj Ovr-2345/15 na temelju ovršne isprave radi osiguranja naplate njenog potraživanja

prisilnim zasnivanjem založnog prava u njenu korist na nekretnini u vlasništvu protivnika osiguranja upisanoj u Z.U.6162 K.O. Murter Betina te posebnim dijelovima protivnika na nekretnini upisanoj u Z.U.6158 K.O, Murter Betina. Predlagateljica je podneskom od 12. prosinca 2019.g. povukla predmetni prijedlog u odnosu na dio predmetnog potraživanja koji se odnosi na glavnica s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom navodeći da je navedeno potraživanje podmireno u stečajnom postupku te je podneskom od 31. prosinca 2019.g. povukla predmetni prijedlog u odnosu na preostali dio potraživanja koji se odnosi na troškove ovog postupka. Protivnik osiguranja je podneskom od 21. siječnja 2020.g. izvijestio sud da se isti nalazi u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. brojem St-5554/16 te da ga zastupa stečajna upraviteljica koja je navela da je predmetno potraživanje u cijelosti namireno kroz stečajni plan koji je prihvaćen od svih vjerovnika na ročištu kod navedenog suda održanom 30. kolovoza 2019.g. pa je ista predložila sudu da donese rješenje sukladno gornjem prijedlogu predlagateljice.

Slijedom gore navedenog, sud je temeljem odredbe čl.40.st.4. Ovršnog zakona (OZ, NN 112/12..) odlučio kao u točki I/ izreke rješenja te je temeljem odredbe čl.126. OZ-a odlučio kao u točki II/ izreke rješenja.

U Kninu, 22. siječnja 2020.g.



SUDAC:

Zrinka Gojo v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od primitka pisanog opravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i ostale stranke, o kojoj odlučuje Županijski sud.

DN-a:

- predlagateljici po ODO Šibenik
- protivniku po steč. upraviteljici
- zk odjelu Tisno s potvrdom pravomoć.