



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel
Rijeka, Užarska 3

Poslovni broj: Pp-1169/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Prekršajni odjel, po sucu Severinu Pergeru uz sudjelovanje Gordane Šegota kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Marina Paškvana, zbog prekršaja iz članka 51. stavak 5. u svezi sa stavkom 1. istog članka uz primjenu članka 293. stavak 1. i članka 199. stavak 8. u svezi sa stavkom 2. istog članka Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24; dalje u tekstu: ZSPC), odlučujući o prigovoru na prekršajni nalog Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka Klasa: 211-07/26-1/999, Urbroj: 511-09-34-26-1 od 20. siječnja 2026., nakon provedene glavne rasprave, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22; dalje u tekstu PZ), 28. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

okrivljeni Marino Paškvan; ime oca Željko; ime majke Anita; rođen 27. srpnja 1996. u Rijeci, Republika Hrvatska; državljanstvo Republike Hrvatske; OIB: 64203300257; s prebivalištem u Šmriki, Bobuši 12; prekršajno nekažnjavan; vodi se drugi prekršajni postupak; ne vodi se drugi kazneni postupak; ostali podaci nepoznati;

k r i v j e

što je,

I. dana 20. siječnja 2026. u 00:15 sati, na cesti A7 Rupa (granica RH/Slovenija – čvorište Učka (A8) – čvorište Orehovica (A6) – Šmrika (DC8) – Žuta Lokva (čvorište Žuta Lokva, A1), dionica Grad Bakar, stacionaža 40 km + 0 m:

1. upravljao M1 vozilom marke mini registarske oznake RI 8666-AB i kretao se desnom prometnom trakom južne kolničke trake autoceste A7 iz smjera Rijeke u smjeru Kraljevice. Dolaskom na 40 km, na dijelu kolnika gdje se promet pravilno postavljenom prometnom signalizacijom preusmjerava na desnu prometnu traku, isti brzinu kretanja automobila nije prilagodio osobinama i stanju ceste (preusmjeravanje prometa na jednu prometnu traku) uslijed čega je nailaskom na prometnu signalizaciju prednjim dijelom automobila udario u dasku za usmjeravanje prometa, nakon čega je

izgubio nadzor nad automobilom, te je prednjim lijevim kotačem udario u uzdignuti betonski ivičnjak, nakon čega je lijevom bočnom stranom udario u zaštitnu metalnu ogradu s lijeve strane kolnika. U prometnom nesreći je na automobilu i na prometnoj signalizaciji (vlasništvo tvrtke Hrvatske autoceste) nastala materijalna šteta;

dakle, kao vozač brzinu kretanja svog vozila nije prilagodio osobinama i stanju ceste tako da može pravodobno postupiti prema prometnom pravilu ili znaku, uslijed kojeg prekršaja je izazvana prometna nesreća samo s materijalnom štetom;

2. istog dana i sata u istom mjestu, upravljao osobnim automobilom marke mini registarske oznake RI 8666-AB pri nedozvoljenoj koncentraciji od 2,04 g/kg alkohola u organizmu, što je umanjeno za granicu dopuštene pogreške mjerenja od 0,10 g/kg, te iznosi 1,94 g/kg alkohola u organizmu (utvrđeno alkometrom marke drager 7000);

dakle, kao vozač imao u krvi alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka;

čime je pod točkom 1. počinio djelo prekršaja iz članka 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC, a pod točkom 2. djelo prekršaja iz članka 199. stavak 8. ZSPC;

pa se na temelju navedenih propisa okrivljenom Marinu Paškvanu

utvrđuje

- za djelo pod točkom 1. izreke presude novčana kazna u iznosu od 260,00 eura (dvjesta šezdeset eura i nula centi);
- za djelo pod točkom 2. izreke presude novčana kazna u iznosu od 1.330,00 eura (tisuću tristo trideset eura i nula centi);

pa se okrivljenom temeljem članka 39. stavak 1. PZ-a

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.590,00 eura (tisuću petsto devedeset eura i nula centi).

Na temelju članka 33. stavka 11. PZ-a okrivljeni je obvezan platiti novčanu kaznu u korist državnog proračuna i to u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi članka 34. PZ-a.

Temeljem članka 152. stavak 3. i članka 183. stavka 2. PZ-a ako okrivljeni u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati 2/3 izrečene novčane kazne, a što iznosi 1.060,00 eura (tisuću šezdeset eura i nula centi) smatrati će se da je izrečena novčana kazna u cjelini plaćena, a u protivnom će se novčana kazna prisilno naplatiti u dosuđenom iznosu.

Temeljem članka 50. stavak 1. točka 6. i članka 58. PZ-a prema okrivljenom Marinu Paškvanu se za prekršaj iz članka 199. stavka 8. ZSPC izriče zaštitna mjera

zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja počinje teći od izvršnosti presude.

II. Okrivljeni je temeljem članka 139. stavak 3. PZ dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to paušal u iznosu od 96,36 eura (devedeset i šest eura i trideset i šest centi) i trošak izrade situacijskog plana prometne nesreće u iznosu od 26,54 eura (dvadeset i šest eura i pedeset i četiri centa) tj. sveukupno 122,90 eura (sto dvadeset i dva eura i devedeset centi) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno, ovrhom putem FINA-e.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka dostavila je sudu predmet Klasa: 211-07/26-1/999, Urbroj: 511-09-34-26-3 od 19. ožujka 2026. povodom prigovora okrivljenog protiv prekršajnog naloga Klasa: 211-07/26-1/999, Urbroj: 511-09-34-26-1 od 20. siječnja 2026. radi počinjenja prekršaja iz članka 199. stavak 8. ZSPC i članka 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1 ZSPC.

2. Postupajući po navedenom prigovoru, sud je zakazao ročište 20. svibnja 2026., na koje ročište uredno pozvani okrivljeni nije pristupio, pa je sud proveo glavnu raspravu i izveo dokaz čitanjem isprava prisutnih u spisu: povijest bolesti za Marina Paškvana; zapisnik o očevidu od 13. veljače 2026.; naredba o određivanju mjere opreza od 20. siječnja 2026.; zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od 20. siječnja 2026.; te izvod iz Prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije za okrivljenog. Razgledan je situacijski plan mjesta prometne nesreće i fotografije mjesta događaja i oštećenog vozila.

3. U svom prigovoru okrivljeni je naveo da ne osporava činjenične navode iz prekršajnog naloga niti svoju odgovornost za počinjeni prekršaj i da prigovor podnosi isključivo u odnosu na visinu izrečene novčane kazne i trajanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije moleći sud da iste značajno ublaži; da je u potpunosti svjestan težine počinjenog prekršaja i izražava iskreno kajanje zbog svog ponašanja i nastalih posljedica, posebno ističući da u predmetnom događaju nije bilo ozlijeđenih osoba; da je trenutno nezaposlen, bez redovitih prihoda i da se nalazi u teškoj financijskoj situaciji; da nema vlastitih sredstava niti druge izvore prihoda iz kojih bi mogao podmiriti novčanu kaznu; da mu je vozačka dozvola od iznimne važnosti jer svakodnevno prevozi svoju baku na liječničke preglede i bolničke terapije i da bi izrečena zaštitna mjera značajno ugrozila njeno liječenje i osnovnu zdravstvenu skrb; da nije bio pravomoćno osuđivan; da je ozbiljno preispitao svoje ponašanje u prometu, u potpunosti shvatio opasnosti vožnje pod utjecajem alkohola i da je odlučan da se ovakav propust više nikada ne ponovi; da predmetno predstavlja izolirani slučaj, a ne obrazac njegova ponašanja. Predlaže ublažiti izrečenu novčanu kaznu ili istu zamijeniti blažom sankcijom, kao i skratiti trajanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije ili iznimno odustati od iste.

4. Iz isprave zapisnik o očevidu Postaje prometne policije Rijeka Klasa: 211-08/26-4/1863, Urbroj: 511-09-34-26-3 od 13. veljače 2026. sud utvrđuje da je izlazak na mjesto događaja izvršen povodom dojave Vjekoslava Vrbića 20. siječnja 2026. u 00:17

sata; da je očevid započeo 20. siječnja 2026. u 00:45 sati; da je kao fiksna točka mjerenja (FTM) uzeta km oznaka 40 autoceste A7, a kao početna točka mjerenja (dalje PTM) zamišljena okomica spuštена s FTM na kolnik; da se nesreća dogodila izvan naselja, na odsjeku ceste, na km 40 + 0 m, oznaka i broj ceste A7, Grad Bakar, na autocesti; s podijeljenim kolnikom za oba smjera; da je cesta u usponu/padu do 8%; vrsta kolničkog zastora asfalt; stanje kolnika: suh i čist; da širina kolnika na mjestu prometne nesreće iznosi 7,00 metara, od kojeg je sjeverna prometna traka širine 3,50 metara, dok je južna kolnička traka širine 3,50 metara; da je javna rasvjeta u funkciji; regulacija prometa prometni znakovi; vertikalna signalizacija dobra, horizontalna signalizacija: dobra; ograničenje brzine 60; stanje prometa rijedak; vremenske prilike: vedro; vidljivost: noć; da su osobe koje se povezuju s prometnom nesrećom: Marino Paškvan, kao vozač M1 vozila marke mini registarske oznake RI 8666-AB; da su na vozilu marke mini registarske oznake RI 8666-AB nastala oštećenja na prednjem braniku, prednjem lijevom blatobranu, prednjem lijevom svjetlu, poklopcu motora, lijevom vanjskom ogledalu, lijevim vratima, zadnjim lijevom bočnim dijelom, zadnjem lijevom blatobranu, zadnjem braniku, prednjem lijevom kotaču (alumiјniјski naplatak, pneumatik i poluosovina); da su na prometnoj signalizaciji nastala oštećenja na jednoj daski za usmjeravanje prometa s treptajućim svjetlom; da je mjesto prometne nesreće zatečeno do dolaska ekipe za očevid u promijenjenom položaju jer je automobil marke mini registarske oznake RI 8666-AB pomaknut s mjesta nesreće; da je smjer kretanja osobnog automobila marke mini registarske oznake RI 8666-AB više južnom prometnom trakom južne kolničke trake autoceste A7 iz smjera sjeverozapada u smjeru jugoistoka; da je na mjestu prometne nesreće pronađeno mjesto udara osobnog automobila marke mini registarske oznake RI 8666-AB u povišeni betonski ivičnjak i metalni odboјnik udalјeno od PTM z smjeru jugoistoka za 90,10 metara.

4.1. Iz isprave zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola za ispitanika Marina Paškvana broj: 64203300257 od 20. siječnja 2026. Postaje prometne policije Rijeka; sud utvrđuje da je identitet okrivljenika utvrđen uvidom u vozačku dozvolu seriјski broj: 1073039056; da je ispitanik izjavio da je konzumirao alkoholna pića 19. siječnja 2026. oko 23:30 sati; da prihvaća ispitivanje; da je postupanje prema ispitaniku započelo 20. siječnja 2026. u 00:45 sati, a ispitivanje obavljeno 20. siječnja 2026. u 00:50 sati u mjestu A7 tunel Burlica, uporabom uređaja Drager 7000 ARSC0120; da joj je izmjerena koncentracija alkohola u organizmu od 2,04 g/kg, što umanjeno za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosi 1,94 g/kg; da ne poriče rezultate ispitivanja; da u zapisnik nisu unesene primjedbe; da mu je zapisnik uručen osobno u ruke i da se potpis ispitanika nalazi u donjem lijevom kutu navedene isprave.

4.2. Iz isprave povijest bolesti Specijalističke psihijatrijske ordinacije Gordane Šikić od 04. ožujka 2026. za Marina Paškvana sud utvrđuje da je dijagnoza: duševni poremećaji i poremećaji ponašanja uzrokovani alkoholom, sindrom ovisnosti, emocionalno nestabilna ličnost; da je nalaz: uključen u grupu radi liječenja ovisnosti o alkoholu; da je od 02. veljače u grupi redovit, aktivan, više nema otpora u smislu racionalizacija i projekcija; da će se liječenje prekinuti 16. veljače jer odlazi na brod; te mu je ordinirana određena terapija.

5. Sukladno članku 51. stavak 1. ZSPC vozač je dužan brzinu kretanja vozila prilagoditi osobinama i stanju ceste, odnosno druge površine kojom se kreće te vidljivosti, preglednosti, atmosferskim prilikama, stanju vozila i tereta, kao i gustoći prometa tako da vozilo može pravodobno zaustaviti pred svakom zaprekom koju, u

konkretnim uvjetima, može predvidjeti, odnosno da može pravodobno postupiti prema prometnom pravilu ili znaku.

5.1. Sukladno stavku 5. istog članka novčanom kaznom u iznosu od 130,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač koji brzinu kretanja svog vozila ne prilagodi osobinama i stanju ceste i drugim uvjetima ili ako postupi suprotno odredbama stavka 1. i 2. ovoga članka.

5.2. Sukladno članku 293. stavak 1. ZSPC za prekršaje iz ovoga Zakona kojima je izazvana prometna nesreća samo s materijalnom štetom, kaznit će se počinitelj prekršaja novčanom kaznom propisanom za taj prekršaj uvećanom za iznos od 130,00 eura.

5.3. Sukladno članku 199. stavak 8. ZSPC novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. Sukladno takvim utvrđenjima, a cijeneći navode iz prigovora okrivljenika, sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljeni kritične zgode počinio djela prekršaja koja mu se stavljaju na teret, tj. nije prilagodio brzinu kretanja vozila kojim je upravljao osobinama i stanju ceste tako da može pravodobno postupiti po prometnom pravilu ili znaku i uzrokovala prometnu nesreću u kojoj je nastupila materijalna šteta, a pri takvom upravljanju vozilom bila je pod utjecajem alkohola od 1,94 g/kg u organizmu.

7. Prilikom odmjeravanja vrste i visine kazne okrivljenom za počinjeni prekršaj sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. PZ-a. Kao otegotne okolnosti sud je cijenio težinu počinjenog prekršaja i nastup daljnje posljedice u vidu prometne nesreće s materijalnom štetom, a kao olakotne okolnosti sud je cijenio da okrivljeni u prethodne tri godine nije pravomoćno prekršajno kažnjavana uopće. Stoga je sud okrivljenom za djelo iz članka 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC za počinjeni prekršaj izrekao novčane kazne sukladno zakonu, dok je za djelo iz članka 199. stavak 8. ZSPC okrivljenom odmjerio novčanu kaznu u visini tek nešto višoj od posebnog minimuma novčane kazne propisane za isto, jer sud smatra da se obzirom na postojanje svih okolnosti ovog slučaja svrha kažnjavanja može postići takvim kaznama, vjerujući da će iste preventivno djelovati na okrivljenog da shvati nedopuštenost svog ponašanja i ugrožavanja drugih sudionika u prometu koje takvim ponašanjem čini, da ubuduće više pažnje posvećuje načinu na koju pravila vozilom u prometu, da ni pod kojim uvjetima ne upravlja vozilom ako je prethodno konzumirao alkohol, da poštuje pravila prometa i pravni poredak, te da ne čini više prekršaja.

7.1. Sukladno članku 152. stavku 3. PZ-a, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

8. Sud nije prihvatio prijedlog ovlaštenog tužitelja za izricanjem zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije na razdoblje od 6 mjeseci, već je izrekao predmetnu mjeru u trajanju od tri mjeseca za počinjeni prekršaj iz članka 199. stavak 8. ZSPC, jer imajući u vidu okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, navode okrivljenika da je ozbiljno preispitao svoje ponašanje u prometu, u potpunosti shvatio

opasnosti vožnje pod utjecajem alkohola i da je odlučan da se ovakav propust više nikada ne ponovi, činjenicu da se uključio u grupu radi liječenja od ovisnosti o alkoholu od 02. veljače 2026. i da je redovit, te prirodu i težinu prekršaja, evidentna je opasnost da bi okrivljeni upravljajući motornim vozilom mogao ponovno počiniti prekršaj, pa je prema njemu izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja vozilom "B" kategorije u navedenom vremenskom trajanju, a njenom će se primjenom otkloniti uvjeti koji omogućavaju potencijalno djelovanje na počinjenje novog prekršaja. Pri tome, imajući u vidu načelo razmjernosti propisano odredbom članka 51.a PZ-a, duljina trajanja izrečene zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije od tri mjeseca, po ocjeni ovog suda je odmjerena u primjerenom trajanju i razmjerna je počinjenom prekršaju, prekršaja koji se mogu očekivati, kao i o stupnju počiniteljeve opasnosti.

9. Kako je okrivljeni proglašen krivim, sud ga je obvezao na plaćanje paušalnih troškova nastalih u svezi i u tijeku prekršajnog postupka u iznosu od 96,36 eura, a koji iznos je odmjeran s obzirom na složenost i trajanje postupka, kao i naknadu troškova izrade situacijskog plana po policijskim službeniku Postaje prometne policije Rijeka u iznosu od 26,54 eura, a što sveukupno iznosi 122,90 eura.

10. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Rijeka, 28. svibnja 2026.

Zapisničarka:
Gordana Šegota

Sudac:
Severin Perger

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka iste Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, putem Općinskog suda u Rijeci, Prekršajni odjel, Rijeka, Užarska 3, poštom, preporučeno u dva istovjetna primjerka.

DNA:

- ovl. tužitelj;
- okrivljeni.

Broj zapisa: **9-3088a-308f6**

Kontrolni broj: **0e651-26d66-93fac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.