



Republika Hrvatska
Županijski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska 33

Broj: Kir-617/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Vukovaru, po sucu istrage Davorinu Smičiću, odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj KPz-DO-80/2025-12 pod 19. studenog 2025. za određivanje istražnog zatvora osumnjičenom Josipu Rakincu, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 - dalje KZ/11), kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, temeljem članka 127. stavak 1. u svezi s člankom 124. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda 121/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje ZKP/08), 19. studenog 2025.,

riješio je

osumnjičenom JOSIPU RAKINCU, OIB: 99026420054, sin Ivana i Vesne Rakinac, rođ. Vodopija, rođen 15. ožujka 1998. u Zagrebu, s prebivalištem u Vukovaru, Kralja Petra Svačića 9, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom SSS, ekonomist, direktor u trgovačkom društvu Dunav Gradnja d.o.o., s mjesečnim primanjima od 2.500,00 eura, oženjen, otac troje maloljetne djece, dobrih imovinskih prilika, bez imovine, neosuđivan, prekršajno kažnjavan, uhićen 17. studenog 2025.,

I ODREĐUJE SE ISTRAŽNI ZATVOR

-iz razloga navedenih u članku 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08,

zbog osnovane sumnje da je osumnjičeni Josip Rakinac počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a KZ/11, kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

II Istražni zatvor po ovome rješenju osumnjičenom Josipu Rakincu određuje se u trajanju od mjesec dana, računajući od dana uhićenja, od 17. studenog 2025. do 17. prosinca 2025.

III Odbija se prijedlog osumnjičenog Josipa Rakinca po branitelju da se istome umjesto istražnog zatvora odrede mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 10. ZKP/08, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru (dalje: ODO u Vukovaru) je prijedlogom broj KPz-DO-80/2025-12 od 19. studenog 2025. predložilo određivanje istražnog zatvora osumnjičenom Josipu Rakincu, na temelju odredbi iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08, zbog osnovane sumnje da je osumnjičeni Josip Rakinac počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a KZ/11, kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, i to na način da je:

- u vremenu od veljače 2018. do 15. studenog 2025. u Zagrebu, a potom u Vukovaru, postupajući protivno odredbi čl. 10. t. 1. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN, br. 70/17, 126/19., 84/21. i 114/22.), s ciljem ponižavanja, manipuliranja i stvaranja straha, te s ciljem ozljeđivanja, za vrijeme studiranja u Zagrebu svoju tadašnju djevojku a sadašnju suprugu Filipu Rakinac s kojom je tada bio u intimnoj vezi, rukama uhvatio za vrat, te ju tako za vrat stiskao i gušio, potom joj zadao više udaraca u predjelu njezinih ruku i nogu, potom u Vukovaru svojoj supruzi Filipi Rakinac s kojom ima troje zajedničke djece, Lauru Rakinac, rođenu 27. studeni 2018., Saru Rakinac, rođenu 9. studenog 2019. i Tenu Rakinac, rođenu 3. srpnja 2023., učestalo govorio da je glupa, gađao i na nju bacao razne kućanske i druge predmete poput daljinskog upravljača klima uređaja i žiga tvrtke, rukama ju hvatao za njezine podlaktice i nadlaktice, te ih čvrsto stiskao, zadavao joj udarce po glavi i tijelu, govorio joj da će u slučaju razvoda braka ostati bez djece i skrbništva nad njima ističući kako ima odvjetnike, a da je ona nezaposlena i da je to jedan od razloga zašto djece neće pripasti njoj, istjerivao ju iz obiteljskog kućanstva usred noći, a dana 3. studenog 2025. nakon što je na njegovo traženje pripremila pečena jaja, tijekom verbalne svađe uzeo tanjur s ispečenim jajima i njime pogodio suprugu u glavu, nakon čega su joj na kosi ostali ostaci žumanjka ispečenih jaja, potom dana 11. studenog 2025., neutvrđenim predmetom supruzi zadao udarac u glavu, predio potiljka, zbog koje je liječničku pomoć zatražila u NMB Dr. Juraj Njavro Vukovar dana 16. studenog 2025. supruzi zadao više udaraca u lice, podlaktice i nadlaktice ruku, uslijed kojih su ostale vidljive tjelesne ozljede lake naravi, modrice u predjelu desnog oka i crvenila bjeloočnice oka, modrice iznad, desno i ispod desnog oka, te ogrebotine uz desni rub nosa, vidljiv hematoma na unutarnjem dijelu gornje i donje usne i puknuće donjeg dijela prednjeg lijevog zuba, te više desetaka modrica, odnosno hematoma na podlakticama i nadlakticama njezinih ruku, od kojih je najveći veličine 14x10 cm na vanjskom dijelu desne nadlaktice, čime je kod supruge Filipe Rakinac izazvao osjećaj straha, nemoći, osjećaja podređenosti, gubitak samopouzdanja, što je dovelo i do psihološke reakcije na traumatske događaje i njezine iskrivljene percepcije odnosa i dojma njezine ovisnosti o njemu,

- u vremenu od prosinca 2018., do 15. studenog 2025., u Vukovaru, u prisutnosti svoga djeteta Laure Rakinac, rođene 27. studeni 2018., potom od studenog 2019. u prisutnosti i djeteta Sare Rakinac, rođene 9. studenog 2019., a konačno od srpnja 2023. u prisutnosti Tene Rakinac, rođene 3. srpnja 2023. svjestan da time ugrožava

njihov pravilan psihofizički razvoj i na to pristajući, prema svojoj supruzi, a njihovoj majci Filipi Rakinac, činio naprijed opisane radnje.

2. Radi donošenja odluke o prijedlogu ODO u Vukovaru održano je ročište na kojem je v.d. općinskog državnog odvjetnika ODO u Vukovaru, Davor Šimunić izjavio da je Policijska postaja Vukovar nakon provedenih izvidnih radnji podnijela kaznenu prijavu protiv osumnjičenika zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela nasilja u obitelji, kaznenog djela tjelesne ozljede i tri kaznena djela povrede djetetovih prava. Prije podnošenja prijave obavljeno je više obavijesnih razgovora, prikupljena je medicinska dokumentacija na ime žrtve, žrtva je vođena na pregled, obavljen je očevid na tijelu žrtve, te su prikupljeni materijalni dokazi koji potvrđuju navode kaznene prijave. Tijekom ispitivanja u državnom odvjetništvu osumnjičenik je porekao da bi počinio bilo koje kazneno djelo. Osnovana sumnja kao opći preduvjet za određivanje istražnog zatvora proizlazi iz privitaka kaznene prijave, obavijesnih razgovora sa Tomom Nikolićem, ocem žrtve, Ivanom Nikolić i Anamarijom Nikolić, sestrama žrtve te Pamele Lučić, žrtvine bliske prijateljice, također, proizlazi iz snimaka zaslona mobitela, medicinske dokumentacije, foto-dokumentacije očevida, a konačno i iz snimke djeteta na kojoj opisuje sukladno svome uzrastu događaje kojem je svjedočila, a koji sadrži obilježja kaznenog djela. Poseban uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08 postoji jer su žrtva i zajednička djeca žrtve i osumnjičenika, također žrtve kaznenih djela za koja je priveden osumnjičenik, osumnjičeniku članovi njegove najuže obitelji te je opravdano za očekivati da bi boravkom na slobodi utjecao na sadržaje njihovih iskaza. U odnosu na ostale osobe koje je ranije imenovao, radi se o osobama koje su osumnjičenikova tazbina, te i tako potvrđuje zaključak da su pod utjecajem osumnjičenika. Stoga smatra da postoje osobite okolnosti koje opravdaju zaključak da bi boravkom na slobodi osumnjičenik utjecao na sve gore imenovane buduće svjedoke. U odnosu na razloge iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08 za ukazati je da je osumnjičenik prijavljen i osnovano sumnjivo da je kaznena djela činio u razdoblju od početka 2018. pa sve do njegova uhićenja, što iznosi sedam godina i iskazana je upornost i drskost, bezobzirnost prema žrtvama, s time da je njegova kaznena neosuđivanost očito posljedica neprijavlivanja kaznenih djela od strane njegove supruge. Naime, poznato je da se nasilje u obitelji u prosjeku prijavljuje 7 godina nakon početka, što je upravo slučaj i u konkretnom predmetu. Prilikom ocjene osnovanosti prijedloga, smatra bitnim uzeti u obzir da je žrtva nesuradljiva, te da unatoč očitim tjelesnim ozljedama i unatoč sadržajima obavijesnih razgovora sa njoj bliskim osobama kojima se povjeravala i dalje inzistira na tome da ne želi tereti svoga supruga iako je u konkretnom slučaju dužna staviti interes djece, a ne svoj, u prvi plan. Slijedom navedenog predlaže da se protiv osumnjičenika odredi istražni zatvor po oba predložena osnova.

3. Braniteljica osumnjičenog Josipa Rakinca, odvjetnica Maja Džajić izjavila je da se obrana okrivljenog protiv prijedlogu državnog odvjetnika za određivanje istražnog zatvora kao krajnje najstrože mjere. Smatra kako u konkretnom slučaju nije ispunjen opći uvjet, odnosno nema osnovane sumnje da bi njezin branjenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret. Naime, tužitelj o osnovanosti sumnje zaključuje prvenstveno iz obavijesnih razgovora koji nisu i ne mogu biti dokaz u postupku, dok iz medicinske dokumentacije priložene uz kaznenu prijavu proizlazi način na koji je žrtva zadobila predmetne ozljede. S obzirom na posebne uvjete iz članka 123. stavak 1.

točka 2. i 3., obrana je stava kako bi se isti mogli postići i mjerama opreza, kao što je zabrana približavanja osobama koje trebaju biti ispitane u postupku kao i činjenicu da njezin branjenik mogao boraviti na adresi Sv. Mateja 114, u Dugavama u Zagrebu, čime bi bile otklonjene i pretpostavke iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Nadalje, ističe kako je njezin branjenik vlasnik tvrtke o kojoj ovise građevinski projekti koji su u tijeku kao i egzistencija njega i njegove obitelji, kao i egzistencija obitelji radnika, pa bi mjera istražnog zatvora direktno ugrozila poslovanje, a posredno i egzistenciju navedenih. Stoga obrana predlaže izreći, sukladno članku 98. ZKP/08, jednu ili više mjera opreza.

4. Osumnjičeni Josip Rakinac izjavio je da je suglasan s riječima svoje braniteljice te smatra da je iniciran kazneni postupak rezultat njegovih loših odnosa s puncem.

5. Prijedlog za određivanje istražnog zatvora je osnovan, te je nakon održanog ročišta, sudac istrage odredio istražni zatvor osumnjičenom Josipu Rakincu po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08.

6. Iz spisa ODO u Vukovaru broj KPz-DO-80/2025 utvrđeno je kako postoji osnovana sumnja da je naprijed imenovani osumnjičenik počinio naprijed navedena kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, a što proizlazi iz posebnog izvješća PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-1 od 17. studenog 2025., ispisa SMS poruka u kojima se spominje sukob braće Petra i Josipa Rakinca kao i "puška", snimke zaslona korespondencije razgovora od 20. rujna 2025. na kojoj se nalazi fotografija Josipa Rakinca, te uvećana fotografija istog, izvotka iz Sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku za tvrtku Dunav Gradnja d.o.o., naloga za pretragu Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-t-217/2025 od 17. studenog 2025., kaznene prijave PU vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-3, broj KU-181/25 od 18. studenog 2025., povijesti bolesti Nacionalne memorijalne bolnice Dr. Juraj Njavro Vukovar na ime Filipe Rakinac od 12. studenog 2025. i 17. studenog 2025., zapisnika o očevidu PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, broj KU-181/25 od 17. studenog 2025., fiksirane fotografije žrtve Filipe Rakinac, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta bez naloga PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj 00287160 od 17. studenog 2025., fotografija snimke zaslona od 16. studenog 2025. na kojima se nalazi žrtva Filipa Rakinac, snimke zaslona tekstualne komunikacije između Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić nastala 20. rujna 2025., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266, od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj 00287161 od 17. studenog 2025., snimke zaslona tekstualne komunikacije između žrtve Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić nastale 16. studenog 2025., DVD-a sa snimkom ozljeda nogu Filipe Rakinac od 17. kolovoza 2024., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287162 od 17. studenog 2025., snimke zaslona s fotografijom Filipe Rakinac na kojoj su vidljivi ostaci žumanca jaja u kosi žrtve, zapisnika o privremenom oduzimanju

predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287163 od 17. studenog 2025., snimke razgovora Ivane Nikolić i djeteta Sare Rakinac, PP Vukovar, broj NK-214-02/25-20/38266, KU-181/25 od 17. studenog 2025., izvješća o preslušavanju audio-video snimke, PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj Klasa: NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Josipa Rakinca u PU vukovarsko-srijemskoj, PP Vukovar Klasa: 214-02/25-20/38266, broj KU-181/25 od 17. studenog 2025., sa audio-video snimkom, zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 214-02/25-20/38266-KU-181/25 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287121 od 17. studenog 2025., zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 16. studenog 2025. i 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Tomom Nikolićem, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Ivanom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Anamarijom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Pamelom Lučić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 18. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Marijom Storić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 18. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Ivanom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Filipom Rakinac, uvjerenja Odjela za kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije na ime Josipa Rakinca od 19. studenog 2025., zapisnika o prvom ispitivanju osumnjičenika Josipa Rakinca sastavljen u prostorijama ŽDO u Vukovaru 19. studenog 2025. pod brojem KPz-DO-80/2025 sa audio-video snimkom te potvrde Odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije na ime Josipa Rakinca od 19. studenog 2025. Prilikom ispitivanja u državnom odvjetništvu osumnjičeni Josip Rakinac iznio je svoju obranu, ali nije odgovarao na pitanja, te zanijekao istinitost svih navoda u odnosu na kaznena djela koja mu se stavljaju na teret.

7. Zbog postojanja osnovane sumnje, da je osumnjičenik počinio naprijed navedena kaznena djela, suprotno tvrdnji obrane, ispunjen je "opći uvjet" za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP/08. Naime, radi donošenja odluke o prijedlogu za određivanje istražnog zatvora sud je izvršio uvid u sve dostupne podatke u spisuu, te utvrdio da isti ukazuju da je osumnjičeni Josip Rakinac osnovano sumnjiv, da je dulji vremenski period, počevši od 2018., pa sve do 2025. godine, činio kaznena djela na način da je grubo i učestalo teško kršio propise od zaštite od nasilja u obitelji tako da je svojim postupcima kod člana obitelji izazvao strah za njegovu sigurnost i doveo ga u ponižavajući položaj, člana obitelji tjelesno ozljeđivao, a djela su počinjena prema bliskoj osobi, pri čemu je isto tako grubo povrijedio i prava vlastite djece. Naime, suprotno tvrdnji obrane, obavijesni razgovori policijskih službenika, odnosno izjave pojedinih osoba, razvidne kroz službene bilješke, koje se u ovoj fazi postupka mogu koristiti, nisu dokaz u ovom postupku, ali itekako govore u prilog postojanju osnovane sumnje kao općeg uvjeta za određivanje istražnog zatvora. Medicinska dokumentacija

na koju se obrana poziva u smislu toga da iz iste proizlazi način na koji je žrtva zadobila opisane ozljede, suprotna je izjavama osoba s kojima je policija obavila obavijesne razgovore, ali i drugim podacima u spisu, primjerice snimkama zaslona tekstualne komunikacije žrtve Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić, izvješću o preslušavanju audio-video snimke razgovora Ivane Nikolić, sestre žrtve i zajedničkog djeteta osumnjičenika i žrtve, Sare Rakinac, fotografijama ozljeda u spisu i dr. Iz svega što je sastavni dio spisa predmeta proizlazi da se osumnjičenik osnovano tereti da je kroz vremenski period od sedam godina blisku osobu – žrtvu Filipu Rakinac stiskao za vrat, gušio, udarao po različitim dijelovima tijela, kojom prilikom je ista zadobivala i tjelesne ozljede, gađao žrtvu različitim predmetima poput daljinskog upravljača klima uređaja, tanjura punog pečenih jaja i sl., vrijeđao je, prijetio da će ostati bez djece u slučaju razvoda braka, tjerao iz obiteljskog kućanstva usred noći, na koji način je kod iste, iako ga nije prijavila za terećena kaznena djela, zasigurno izazvao osjećaj straha, nemoći, podređenosti, gubitka samopouzdanja, ovisnosti, a sve opisano je činio pred maloljetnom djecom Laurom Rakinac (rođena 27. studenog 2018.), Sarom Rakinac (rođena 9. studenog 2019.) i Tenom Rakinac (rođena 3. srpnja 2023.), na koji način je grubo povrijedio i njihova prava. O ozljedama koje je kroz opisano vremensko razdoblje zadobivala žrtva svjedoče fotografije na listu 31 – 34, te listu 38 i 39 spisa. Kako je već rečeno, nesporno je da žrtva ne tereti osumnjičenika, no o psihičkom i fizičkom zlostavljanju jasno svjedoče već navedene snimke zaslona mobilnih uređaja na kojima je razvidna pisana komunikacija između žrtve Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić, a iz kojih poruka je nesporno da se žrtva povjerava sestri o nasilju svoga supruga. Policijski službenici su, kako je već navedeno, obavili niz obavijesnih razgovora s više osoba koje su u bliskom krvnom, odnosno tazbinskom srodstvu sa osumnjičenikom. Tako npr. iz službene bilješke sastavljene sa sestrom žrtve Ivanom Nikolić proizlazi da je istoj poznato zlostavljanje žrtve Filipe Rakinac i ista ima saznanja da je osumnjičenik istukao žrtvu još u veljači 2018. Imenovana također ima saznanja o gađanju žrtve od strane osumnjičenika raznim predmetima, lupanjem po glavi, stiskanjem ruku, prijetnjama oduzimanja djece u slučaju razvoda braka, nastanku ozljede u vidu modrice ispod oka na način da je žrtvu osumnjičenik pogodio daljinskim upravljačem klima uređaja, da je osumnjičenik žrtvu istukao 16. studenog 2025. te je istu slijedom navedenog boljela vilica, ošteti joj je zub, a poznato joj je i da je žrtvu gađao tanjurom u kojem su se nalazila pečena jaja. Određena neposredna, odnosno posredna saznanja, kako to stoji u službenim zabilješkama imaju i Sara Rakinac, Tomo Nikolić, Anamarija Nikolić, te druge osobe koje su navedene u prijedlogu za određivanje istražnog zatvora ODO u Vukovaru. Iz svega naprijed navedenog, nesporno je da postoji osnovana sumnja na počinjenje terećenih kaznenih djela od strane osumnjičenika kao opći uvjet za određivanje istražnog zatvora.

8. Nadalje, ispunjeni su i posebni uvjeti za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Poseban uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08 proizlazi iz činjenice da bi osumnjičenik boravkom na slobodi mogao utjecati na iskaz svjedoka žrtve Filipe Rakinac, te žrtava Laure i Sare Rakinac. Imenovane osobe su supruga i djeca osumnjičenika, dakle bliske osobe koje s osumnjičenikom žive u istoj kući, poznato mu je gdje se iste kreću, te bi osobno, dakle neposredno, ali i posredno, primjerice putem drugih osoba ili uporabom različitih komunikacijskih sredstava mogao utjecati na iste u cilju promjene iskaza kako bi otklonio odgovornost za terećena kaznena djela. Pored navedenog, valja dodati da se

radi o odnosu ekonomske ovisnosti, odnosno ovisnosti djece o ocu, jer ih isti uzdržava, a ne smije se zanemariti niti činjenica da su svjedoci žrtve djeca, dakle osobe koje su zbog svoje životne dobi posebno osjetljive i podložne utjecaju odraslih osoba, osobito osoba s kojima su u najbližem srodstvu. Predmetna opasnost postoji i u odnosu na svjedoke Tomu Nikolića, oca žrtve, Ivanu i Anamariju Nikolić, sestre žrtve, Pamelu Lučić, žrtvinu prijateljicu, jer se radi o osobama koje su u tazbinskom srodstvu sa osumnjičenikom, odnosno osobama koje osumnjičenik poznaje, lako su mu dostupne, jer žive u istom gradu, a također postoji mogućnost komunikacije sa istima i posredstvom drugih osoba, odnosno uporabom različitih komunikacijskih sredstava. Pored navedenog, ispunjen je i poseban uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, jer postoje one osobite okolnosti koje upućuju na realnu i stvarnu opasnost da bi osumnjičenik puštanjem na slobodu mogao ponoviti isto kazneno djelo ili počinuti teže kazneno djelo, a za koje kazneno djelo je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili težu kaznu. Naime, nesporno je da je osumnjičeni Josip Rakinac kazneno neosuđivana osoba, te da je prekršajno novčano kažnjavan pet puta, i to zbog počinjenih prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odnosno Zakona o osobnoj iskaznici, no navedene činjenice nisu od značaja za donošenje odluke o prijedlogu državnog odvjetništva, jer je isti osnovano sumnjiv da je počinio čak pet kaznenih djela i to kroz dulje vremensko razdoblje, čime je iskazao iznimnu upornost, drskost, netrpeljivost, agresivnost, ali i nemar u odnosu na tjelesno stanje i zdravlje žrtve, ali i psihičko zdravlje i posljedice, kako u odnosu na vlastitu suprugu, tako i u odnosu na djecu u čijoj nazočnosti se tereti da je počinio predmetna kaznena djela. Suglasno stavu državnog odvjetništva i sud je mišljenja da se zaštićena pravna dobra razvidna kroz tjelesno, ali i mentalno zdravlje žrtava mogu osigurati samo određivanjem istražnog zatvora unatoč tome što se radi o najstrožoj mjeri, budući se cijeneći sve utvrđene okolnosti, vrijeme i način počinjenja terećenih kaznenih djela, mjerama opreza ne bi postigla željena svrha, odnosno istima se po mišljenju suda ne bi ni sa kakvom sigurnošću prevenirala opasnost od utjecaja osumnjičenika na iskaz žrtava i drugih svjedoka, niti bi se prevenirala opasnost od ponavljanja istog ili počinjenja težeg kaznenog djela, slijedom čega je prijedlog obrane u navedenom smislu odbijen kao posve neosnovan. Stoga je prijedlog ODO u Vukovaru za određivanje istražnog zatvora osumnjičenom Josipu Rakincu prihvaćen u cijelosti iz obje predložene zakonske osnove, budući je isti valjano obrazložen i potkrijepljen dokazima dostatne snage i vrijednosti.

9. Temeljem iznesenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

Vukovar, 19. studenog 2025.

Sudac istrage
Davorin Smičić

DAVORIN SMIČIĆ



Elektronički potpisano: 19.11.2025T17:49:30 (UTC:2025-11-19T16:49:30Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: a88f38e5-4373-42ba-93da-3b8d005a75bc

Županijski sud u Vukovaru

