Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
S p l i t

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji za mladež Jadranki Luketin, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Marka Sinovčića zbog kaznenih djela iz članka 179.a i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.– dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o zahtjevu branitelja po službenoj dužnosti, Milana Jurčevića, odvjetnika u Splitu, za isplatu nagrade, 22. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Branitelju po službenoj dužnosti Milanu Jurčeviću, odvjetniku u Splitu, imaju se naknaditi troškovi obrane okrivljenika Marka Sinovčića u iznosu od 7.687,50 EUR-a (sedam tisuća šesto osamdeset sedam eura pedeset centi).

II. Računovodstvo ovog suda će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti uplatu gornjeg iznosa na žiro račun branitelja Milana Jurčevića, odvjetnika u Splitu, nakon što isti ispostavi račun.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u predmetu gornjeg poslovnog broja, u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenika Marka Sinovčića zbog kaznenih djela iz članka 179.a i dr. KZ/11.

2. U navedenom predmetu, okrivljeniku Marku Sinovčiću je bio postavljen branitelj po službenoj dužnosti, Milan Jurčević, odvjetnik u Splitu, i to rješenjem Županijskog suda u Splitu poslovnog broja Kir-1345/2025 od 10. rujna 2025.

3. Podneskom od 23. prosinca 2025., a koji je uređen podneskom od 19. lipnja 2026. branitelj po službenoj dužnosti imenovanog okrivljenika, Milan Jurčević, odvjetnik u Splitu, zatražio je isplatu troškova obrane prema priloženoj specifikaciji u ukupnom iznosu od 8.500,00 eura.

4. Zahtjev branitelja po službenoj dužnosti je djelomično osnovan.

5. Naime, na radnje poduzete nakon 3. ožujka 2022. primjenjuje se Pravilnik o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/22., dalje u tekstu Pravilnik/22) i Pravilnik o dopuni Pravilnika o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrane po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj: 100/22.), kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50 % nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi, dakle Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023., dalje u tekstu Tarifa).

5.1. Nadalje, predmetni kazneni postupak pred ovim sudom se vodi protiv okrivljenika Marka Sinovčića zbog šest kaznenih djela počinjenih u stjecaju, i to zbog: dva kaznena djela iz članka 179.a KZ/11. (za koje je propisana kazna zatvora do tri godine), jednog kaznenog djela iz članka 177. stavka 2. KZ/11. (za koje je propisana kazna zatvora do pet godina), jednog kaznenog djela iz članka 117. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/11. (za koje je propisana kazna zatvora do tri godine), jednog kaznenog djela iz članka 118. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/11. (za koje je propisana kazna zatvora do osam godina) te jednog kaznenog djela iz članka 155. stavka 3. u svezi članka 154. stavka 1. točke 1. KZ/11 (za koje je propisana kazna zatvora do pet godina).

5.2. Člankom 51. stavkom 1. KZ/11. propisano je da ako počinitelj jednom ili više radnji počini više kaznenih djela za koja mu se istodobno sudi, sud će za svako kazneno djelo utvrditi kaznu, a zatim će ga, na temelju ocjene počiniteljeve ličnosti i počinjenih kaznenih djela u njihovoj ukupnosti, osuditi na jedinstvenu kaznu, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako se jedinstvena kazna sastoji u povišenju najviše pojedinačne utvrđene kazne, ali ne smije doseći zbir pojedinačnih kazni, niti premašiti najveću mjeru dugotrajne kazne zatvora, odnosno novčane kazne.

5.3. Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife propisano je da se za kaznena djela u stjecaju i produljena kaznena djela nagrada određuje sukladno rasponima iz alineja od 1. do 5. citiranog tarifnog broja, pri čemu se kao predviđena kazna smatra najteža kazna koja se u postupku može izreći primjenom odredbi kaznenog zakonodavstva o izricanju kazne za kaznena djela u stjecaju i za produljenja kaznena djela.

6. U skladu s Pravilnikom/22 kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50% nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi, koja se prema Tbr. 52. Tarife ima primijeniti na sve radnje u postupku bez obzira na to je li u vrijeme njihovog poduzimanja bila na snazi koja ranija Tarifa, branitelju po službenoj dužnosti je valjalo priznati kao vrijednost radnje iznos od 500 bodova, odnosno 250 bodova, obzirom na Pravilnik/22 te mu je valjao priznati trošak postupka i to: za obranu okrivljenika prilikom prvog ispitivanja pred Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu od 10. rujna 2025. te za obranu na ročištu pred sucem istrage od 10. rujna 2025. od po 250 bodova (Tbr. 3. toč. 1. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife), za sastav žalbe protiv rješenja o provođenju istrage od 11. rujna 2025. te žalbe protiv rješenja kojim je odbijen prijedlog za izdvajanje iz spisa nezakonitih dokaza od 7. studenog 2025. od po 375 bodova (Tbr. 5. toč. 1. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife), za sastav žalbe protiv rješenja o određivanju/produljenju istražnog zatvora od 12. rujna 2025. i od 8. studenog 2025. od po 250 bodova (Tbr. 5. toč. 3. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife), za obranu na ročištu

pred sjednicom vijeća od 3. listopada 2025. i od 29. listopada 2025. od po 250 bodova (Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife), za sastav odgovora na optužnicu od 8. listopada 2025. od 250 bodova (Tbr. 5. toč. 6. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife) te za sastav podneska (prijedloga za ukidanje istražnog zatvora) od 23. listopada 2025. od 250 bodova (Tbr. 1. toč. 2. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife).

6.1. Nadalje, branitelj po službenoj dužnosti zatražio je trošak od po 300 bodova za prisustvovanje na dva dokazna ročišta od 1. listopada 2025., dakle ukupno je zatražio za navedene radnje trošak u visini od 600 bodova. Čitanjem spisa utvrđeno je kako su oba ročišta za ispitivanje svjedoka/žrtve održana pred istim sucem istrage na Županijskom sudu u Splitu, istog dana (1. listopada 2025.), i to u ukupnom trajanju dulje od dva sata, točnije od 09,05 do 11,42 sati (ispitivanje žrtve Ane Sinovčić trajalo je od 9,05-10,05, dok je ispitivanje žrtve Sashe Como trajalo od 10,37 do 11,42), slijedom čega navedena ročišta, u pogledu naknade troškova postupka treba promatrati kao cjelinu, što znači da branitelju ne pripada trošak za svako ročište posebno, već mu je valjalo priznati trošak u iznosu od ukupno 300 bodova, u skladu s Pravilnikom i Tbr. 3. toč. 1. u svezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 6. Tarife. Dakle, u dijelu u kojem je više zatraženo zahtjev branitelja je valjalo odbiti kao neosnovan.

6.2. Konačno, branitelju po službenoj dužnosti je umjesto zatraženog troška od 50 bodova za posjet, odnosno razgovor s okrivljenikom u Zatvoru u Splitu od 3. listopada 2025. valjalo priznati trošak od 25 bodova, a sve u skladu s Tbr. 4. toč. 5. Tarife i Pravilnika/22, dok je u dijelu u kojem je više zatraženo zahtjev branitelja po službenoj dužnosti odbijen kao neosnovan.

7. Slijedom navedenog, branitelju po službenoj dužnosti je valjalo priznati ukupno 3.075 bodova, što imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) iznosi 6.150,00 eura. Navedenom iznosu je pridodan PDV od 25 % (Tbr. 46. Tarife) što daje iznos od 1.537,50 eura, pa je branitelju u konačnici valjalo priznati iznos od 7.687,50 eura, a koji iznos će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na žiro branitelja Milana Jurčevića, odvjetnika u Splitu, nakon što isti ispostavi račun.

8. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 22. rujna 2026.

Sutkinja za mladež

Jadranka Luketin

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:
- branitelju po službenoj dužnosti Milanu Jurčeviću, odvjetniku u Splitu,
- okrivljeniku Marku Sinovčiću, Ulica Kralja Zvonimira 49, Podstrana,

- izabranom branitelju Jošku Mikuliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak i partneri d.o.o., sa sjedištem u Splitu
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- računovodstvu – ovdje (po pravomoćnosti),
- u spis.

JADRANKA LUKETIN

Elektronički potpisano: 22.09.2026T10:14:48 (UTC:2026-09-22T08:14:48Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: ba2d3c97-1c38-4e11-a5de-f19058f4cca6

Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088d-78494**

Kontrolni broj: **00db9-d23aa-90d38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.