



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-174/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ružice Šprem iz Našica, Gajić 34, OIB:04062676708, dana 31. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Šprem iz Našica, Gajić 34, OIB:04062676708.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ružice Šprem iz Našica, Gajić 34, OIB:04062676708.

III. Oslobađa se potrošač Ružice Šprem iz Našica, Gajić 34, OIB:04062676708, preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/2015, 67/2018, 36/2022, dalje ZSP) i to u odnosu na:

1. osnova broj UP/I-415-02/2023-001/01929, izdavatelja POREZNA UPRAVA, OSIJEK, OSIJEK

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, MARGARETSKA ULICA 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02958272670

- vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 28.08.2023., glavica: 570,00 EUR, kamata: 188,03 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OV-804/15-Z005, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, EMA NAĐ BAJ SAR, VIROVITICA

- vjerovnik (1) BANKA KOVANICA d.d., ULICA PETRA PRERADOVICA 29, VARAŽDIN, Hrvatska, OIB:33039197637 zaprimljena 06.03.2026., glavnica: 729,71 EUR, kamata: 15,99 EUR, trošak: 53,09 EUR

i z a k l j u č i o j e

vrijednost imovine potrošača utvrđuje se u iznosu od 0,00 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 12. svibnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača potrošača Ružice Šprem iz Našica, Gajić 34, OIB:04062676708. Uz prijedlog dostavljen je dokaz o uručanju poziva za očitovanje za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona smatra da je suglasan s ovim postupkom.

2. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i

– razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje je neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Odredbom članka 79.a stavka 3. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura i

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

4. Odredbom članka 79.a stavka 4. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedloge za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje

je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura,
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura, ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. čl. 79.a ZSP-a s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

5. Fina je ovome sudu službenim putem 28. srpnja 2026. dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) iz dopisa FINE utvrđeno je da na dan 28. srpnja 2026. neprekidna blokada potrošača traje 2930 dana, te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (aktivne osnove) iz točke III. točke izreke ovog rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 1.299,71 EUR, dakle manje od 2.654,46 EUR. Nadalje, utvrđeno je da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18, u daljnjem tekstu ZPONS) prestala izvršavati osnove za plaćanje čiji ukupni iznos po osnovi glavnice iznosi 6.990,13 EUR te imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP-a, te nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. ZPONS-a propisani čl. 79.a st. 3. ZSP-a, jer bi ukupna glavnica evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. ZPONS-a prelazi iznos od 2.654,45 eura. Nadalje, utvrđeno je da ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) propisani odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a.

7. Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79.f st. 2 ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, i to: uvid u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova, upisana založna prava, podatke o zrakoplovima Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama te podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima iz kojih je razvidno da potrošač nije vlasnik nekretnina niti imovinskih prava.

8. Prema podacima Jedinog registra računa potrošač ima dva zaštićena računa te jedan račun koji je blokiran te dva oročena novčana uloga koji nisu blokirani i sredstva nisu izuzeta.

9. Isto tako, sud je službenim putem izvršio uvid u Podatke o dohocima i primicima potrošača te je utvrđeno kako je potrošač tijekom 2023. odnosno razdoblju od 1. lipnja 2023. do 31. prosinca 2023. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 5.817,22 EUR kao i neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 1.774,93 EUR s osnova nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna placa, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), Novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.), potpore zbog invalidnosti radnika, za slučaj smrti radnika i člana uže obitelji, potpore zbog neprekidnog bolovanja dužeg od 90 dana, do propisanog iznosa. U razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 10.066,52 EUR kao i neoporezivi primitak u iznosu od 2.320,16 EUR s osnova nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna placa, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), Novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.). U razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 10.627,37 EUR kao i dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u iznosu od 1.691,34 EUR. Nadalje, potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu ukupno od 3.505,65 EUR s osnova nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna placa, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.), naknada place za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja, otpremnine i s osnove novčanog dodatka uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lok. i podr. samouprave te jednokratni novčani dodaci koji se isplaćuju uz mirovine. U razdoblju od 1. siječnja 2026. do 31. svibnja 2026. potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u iznosu od 2.879,78 EUR ukupno.

9.1. Što se tiče neoporezivih primitaka ovdje valja reći kako se ovdje radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račun potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi potrošača blokirani), osim onih primanja (ili dijelova primanja) koja su izuzeta od ovrhe po odredbama Ovršnog zakona, sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača. Iako je sud utvrdio da potrošač ostvaruje mirovinu, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račun potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima. Naime preostali dio primitaka potrošača isplaćenih na račun koji nisu izuzeti od ovrhe prema čl. 172. Ovršnog zakona ograničen je od ovrhe prema čl. 173. tog zakona radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine. Slijedom navedenog se u skladu s citiranim propisima niti u ovom postupku taj preostali dio primitaka potrošača koji je ograničen od ovrhe ne smatra imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

10. Potrošač nije vlasnik nekretnina.

11. U povodu poziva iz oglasa objavljenog 15. svibnja 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova vjerovnik BANKA KOVANICA d.d. osporava popis imovine te navodi da potrošač ima imovinu koja svojom vrijednošću prelazi 1.327,23 EUR jer potrošač redovito dobiva primanja s osnova mirovine.

12. S obzirom da je sud utvrdio da potrošač nema ovršive imovine, koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa sukladno ZSP-a, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao u točki 1. i 2. izreke rješenja.

13. U čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u točki 3. izreke rješenja.

14. Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je, sukladno članku 79.f st. 3. ZSP-a, a po slobodnoj ocjeni, utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od od 1.327,23 EUR, odnosno 0,00 EUR.

15. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 eura, to postoje uvjeti iz odredbe čl.79. g. st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Našice, 31. srpnja 2026.

SUDAC
Dario Ručević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Potrošač
 2. E-oglasna ploča
 3. FINA
 4. HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
 5. REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA – po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku
 6. BANKA KOVANICA d.d.
- .

Broj zapisa: **9-3088b-733dc**

Kontrolni broj: **07f96-eb9e1-65dce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.