



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Almi Mehmedović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Narančića iz Tenja, Ulica Fra Grge Martića 13, OIB: 86963560651, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 11. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Narančića iz Tenja, Ulica Fra Grge Martića 13, OIB: 86963560651.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Narančića iz Tenja, Ulica Fra Grge Martića 13, OIB: 86963560651.

III/ Oslobađa se potrošač Goran Narančić iz Tenja, Ulica Fra Grge Martića 13, OIB: 86963560651, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova Ovr-2119/17, izdana po Javnom bilježniku Hrvatinu Šustiću, vjerovnika TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O.-DODATNE UPLATE - OVRHA, OIB: 80112273645, primljena u Financijskoj agenciji 15. studenog 2017. godine,
2. osnova Ovr-20/18, izdana po Javnom bilježniku Anamariji Kokić, vjerovnika GYMS4YOU d.o.o.-podračun rad s trajnim nal, OIB: 75049241440, primljena u Financijskoj agenciji 18. listopada 2018. godine.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 8. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Narančića iz Tenja, Ulica Fra Grge Martića 13, OIB: 86963560651.

Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je potrošač 2975 dana u neprekidnoj blokadi, te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

-osnova Ovr-2119/17, izdana po Javnom bilježniku Hrvatinu Šustiću, vjerovnika TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O.-DODATNE UPLATE - OVRHA, OIB: 80112273645, primljena u Financijskoj agenciji 15. studenog 2017. godine,

-osnova Ovr-20/18, izdana po Javnom bilježniku Anamariji Kokić, vjerovnika GYMS4YOU d.o.o.-podračun rad s trajnim nal, OIB: 75049241440, primljena u Financijskoj agenciji 18. listopada 2018. godine,

koje ukupno iznose 5.594,58 kn po osnovi glavnice.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je FINA prestala izvršavati osnove temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, no ukupan iznos nenaplaćene glavnice po ovim osnovama iznosi 21.313,66 kn, pa nisu ostvarene pretpostavke iz čl. 79.a st. 3. ZSP-a, za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača i za ova potraživanja.

Valja istaknuti da potrošač ima više evidentiranih tražbina osnovom novčane kazne ili mjere osiguranja, no ove tražbine se temeljem čl. 79. a st. 6. ZSP-a, ne uzimaju u obzir niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. Zakona o stečaju

potrošača). Vanjskom provjerom putem web servisa, sud je pribavio podatke putem FINA-e, te je utvrdio da je potrošač u prvih pet mjeseci 2019. ostvario neoporezive primitke na ime doplatka za djecu u iznosu od 6.381,44 kn, a u 2018. s istog osnova primio je iznos od 11.184,16 kn i 18.820,56 kn s osnova socijalnih potpora, dok je u 2017. primio socijalne potpore u iznosu od 17.621,92 kn, te doplatka za djecu u iznosu od 7.184,16 kn, a od 1. lipnja 2016. do 31. prosinca 2016. primio je socijalne potpore u iznosu 9.593,20 kn i 4.789,44 kn na ime doplatka za djecu. Nadalje je utvrđeno da je potrošač vlasnik vozila VOLKSWAGEN GOLF JGLD, 1984. godina proizvodnje, a vozilo je objavljeno 14. prosinca 2007. i ima vrijednost 0,00 kn. Potrošač je vlasnik vozila FIAT CROMA 1.6 C-113291, 1989. godina proizvodnje, a vozilo je objavljeno 9. srpnja 2012. godine i ima vrijednost 0,00 kn prema podacima MUP-a. Provjerom kroz zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 18. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

U Osijeku, 11. srpnja 2019.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA
ALMA MEHMEDOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošač-putem HP
3. vjerovnik TOTALNA TELEVIZIJA D.O.O - putem HP
4. vjerovnik GYMS4YOU d.o.o.- putem HP
5. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

6. Obavijest FINI o pravomoćnosti – elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788c-b52f2**

Kontrolni broj: **0b552-07727-2921a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALMA MEHMEDOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.